منتهى المقال

في أحوال الرجال

تأليف

العالم المحقق أبي علي الحائري

الشيخ محمد بن إسماعيل المازندراني

المتوفى سنة ١٢١٦ هـ

جلد (٥)

تحقيق

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

بسم الله الرحمن الرحیم

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى‌على حائرى محمدبن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لاحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

منتهی المقال فی أحوال الرجال المجلد ۵

اشارهٔ

سرشناسه : مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ق۱۲۱۵ - ۱۱۵۹

عنوان و نام پدیدآور : منتهی المقال فی احوال الرجال/ تالیف ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی

مشخصات نشر : قم: موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام) لاحیاآ التراث، ۱۴۱۶ق. = - ۱۳۷۴.

فروست : (موسسه آل‌البیت علیهم‌السلام لاحیاآ التراث؛ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)

شابک : ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۸-۴۸۴۰۰۰۰ریال(ج.۱) ؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۹-۲۱

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : این کتاب به" رجال بوعلی "نیز مشهور است

یادداشت : عربی

یادداشت : ج. ۴ - ۲(چاپ اول: ۱۴۱۶ق. = ۱۳۷۴)؛ ۴۰۰۰ ریال (۹۶۴-۵۵۰۳-۹۰-۶)ISBN(V.۲؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۹۱-۴)ISBN(V.۳؛ ۹۶۴-۵۵۰-۹۷-۳)ISBN(V.۴)

یادداشت : کتابنامه

عنوان دیگر : رجال بوعلی

موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه

موضوع : حدیث -- علم الرجال

شناسه افزوده : موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام)، لاحیاآ التراث

رده بندی کنگره : BP۱۱۵/م۲م۸ ۱۳۷۴

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۹۲۴

شماره کتابشناسی ملی : م۷۵-۸۲۱۸

تتمهٔ باب العین

۲۰۱۵- علی بن داود الیعقوبی:

روی عنه النوفلی «۱»، و هو عن عیسی بن عبد اللّه العلوی «۲»، و مرّ فی داود ابنه «۳» أخذه معرّفا له مع وثاقهٔ داود «۴»، فیظهر منه اشتهاره و نباههٔ شأنه، تعق «۵».

۲۰۱۶- علی بن راشد:

فی الکافی علی ما فی نسختی فی باب الفرق بین من یطلّق علی غیر السنّهٔ کونه من فقهاء الشیعهٔ و فی طبقهٔ معاویهٔ بن حکیم و أیّوب بن نوح «۶»، تعق «۷».

۲۰۱۷- علی بن رباط:

ضا «۸». و فى تعق: يروى عنه الطاطرى «۹»، و الظاهر- كما يظهر من

---

(۱) علل الشرائع: ۱۸/ ۲ باب ۱۷.

(۲) الكافى ۸: ۳۴۹/ ۵۴۸.

(۳) كذا فى النسخ، و هو سهو صوابه: أبيه. و فى المصدر: و مرّ فى داود بن على اليعقوبى أنّه أبو على بن داود.

(۴) نقلا عن رجال النجاشي: ۱۶۰/ ۴۲۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۶) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰.

(۹) التهذيب ۲: ۱۷۴/ ۶۹۴، الاستبصار ۱: ۲۹۰/ ۱۰۶۵.

روايته عنه- كونه ابن الحسن بن رباط وفاقا لجدّى «۱». و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه «۲». و مرّ فى الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدلّ على كونه من قدماء الفقهاء «۳» «۴».

۲۰۱۸- على بن رباط:

مولى بجيلة، كوفى، ق «۵».

و فى كش ما مرّ فى الحسن بن رباط «۶».

و فى تعق: و فى قر ما تقدّم فى على بن الحسن «۷»، و مرّ فيه ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۳ و ۳۹۸.

(۲) فى التعليقة بدل و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه: و ما مرّ فى أخيه.

(۳) عن التهذيب ۸: ۹۷/ ۳۲۸، و الاستبصار ۳: ۳۱۷/ ۱۱۲۸، و فيهما: قال محمّد بن الحسن: الذى اعتمده فى هذا الباب و افتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع بالطلاق، و هو مذهب جعفر بن سماعة و الحسن بن سماعة و على بن رباط و ابن حذيفة من المتقدّمين.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۵) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۶: على بن زيات (زياد خ ل) مولى بجيلة كوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۷۹ نقلا عنه: على بن رباط مولى بجيلة كوفى.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵، و فيه: ما روى فى بنى رباط، قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة الحسن و الحسين و على و يونس كلّهم أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و لهم أولاد كثير من حملة الحديث.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۱.

(۸) فيه استظهار اتّحاد المذكور فى أصحاب الإمامين الباقر و الصادق عليهما السلام دون غيرها. و كذا كون على بن الحسن بن رباط غير على بن رباط، فانّ على بن رباط عدّ من إخوة الحسن، فلاحظ.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷

۲۰۱۹- على بن ربيعة الوالبى:

الأسدى، و كان من العبّاد، ى «۱». و كذا صه «۲» و د «۳».

۲۰۲۰- على بن رميس:

كر «۴». و زاد دى: بغدادى ضعيف «۵». و كذا صه «۶».

۲۰۲۱- على بن رئاب الكوفى:

له أصل كبير، و هو ثقة جليل القدر، صه «۷».

و زاد ست: أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۸».

و فى جش: مولى جرم بطن من قضاعة، و قيل: مولى بنى سعد بن بكر، طحّان، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العبّاس و غيره، و روى عن أبى الحسن عليه السلام «۹».

و عن شه على صه: ذكر المسعودى فى مروج الذهب أنّ على بن رئاب كان من عليّة علماء الشيعة، و كان أخوه اليمان بن رئاب من عليّة علماء الخوارج، و كانا يجتمعان فى كلّ سنة ثلاثة أيّام يتناظران فيها ثمّ يفترقان،

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۹۱/ ۱.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۲.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۷.

(۷) الخلاصة: ۹۳/ ۱۳.

(۸) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۵.

(۹) رجال النجاشى: ۲۵۰/ ۶۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸

و لا يسلّم أحدهما على الآخر و لا يخاطبه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن رئاب الثقة الجليل، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن الفيض، و يونس بن عبد الرحمن، و ابن أبى عمير «۳».

لكن فى المنتقى توقّف فى رواية ابن أبى عمير عنه «۴».

و وقع فى التهذيب رواية ابن بكير عن على بن رئاب «۵». فقال ملّا محمّد تقى فى شرح الفقيه: إنّه سهو «۶».

و وقع فى الفقيه فى كثير من النسخ بدل ابن رئاب: على بن مهزيار، عن أبى بصير «۷». فقال أيضا: هو سهو من النّساخ «۸».

و فى التهذيب فى باب الحلق: موسى بن القاسم، عن على بن رئاب، عن مسمع «۹». قال ابن الشهيد الثانى فى حاشيته عليه: هذا الطريق

---

(۱) مروج الذهب ۴: ۲۸/ ۲۱۹۲.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۵.

(۳) الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۱۰۶، ذكر رواية عن الكافى ۶: ۵۳۶/ ۴ و سندها: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن على بن رئاب قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام. ثمّ قال:

كذا وجدت صورة إسناد هذا الحديث فيما يحضرنى من نسخ الكافى، و لا أعهد لابن أبى عمير رواية عن على بن رئاب، و إنّما يروى إبراهيم بن هاشم عن ابن محبوب عن على بن رئاب، و يقرب أن يكون سها القلم هنا فوقع هذا الابدال، انتهى.

علما أنّ ابن أبى عمير يروى عن ابن رئاب فى عدّة مواضع كما فى الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲ و ۵: ۲۵۳/ ۲ و التهذيب ۷: ۱۰۹/ ۴۶۷، و الاستبصار ۳: ۹۷/ ۳۳۴.

(۵) التهذيب ۷: ۲۸۵/ ۱۲۰۴.

(۶) روضة المتّقين: ۸/ ۲۶۹.

(۷) الفقيه ۲: ۲۲۷/ ۱۰۷۵، و فيه: الحسن بن محبوب عن على بن رئاب عن أبى بصير.

(۸) قال فى روضة المتّقين: ۴/ ۴۴۱ عند ذكر الحديث: و فى كثير من النسخ: ابن مهزيار، و هو سهو من النّساخ.

(۹) التهذيب ۵: ۲۴۱/ ۸۱۴.

منقطع، لأنّ موسى لا يروى عن ابن رئاب بغير واسطة، و قد يتوسّط بينهما الحسن اللؤلؤى «۱»، و هو مضعّف، انتهى.

قلت: و قد يتوسّط بينهما الحسن بن محبوب كما يوجد فى عدّة أسانيد «۲» «۳».

۲۰۲۲- على بن الرّيان بن الصلت:

الأشعرى القمّى، ثقة، له عن أبى الحسن الثالث عليه السلام نسخة، جش «۴».

و زاد صه: و كان وكيلا، و ترجمة الحروف «۵».

و فى ست: على و محمّد ابنا الرّيان بن الصلت، لهما كتاب مشترك بينهما، رويناه عن محمّد بن محمّد بن النعمان، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن إبراهيم، عنهما «۶».

و فى كش ما تقدّم فى الحسن بن سعيد «۷».

---

(۱) كما فى التهذيب ۵: ۲۴۲/ ۸۱۸.

(۲) كما فى التهذيب ۵: ۱۲/ ۳۳. و قد ذكر السيد الخويى فى معجمه: ۵/ ۳۶۴ موارد توسط الحسن بن محبوب بن موسى بن القاسم و ابن رئاب فراجع.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۱.

(۵) الخلاصة: ۹۹/ ۳۷.

(۶) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱، و فيه: و كـان الحسن بن سـعيد هو الـذى أوصل إسـحاق بن إبراهيم الحضـينى و على بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر و منه سمعوا الحديث و به عرفوا. إلى أن قال: حتّى جرت الخدمة على أيديهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰

و فى تعق: مرّ فى الحسن بن على بن فضّال توثيقه عن ابن طاوس أيضا «۱» «۲».

أقول: فى مشـكا: ابن الرّيان الثقـة، عنه على بن إبراهيم، و عبـد اللّه ابن جعفر الحميرى «۳»، و عمران بن موسـى، و محمّـد بن على بن محبوب «۴».

۲۰۲۳- على بن ريدويه:

غير مذكور فى الكتابين «۵»، و يأتى بعنوان: ابن زيدويه.

۲۰۲۴- على بن زياد الصيمرى:

دى «۶». و فى تعق: هو ابن محمّد بن زياد الصـيمرى الذى سأل الصاحب عليه السلام كفنا فبعث إليه قبل موته بشهر «۷»، و سنشير إليه فى ترجمة على بن محمّد الصيمرى «۸».

۲۰۲۵- على بن زيد بن على:

علوى، كر «۹».

و فى تعق: يظهر من أخباره اختصاصه به عليه السلام، و يروى عنه

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۳۴/ ۹۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۳) فى نسخة «ش»: الجعفرى.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) فى نسخة «م»: على بن ريذويه.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۲.

(۷) الكافى ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱

عليه السلام المعجزات «۱» «۲».

۲۰۲۶- على بن زيدويه:

نهاوندی، روی عنه البرقی، لم «۳».

و فی ست: ابن زیدویه من أهل نهاوند، له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۵».

و فی جش: ابن زیدویه من أهل نهاوند «۶»، فی ترجمة علی بن الحسن البصری.

قلت: لم اذکر ابن الحسن البصری لجهالته «۷».

و فی ضح: ابن ریذویه- بالراء و الیاء المنقّطة تحتها نقطتین و الذال المعجمة و الواو و الیاء المنقّطة تحتها نقطتین- من أهل نهاوند «۸».

هذا، و استظهر الفاضل عبد النبی الجزائری اتّحاده مع علی بن محمّد ابن جعفر بن عنبسة الآتی «۹» «۱۰» فلاحظ و تأمّل.

---

(۱) الکافی ۱: ۴۲۷/ ۱۵.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

(۳) رجال الشیخ: ۴۸۶/ ۵۵.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۶.

(۵) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۶) رجال النجاشی: ۲۷۹/ ۷۳۷.

(۷) ذکره النجاشی فی رجاله: ۲۷۹/ ۷۳۳.

(۸) إیضاح الاشتباه: ۲۲۶/ ۴۲۳.

(۹) و ذلک لما ذکره العلّامة فی الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱ عن أبی عبد اللّه بن عیّاش أنّه یقال له:

ابن ریذویه إلّا أنّ النجاشی فی رجاله: ۲۶۲/ ۶۸۶ نقل عنه هذا القول و فیه: ابن رویدة.

(۱۰) حاوی الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲

۲۰۲۷- علی السابی:

هو ابن سوید، تعق «۱».

۲۰۲۸- علی بن سالم:

الکوفی، ق «۲».

و فی تعق: مرّ فی علی بن أبی حمزة البطائنی أنّ أباه اسمه سالم «۳».

و حکم جدّی باتّحاد هذا مع ابن سالم السابق «۴»، فتأمّل. و لعلّه أخو یعقوب و أسباط ابنی سالم، و عمّ علی بن أسباط لأنّه یروی عنه فی کتب الأخبار «۵» «۶».

أقول: جزم فی النقد أیضا بالاتّحاد، حیث قال: علی بن سالم ذکرناه بعنوان ابن أبی حمزة «۷».

۲۰۲۹- علی بن السری العبدی:

الکوفی، ق «۸». ثمّ فیهم: علی بن السری الکوفی «۹». و لا یبعد الاتّحاد، فتأمّل.

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۴/ ۳۴۷.

(۳) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶.

(۴) أى ابن أبى حمزة البطائنى، روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۹.

(۵) التهذيب ۱: ۲۰۲/ ۵۸۷، الاستبصار ۱: ۱۶۵/ ۵۷۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۰۹، إلّا أنّه ذكر بعده مباشرة: على بن سالم الكوفى معلما عليه:

ق جخ، و لم يعلّق عليه، و هو ظاهر فى عدم اتّحاد المذكور فى أصحاب الصادق عليه السلام مع البطائنى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳

و فى تعق: فى النقد احتمل اتّحادهما مع الكرخى الآتى أيضا «۱»، كما سيشير المصنّف أيضا «۲». و ممّا يشير إلى اتّحاد العبدى مع الكرخى ما ظهر فى ترجمة الحسن بن السّرى «۳»، و منه يظهر اتّحاد الكوفى مع الكرخى أيضا، و سيجىء فى عيسى بن السرى الكرخى أنّه قمّى «۴» نزل كرخ بغداد «۵»، فتأمّل «۶».

۲۰۳۰- على بن سرى الكرخى:

ق «۷».

و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام ثقة، قاله جش و ابن عقدة، و رواية كش لا تدلّ على الطعن فيه مع ضعفها.

و قال كش فى موضع آخر: قال نصر بن الصباح: على بن إسماعيل ثقة و هو على بن السرى، و لقّب إسماعيل بالسرى.

و نصر بن الصباح ضعيف عندى لا اعتبر بقوله، لكن الاعتماد على تعديل جش له «۸»، انتهى.

و فى كش: على بن السرى الكرخى: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا محمّد بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى.

(۱) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۳.

(۲) منهج المقال: ۲۳۳ ترجمة على بن السرى الكوفى.

(۳) عن رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸، و فيه: الحسن بن السرى العبدى الأنبارى الكاتب الكرخى و أخوه على.

(۴) فى نسخة «ش» و التعليقة بدل قمّى: ممّن.

(۵) عن رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۳۰۶.

(۸) الخلاصة: ۹۶/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴

و حمدويه قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال: حدّثنا القاسم الصيقل رفع الحديث إلى أبى عبد اللّه عليه السلام قال: كنّا جلوسا عنده

فتذاكرنا رجلا من أصحابنا، فقال بعضنا: ذلك ضعيف، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إن كان لا يقبل ممّن دونكم حتّى يكون مثلكم لم يقبل منكم حتّى تكونوا مثلنا.

قال أبو جعفر العبيدى: قال الحسن بن على بن يقطين: أظنّ الرجل على بن السرى الكرخى «۱»، انتهى.

و عن شه فى حاشيته على صه: هذه الرواية مع ضعف سندها بابن عيسى و إرسالها لا تدلّ على ضعف على بن السرى، لأنّ كونه المراد مجرّد ظنّ الحسن بن على بن يقطين، و مع ذلك ربما دلّت على مدحه لا على ذمّه «۲»، انتهى.

و عبارة كش فيما يحضرنا من نسخه فى الموضع الآخر فى على بن إسماعيل: نصر بن الصباح قال: على بن إسماعيل ثقة، على بن السندى، فلقّب إسماعيل بالسندى «۳»، انتهى.

و لفظ «و هو» ليس فيها. و قراءة تلك الصورة: يقال «۴»، أقرب إلى العرف و السياق.

و فى الاختيار قريب من ذلك، و فيه: السرى، بدل السندى، و هو الذى ينبغى، و هو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة السدى، و قد «۵»

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۷/ ۶۸۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه بعد ثقة: و هو على بن السدى (السندى خ ل) لقّب إسماعيل بالسدى (بالسندى خ ل).

(۴) حيث إنّ فى ترجمة على بن إسماعيل جعل بدل ثقة: يقال.

(۵) فى نسخة «ش»: قد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵

تقدّم «۱»، فتدبّر.

ثمّ اعلم أنّى لم أجد فى جش عليّا هذا و لا توثيقه إلّا مع أخيه الحسن، و العبارة هكذا: الحسن بن السرى الكاتب الكرخى و أخوه على رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۲». و ظاهر د أنّ العبارة: ثقتان رويا.

إلى آخره «۳». و هو الذى يقتضى توثيقهما على ما فى صه و د.

و فى تعق: (فى النقد: لم أجد توثيقهما فى جش و هو أربع نسخ عندى) «۴».

و فى كشف الغمّة: عن وصىّ على بن السرى قال: قلت للكاظم عليه السلام: إنّ على بن السرى توفّى و أوصى إلىّ، فقال: رحمه اللّه «۵».

و قوله: و لفظ «هو»، الظاهر من صه وجوده، و فى النقد أيضا نقل عبارة نصر بهذا اللفظ، و وافقهما جدّى على ذلك و ذكر كذلك مرّتين، مرّة فى على ابن إسماعيل و مرّة فى على بن السرى «۶»، فالظاهر وجوده.

و على أىّ تقدير قراءة الصورة: يقال، فيه ما فيه، فإنّ الصورة بالتاء، مضافا إلى تغيّر النقاط «۷»، و لا يحضرنى أنّ فى مكان من كش كتب صه:

يقال، بالرمز، و لم أجد أحدا أيضا ارتكب ما ارتكبه المصنّف، و المصنّف

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۸۲/ ۵ و تقريب التهذيب ۱: ۷۱/ ۵۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۴۷/ ۹۷.

(۳) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸ و ۱۳۸/ ۱۰۵۲.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۱. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۲۴۰.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۸۷، إلّا أنّه فى على بن السرى: ۱۴/ ۳۹۹ لم يذكر ما قاله نصر.

(۷) حيث إنّ صورة الكلمة المذكورة الواردة فى الخلاصة فى آخرها تاء، و هو يناسب لأن تقرأ «ثقة» لا «يقال».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶

أيضا لم يرتكب ما ارتكبه فى غير هذا الموضع.

و قوله: هو الذى ينبغى، فيه مضافا إلى أنّه خلاف ما اتّفق عليه نسخ كش حسب ما نقله المحقّقون، أنّ وجود على بن السندى أظهر من الشمس، و الظاهر من ملاحظة الرجال و أسانيد الأخبار أنّه على بن إسماعيل، فإنّ محمّد بن أحمد بن يحيى يروى عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو الزيّات «۱»، و يروى عن على بن السندى عن محمّد بن عمرو الزيات «۲»، و يأتى فى ترجمة محمّد أنّ الراوى عنه على بن السندى «۳». و أيضا يروى عن على بن السندى محمّد بن على بن محبوب «۴» و الصفّار «۵» و من فى طبقتهما ممّن مرّ فى على بن إسماعيل «۶».

مع أنّ الطبقة لا تلائم كونه ابن السدى، لأنّ إسماعيل السدى من أصحاب على بن الحسين عليه السلام «۷»، فكيف ابنه يروى عنه هؤلاء؟! مع أنّه وقع التصريح فى غير موضع بأنّه ابن إسماعيل بن عيسى، منه ما مرّ فى عثمان (ابن عيسى «۸»، و فى مشيخة الصدوق فى طريقه إلى زرارة بن أعين «۹»، و غير ذلك ممّا لا يحتاج إلى التنبيه و ظاهر على المتتبّع.

و أيضا ظاهر العبارة معرفة على بن إسماعيل بعلى بن السدى و استمرار

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۶۱/ ۷۳۷، و فيه: محمّد بن أحمد عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو بن سعيد.

(۲) التهذيب ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۳) عن النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۱.

(۴) التهذيب ۱: ۳۶۷/ ۱۱۱۷.

(۵) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵.

(۶) راجع ترجمة على بن إسماعيل بن عيسى.

(۷) رجال الشيخ: ۸۲/ ۵.

(۸) عن النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷

التعبير به سيّما على ما قاله المصنّف، و على بن السدى ممّا لا يكاد يوجد، نعم ببالى أنّى وجدت فى أمالى الصدوق إن لم تكن النسخة سقيمة «۱».

و مرّ فى على بن الحكم أنّ على بن إسماعيل يروى عنه فى طريق «۲» و محمّد بن السندى فى طريق «۳».

و الثقة الجليل على بن محمّد الخزّاز كثيرا ما يقول فى الكفاية: على ابن محمّد السندى و يظهر أنّه شيخه «۴».

و بالجملة: الظاهر أنّه على بن السندى، و أنّ «۵» إسماعيل بن عيسى، و مرّ سندى بن عيسى يروى عنه عبّاد بن يعقوب «۶»، و أشرنا إلى إسماعيل بن عيسى الذى يروى عنه الصدوق بواسطة إبراهيم بن هاشم «۷»، و إبراهيم فى طبقة عبّاد بن يعقوب «۸».

۲۰۳۱- على بن سعيد:

البصرى، ق «۹».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب أحكام الجماعة فى الصحيح عن ابن

---

(۱) الأمالى ۱۵۳/ ۶، و فيه: على بن السرى.

(۲) الظاهر أنّ الصواب محمّد بن إسماعيل كما فى طريق النجاشى إلى على بن الحكم: ۲۷۴/ ۷۱۸.

(۳) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۶.

(۴) كفاية الأثر: ۲۶۸، ۲۸۴.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الظاهر أنّ الصواب: و ابن.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۵.

(۷) الفقيه- المشيخة- ۴/ ۴۲، و فيها: و ما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى فقد رويته عن محمّد ابن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه قال حدّثنا على بن إبراهيم عن أبيه عن إسماعيل بن عيسى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸

أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عنه، قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى نازل فى بنى عدى و مؤذّنهم و إمامهم و جميع أهل المسجد عثمانيّة يتبرّؤون منكم و من شيعتكم. الحديث «۱» «۲».

۲۰۳۲- على بن سعيد بن رزام:

بالراء المكسورة و الزاى، القاسانى- بالسين المهملة- أبو الحسن، من قرية من سواد قاسان، ثقة فى الحديث مأمون، يروى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى و ابن أبى الخطّاب، صه «۳». جش إلّا الترجمة «۴».

۲۰۳۳- على بن سعيد المكارى:

واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۶».

۲۰۳۴- على بن سليمان بن الحسن:

ابن الجهم بن بكير بن أعين، أبو الحسن الرازى، كان له اتّصال بصاحب الأمر عليه السلام و خرجت إليه توقيعات، و كانت له منزلة فى أصحابنا، و كان ورعا ثقة فقيها لا يطعن عليه فى شىء، صه «۷».

و قال شه: فى د: الزرارى، و نسب ما هنا إلى الوهم «۸»، و كذا جعله

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۷/ ۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴، و لم يرد فيها ما ذكر هنا.

(۳) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۴۵.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۶.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹

فى ضح الزرارى «۱»، و المصنّف تبع جش فإنّه ذكره الرازى، و كتبه كذلك السيّد بخطّه «۲»، انتهى.

و الذى وجدناه فى جش فى نسخة عليها خطّ ابن إدريس و ابن طاوس رحمهما اللّه: الزرارى، ثمّ زاد: له كتاب، عنه على بن حاتم «۳».

و فى تعق: و هو الصواب كما أشير إليه فى أحمد بن محمّد بن سليمان أبى غالب الزرارى «۴» «۵».

أقول: و فى نسختين من جش: الزرارى، كما نقله الميرزا، و كذا أيضا نقل فى النقد و الحاوى «۶»، و الظاهر أنّ الاشتباه وقع من نسخة شه من النسّاخ.

و فى مشكا: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم، عنه على بن حاتم «۷».

۲۰۳۵- على بن سنان الموصلى:

العدل. قال الشيخ فى الغيبة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى على أحمد بن على الرازى الأيادى، قال: أخبرنى الحسين بن على،

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۰/ ۳۹۹.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۱.

(۴) نقلا عن معراج أهل الكمال: ۱۸۴، و فيه: المفهوم من رسالة أبى غالب رحمه اللّه أنّ نسبتهم إلى زرارة متقدّمة على زمان أبى طاهر محمّد بن سليمان، و أنّ أوّل من نسب منهم سليمان بن الحسن بن الجهم. إلى أن قال: نسبه إليه سيّدنا أبو الحسن على بن محمّد عليهما السلام صاحب العسكر كان إذا ذكره فى توقيعاته إلى غيره قال: الزرارى، تورية عنه و سترا له، ثمّ اتسع ذلك و سمّينا به.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۳۶/ ۱۲۱، حاوى الأقوال: ۱۰۰/ ۳۶۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۶، و فيها بعد ابن الجهم زيادة: فإنّه ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰

عن على بن سنان الموصلى العدل «۱».

۲۰۳۶- على بن السندى:

مرّ آنفا أنه على بن إسماعيل بن عيسى وثّقه نصر بن الصباح «۲»، و هو ليس بغال كما يأتى، و الظاهر من كش ذهابه إلى هذا التوثيق

و اعتماده علیه.

و یروی محمّد بن أحمد بن یحیی عن علی بن السندی فی غایة الکثرة «۳» و لم تستثن روایته، و الأجلّة الّذین أشرنا إلیهم فی علی بن إسماعیل ابن عیسی یکثرون من الروایة عنه إلی حدّ یومئ إلی کونه من مشایخهم «۴»، و هو کثیر الروایة و مقبولها و سدیدها، و فی محمّد بن عمرو الزیّات ما یومئ إلی نباهته «۵».

و قال جدّی و تبعه خالی: إنّه علی بن إسماعیل المیثمی علی ما مرّ فی الحسن بن راشد «۶». و مرّ ما فیه.

و یدلّ علی المغایرة أیضا أنّ صفوان و ابن أبی عمیر یرویان عن المیثمی «۷»، و یروی عنهما ابن السندی «۸».

---

(۱) الغیبة: ۱۴۷/ ۱۰۹.

(۲) رجال الکشّی: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فیه: ابن السدی، ابن السندی (خ ل).

(۳) التهذیب ۱: ۳۸/ ۹۷ و ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳ و ۹: ۱۲۳/ ۵۳۳ و ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۴) مثل محمّد بن علی بن محبوب، التهذیب ۱: ۱۴۵/ ۴۰۹ و ۳۷۴/ ۱۱۴۸ و ۴۰۳/ ۱۲۶۳، و محمّد بن الحسن الصفّار، الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵ و ۱۳۱/ ۵۹۲.

(۵) عن رجال النجاشی: ۳۶۹/ ۱۰۰۱ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۲، حیث إنّه روی کتاب محمّد ابن عمرو الذی وثّقه النجاشی.

(۶) روضة المتّقین: ۱۴/ ۹۲، الوجیزة: ۲۵۷/ ۱۲۱۰.

(۷) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۱۵. التهذیب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۶، و فیه: ابن أبی عمیر عن علی ابن إسماعیل، إلّا أنّ روایة علی بن إسماعیل المیثمی عن ابن أبی عمیر أیضا موجودة کما فی التهذیب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

(۸) التهذیب ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳، ۴: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱

و أیضا المیثمی کان فی زمان الکاظم علیه السلام من المتکلّمین الکبار «۱»، یروی عمّن هو من أصحاب الصادق علیه السلام فقط، فکیف یروی عنه الصفّار و من فی طبقته؟! و أیضا المیثمیّون معروفون لم یعهد توصیف أحد منهم بالسندی أصلا.

و قوله: فلقّب إسماعیل بالسندی، یشیر إلی تلقّبه به غالبا شائعا، و لم یعهد فی الرجال و لا فی الأخبار تلقّب ابن شعیب به مطلقا، بل المعهود سندی بن عیسی و إسماعیل بن عیسی، و لعلّه ابن إسماعیل بن عیسی بن الفرج السندی «۲» مولی علی بن یقطین و أنّه کان سندیّا فلقّب أولاده به و اشتهر إسماعیل به من بینهم بحیث لا یعبّر عنه إلّا به، تعق «۳».

أقول: فی مشکا: ابن السندی، عنه محمّد بن أحمد بن یحیی، و محمّد بن علی بن محبوب. و هو عن حمّاد بن عیسی، و عن صفوان «۴».

۲۰۳۷- علی بن سوید السائی:

بالسین المهملة، منسوب إلی سایة قریة بالمدینة، ثقة، من أصحاب الرضا علیه السلام. روی الکشّی عن حمدویه، عن الحسن بن موسی، عن إسماعیل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعی، عن علی بن سوید السائی قال: کتبت إلی أبی الحسن علیه السلام، فذکر حدیثا عن أبی الحسن موسی علیه السلام یشهد بأنّه نزّل من آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله

---

(۱) نقلا عن رجال الکشّی: ۲۵۸/ ۴۷۷ و النجاشی: ۲۵۱/ ۶۶۱.

(۲) ذکر الشیخ فی رجاله: ۲۵۹/ ۵۸۶ عیسی بن الفرج السندی، و فی ۲۶۶/ ۷۰۵ عیسی بن الفرج.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲

منزلة خاصّة، و غير ذلك من إلهام الرشد و البصيرة فى أمر دينه، صه «۱».

و قال شه: فيه مع عدم سلامة سنده أنّه شهادة لنفسه، ففى إثبات مدحه بذلك نظر فضلا عن توثيقه «۲».

و فى كش بالسند المذكور عنه قال: كتبت إلى أبى الحسن موسى عليه السلام أسأله و هو فى الحبس عن حاله و عن جواب مسائل كتبت بها إليه، فكتب إلىّ. إلى أن قال: أمّا بعد، فإنّك امرؤ أنزلك اللّه من آل محمّد منزلة خاصّة مودّة بما ألهمك من رشدك و بصّرك من أمر دينك.

الحديث «۳».

و فى ضا: على بن سويد السائى ثقة «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد ابن زيد الخزاعى، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۶».

و فى تعق: كلام شه لا يخلو من غرابة، لأنّ توثيقه من ضا، و ذكر الرواية تأكيدا للجلالة، و عدم سلامة السند و كونه شهادة للنفس غير مضرّ كما ذكرنا فى الفوائد و كثير من التراجم، مع أنّ الرواية مذكورة فى الروضة «۷»

---

(۱) الخلاصة: ۹۲/ ۵.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۴.

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۴/ ۸۵۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۶.

(۵) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۴.

(۶) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۷) الكافى ۸: ۱۲۴/ ۹۵، و السند: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعى، عن على بن سويد.

و محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن عمّه حمزة بن بزيع عن على بن سويد.

و الحسن بن محمّد، عن محمّد بن أحمد النهدى، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد ابن منصور، عن على بن سويد. و ذكر الرسالة بتمامها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳

و كتاب الحجّة «۱» بطرق متعدّدة «۲».

أقول: كأنّ د أيضا لم يقف على ما فى ضا، فذكره مهملا «۳».

و قال المقدّس التقى: روى الصدوق هذه الرسالة عن على بن سويد بطرق ستة صحيحة، مع أنّ متن الرسالة دليل صحّته «۴».

و فى مشكا: ابن سويد السائى الثقة «۵»، عنه محمّد بن منصور، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و على بن الحكم.

و صحّح العلّامة فى صه رواية على بن سويد الراوى عنه على بن الحكم «۶»، فتدبّر.

و عنه أحمد بن زيد «۷».

۲۰۳۸- على بن سيف بن عميرة:

النخعى، أبو الحسن، كوفى، ثقة، هو أكبر من أخيه الحسين، روى

(۱) الكافى ۱: ۲۰۶/ ۱، بسنده عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل، عن عمّه حمزة بن بزيع، عن على السائى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۵.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۹۴، و فيها: و روى الكشّى فى الحسن عن محمّد بن منصور الخزاعى و روى محمّد بن يعقوب الكلينى هذه الرسالة بثلاثة طرق. إلى أن قال: مع أنّ متنها دليل على صحّتها. ثمّ قال بعد إيراده الرسالة و ذكره عن الشيخ و الخلاصة توثيقه: فالخبر صحيح بأربعة طرق.

(۵) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۸۰، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴

عن الرضا عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، يحيى بن زكريّا بن شيبان عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سيف بن عميرة الثقة، عنه يحيى بن زكريا بن شيبان، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

۲۰۳۹- على بن شبل بن أسد الوكيل:

يظهر من الرجال أنّه شيخ الشيخ و النجاشى «۴»، يكنّى أبا القاسم، الظاهر أنّه من مشايخ الإجازة كما فى المعراج أيضا «۵»، تعق «۶».

أقول: مضى فى إبراهيم بن إسحاق الأحمرى النهاوندى ذكره «۷».

۲۰۴۰- على بن شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكة النّبال، مولى كندة، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلّهم ثقات وجوه أعيان جلّة، صه «۸».

جش إلّا: أعيان، و زاد: عنه الحسن بن على بن فضّال «۹».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۶، و فيها و فى النجاشى بعد كوفى زيادة: مولى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۲۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۴) يظهر ذلك من الشيخ فى رجاله فى ترجمة ظفر بن حمدون: ۴۷۷/ ۱ و فى فهرسته فى ترجمة إبراهيم بن إسحاق النهاوندى: ۷/ ۹،

و کما یظهر ذلک من النجاشی فی ترجمة ظفر بن عبدون أیضا: ۲۰۹/ ۵۵۴.

(۵) معراج أهل الکمال: ۳۷.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۵.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۷/ ۹.

(۸) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۳، و لم یرد فیها النّبال. و فیها بدل جلّة: أجلّة.

(۹) رجال النجاشی: ۲۷۵/ ۷۲۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵

حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۱».

و فی نسخة صحیحة فی موضع آخر: عن حمید، عن أبی محمّد القاسم بن إسماعیل القرشی، عنه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن شجرة الثقة، عنه علی بن الحسن بن فضّال، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و القاسم بن إسماعیل القرشی «۳».

۲۰۴۱- علی بن شیرة:

ثقة، دی «۴».

و فی د: (ابن شیرة، بکسر المعجمة و المثنّاة تحت و الراء، دی، جخ، ثقة) «۵».

و لعلّه ابن محمّد بن شیرة الآتی.

۲۰۴۲- علی بن صالح:

أبو الحسن الهمدانی الثوری الکوفی، أخو الحسن، أسند عنه، ق «۶».

۲۰۴۳- علی بن صالح بن محمّد:

ابن یزداد- بالزای بعد الیاء المثنّاة من تحت و الدال المهملة بعدها- ابن علی بن جعفر الواسطی العجلی الرفّاء، أبو الحسن، سمع فأکثر، ثمّ خلط فی مذهبه، صه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۱.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۰.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۱۷.

(۴) رجال الشیخ: ۴۱۷/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۷. و ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۶) رجال الشیخ: ۲۴۱/ ۲۹۱.

(۷) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۵، و فیه بعد الرفّاء زیادة: بالفاء المشدّدة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶

جش إلّا الترجمة، و زاد: صنّف فی فضل القرآن سورة سورة کتابا لم یصنّف مثله «۱».

۲۰۴۴- على بن الصلت:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، ست «۲».

و جش ذكره مع جماعة، ثمّ قال: هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطّة، قال:

حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم «۳».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: رأيت فى كتاب الحج رواية عن على ابن الريّان بن الصلت «۴»، و فيه أيضا عن على بن الصلت «۵»، فيحتمل الاتحاد و يكون ثقة «۶»، و الراوى عن ابن الريّان على بن إبراهيم «۷» و عن ابن الصلت أحمد البرقى، و المرتبة غير بعيدة، و باب الاحتمال واسع، و النجاشى محقّق، و ذكر الرجلين قرينة التعدّد «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۷، و فيه: يزداد.

(۲) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۵، و فيه زيادة: و قال: حدّثنا على بن الصلت مرّة و حدّثنا أحمد بن محمّد عن أبيه عنه مرّة.

(۴) التهذيب ۵: ۲۰۹/ ۷۰۱.

(۵) التهذيب ۵: ۱۶۸/ ۵۵۹ و ۱۸۱/ ۶۰۵ و ۱۸۷/ ۶۲۲.

(۶) و ذلك لتوثيق النجاشى لعلى بن الريّان بن الصلت.

(۷) كما فى طريقى النجاشى و الفهرست إليه.

(۸) حيث إنّ النجاشى عنون تارة على بن الريّان بن الصلت و نقل أنّ له كتاب منثور الأحاديث رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنه، و اخرى على بن الصلت و نقل عن ابن بطّة أنّ له كتابا رواه عنه أحمد بن محمّد بن خالد تارة، و اخرى أحمد عن أبيه عنه اخرى.

و كذا الفهرست الذى عنون على بن الريّان بن الصلت مع أخيه محمّد تارة و نقل أنّ لهما كتابا مشتركا بينهما رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنهما، كما و عنون على بن الصلت اخرى و نقل له كتابا رواه بسنده عن أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷

قلت: الراوى عن ابن الصلت محمّد بن خالد البرقى كما ترى- إلّا أنّه يروى عنه أيضا ابن بطّة «۱» -، و ابن الريّان ضا كما فى ترجمة الحسن بن سعيد «۲»، فالمرتبة واحدة.

و يحتمل التعدّد و كون على بن الصلت يطلق على على بن الريّان أيضا نسبة إلى جدّه، و الظاهر أنّه يطلق عليه، فبالقرائن يظهر الحال، و اللّه العالم «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت الثقة، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه مرّة، و بغير واسطة أبيه أخرى «۴».

۲۰۴۵- على بن عاصم:

فى المعراج عن رسالة أبى غالب أنّه كان شيخ الشيعة فى وقته، و مات فى حبس المعتضد، و كان حمل من الكوفة مع جماعة من أصحابه فحبس من بينهم بالمطامير، فمات على سبيل ماء و أطلق الباقون، و سعى به رجل يعرف بابن أبى الدواب، و له قصّة طويلة «۵»، انتهى.

و مرّ فى أحمد بن محمّد بن عاصم الثقة أنّه ابن أخت على بن عاصم المحدّث «۶»، إلى غير ذلك ممّا يدلّ على فضله و علوّ مرتبته، تعق «۷».

(۱) كما لعلّه يظهر من كلام النجاشى الذى أسلفنا ذكره.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵، باختلاف كثير.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) معراج أهل الكمال: ۱۹۰، رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵.

(۶) كذا تقدّم عن رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵، و تقدّم عن الفهرست: ۲۸/ ۸۵ أنّه ابن أخى على بن عاصم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸

۲۰۴۶- على بن العبّاس الجراذينى:

بالراء بعد الجيم و الذال المعجمة بعد الألف قبل الياء المثنّاة من تحت و بعدها النون، الرازى، رمى بالغلوّ و غمز عليه، ضعيف جدّا، له تصنيف فى الممدوحين و المذمومين يدلّ على خبثه و تهالك مذهبه، لا يلتفت إليه و لا يعبأ بما رواه، صه «۱».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: جدّا، و زاد: محمّد بن الحسن الطائى الرازى عنه بكتبه «۲».

أقول: فى ضح ضبطه بالخاء المعجمة «۳»، و عن د كما هنا «۴».

و فى مشكا: ابن العبّاس الجراذينى، عنه محمّد بن الحسن الطائى «۵».

۲۰۴۷- على بن عبد الرحمن بن عيسى:

ابن عروة الجرّاح القنانى، أبو الحسن الكاتب، كان سليم الاعتقاد، كثير الحديث، صحيح الرواية، مات سنة ثلاث عشرة و أربعمائة، صه «۶».

و زاد جش: ابتعت من كتبه قطعة فى دار أبى طالب ابن النهم «۷» شيخ من وجوه أصحابنا رحمهم اللّه «۸».

و قال شه: ضبطها فى ضح بالقاف ثمّ النون قبل الألف و بعدها، قال:

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۱۹/ ۳۹۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۶) الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۸.

(۷) كذا فى نسخة «ش»، و فى حاشيتها: المنهشم (خ ل). و فى نسخة «م»: البهم.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۶، و فيه: المنهشم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹

و فى نسخة بالغين المعجمة «۱» «۲».

۲۰۴۸– على بن عبد العزيز الفزارى:

و هو ابن غراب، أسند عنه، له كتاب، ق «۳».

و فى تعق: يأتى بعنوان على بن غراب.

و فى النقد بعد كتاب: ق، جخ «۴» «۵».

أقول: لمّا كانت كلمة ق ساقطة فى نسخته سلّمه اللّه من رجال الميرزا رحمه اللّه «۶» ظنّ السقوط فى جميع نسخه و اختصاص النقد بذكرها، و ليس كذلك، فلاحظ.

۲۰۴۹– على بن عبد الغفّار:

دى «۷». و فى كش: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال: كنت أتنفّل فى وقت الزوال إذ جاء إليّ على بن عبد الغفّار فقال لى: أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقة فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى دار جنبات دار أحمد بن الخضيب، فقلت: سمّانى؟ فقال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك «۸».

أقول: يأتى تمامه فى فارس بن حاتم.

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۱.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۲۹۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۸/ ۱۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و الذى فيها إلى قوله: غراب.

(۶) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰

و فى الوجيزة: على بن عبد الغفّار ممدوح «۱».

۲۰۵۰– على بن عبد اللّه:

دى «۲». و الظاهر أنّه القمّى أو المدنى الآتيان «۳».

۲۰۵۱– على بن عبد اللّه:

أبو الحسن العطّار القمّى، ثقة، من أصحابنا، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۵».

۲۰۵۲– على بن عبد اللّه:

یکنّی أبا طالب، صاحب مسجد الرضا علیه السلام بممطیر «۶»، من أهل طبرستان، روی عنه التلعکبری إجازة، لم «۷».

۲۰۵۳- علی بن عبد اللّه بن بابویه:

صاحب الفهرست الذی ینقل عنه المصنّف کثیرا و یعلّم علیه عه، و أشار إلیه فی أوّل الکتاب «۸»، تعق «۹».

أقول: هذا علی بن عبید اللّه بن الحسن بن الحسین بن الحسن بن

---

(۱) الوجیزة: ۲۶۲/ ۱۲۵۸.

(۲) رجال الشیخ: ۴۱۷/ ۴، ۴۱۹/ ۲۷.

(۳) أمّا القمّی فهو الآتی بعیدة، و أمّا المدنی فهو المذکور فی منهج المقال نقلا عن رجال الشیخ فی أصحاب الإمام الجواد علیه السلام: ۴۰۳/ ۹ بعنوان: علی بن عبد اللّه المدائنی.

(۴) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۱.

(۵) رجال النجاشی: ۲۵۴/ ۶۶۶.

(۶) ذکر فی معجم البلدان: ۵/ ۱۹۸ أنّ ممطیر مدینة بطبرستان. قال محمّد بن أحمد الهمذانی: مدینة طبرستان آمل و هی أکبر مدنها ثمّ ممطیر و بینهما ستة فراسخ من السهل و بها مسجد و منبر. إلی آخره.

(۷) رجال الشیخ: ۴۸۳/ ۴۱، و فیه: من أرض طبرستان.

(۸) منهج المقال: ۱۴.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۱

الحسین بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه، و أبوه عبید اللّه لا عبد اللّه- کما ذکره سلّمه اللّه تبعا لبعض نسخ رجال المیرزا رحمه اللّه- لأنّی وجدته فی عدّة مواضع من فهرسته مضبوطا کذلک «۱»، و کذا فی أوائل البحار عند ذکر فهرس الکتب الّتی أخذ عنها «۲»، و کذا فی مواضع من رسالة الشیخ سلیمان رحمه اللّه فی تعداد أولاد بابویه «۳»، و فی إجازة شه للشیخ حسین بن عبد الصمد رحمه اللّه «۴»، و فی شرح درایته «۵»، إلی غیر ذلک من المواضع التی جری ذکره فیها کطرق الإجازات و غیرها.

ثمّ العجب من المیرزا طاب ثراه حیث ذکر علیّا هذا فی أوّل کتابه، و علّم لکتابة رمزا، و أکثر من النقل عنه، ثمّ لم یعنون له ترجمة و لم یتعرّض له أصلا.

قال المحقّق البحرانی فی رسالته المذکورة بعد ذکر نسبه کما قدّمناه:

قدّس اللّه روحه، من مشاهیر الثقات و فحول المحدّثین، له کتاب فهرست من تأخّر عن الشیخ أبی جعفر رحمه اللّه عجیب فی بابه «۶».

و قال العلّامة المجلسی فی الموضع المذکور من کتابه المزبور:

و الشیخ منتجب الدین من مشاهیر الثقات و المحدّثین، و فهرسته فی غایة الشهرة «۷».

و قال شه رحمه اللّه فی شرح درایته فی بحث روایة الأبناء عن الآباء:

---

(۱) انظر الفهرست المذکور: ۱۰/ ۳ و ۴ و ۱۱۱/ ۲۲۸.

(۲) البحار: ۱/ ۱۸.

(۳) فهرست آل بابویه و علماء البحرین: ۳۲ و ۴۰ و ۴۹.

(۴) البحار. ۱۰۸/ ۱۷۰.

(۵) الرعاية فى علم الدراية: ۳۶۲.

(۶) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۴۹/ ۱۱.

(۷) البحار: ۱/ ۳۵.

و عن ستّة آباء، و قد وقع لنا منه رواية الشيخ منتجب الدين أبى الحسن على ابن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن بابويه، فإنّه يروى عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه على بن الحسين الصدوق بن بابويه، و هذا الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن آبائه و أقاربه و أسلافه، و يروى عن ابن عمّه الشيخ بابويه بغير واسطة، و أنا لى رواية عن الشيخ منتجب الدين بعدّة طرق مذكورة فيما وضعته من الطرق و الإجازات «۱».

و قال رحمه اللّه فى إجازته المذكورة: و أجزت له أدام اللّه تعالى معاليه أن يروى عنّى جميع ما رواه الشيخ الإمام الحافظ منتجب الدين أبو الحسن على بن عبيد اللّه بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين «۲» بن على بن الحسين بن بابويه عن مشايخه و عن والده و جدّه و باقى أسلافه، و عن عمّه الأعلى الصدوق أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين بالطرق التى إليه، و جميع ما اشتمل له عليه كتاب فهرسته، لا سيّما «۳» العلماء المتأخّرين عن الشيخ أبى جعفر الطوسى بطرقه فيه إليهم، و كان هذا الرجل حسن الضبط كثير الرواية عن مشايخ عديدة «۴».

و قال فى مل: كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدّثا حافظا راوية علّامة، له كتاب الفهرست ذكر فيه المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسى و المتأخّرين إلى زمانه، يروى عنه محمّد بن محمّد بن على الهمدانى القزوينى «۵»،

---

(۱) الرعاية فى علم الدراية: ۳۶۲.

(۲) فى المصدر زيادة: ابن الحسن.

(۳) فى المصدر: لأسماء.

(۴) البحار: ۱۰۸/ ۱۶۳.

(۵) أمل الآمل ۲: ۱۹۴/ ۵۸۳.

انتهى.

و لا يخفى أنّ على بن بابويه والده السادس كما مرّ التصريح به عن شه «۱»، بل و المحقّق البحرانى «۲»، و رأيته فى الرواشح السماويّة أيضا «۳»، و ربما يرى الناسخ ذكر الحسن بن الحسين مرّتين فيتوهّم التكرار فيحذف من البين اسمين، و قد وقع ذلك لشيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه، فإنّه قال فى إجازته الكبيرة: الشيخ على بن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمّى، و الشيخ أبو جعفر الصدوق عمّ جدّه الحسن المذكور «۴»، انتهى.

و ليس كذلك، بل هو عمّ جدّ جدّه الحسن غير هذا المذكور فى كلامه رحمه اللّه، فلاحظ.

و من مؤلّفات هذا الشيخ: كتاب الأربعين عن الأربعين من الأربعين فى مناقب سيّدنا أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه، و قد ألحق به أربعة عشر حكاية طريفة جيّدة، و هو موجود عندى، و قد منّ اللّه علىّ أيضا بفهرسته المشهور، و هو يشهد بسعة دائرته و تعمّق بحره المتدفّق و زخارته، و له رسالة فى المواسعة سمّاها العصرة، عرّض فيها بابن إدريس رحمه اللّه، فتتبّع «۵».

۲۰۵۴- على بن عبد اللّه:

المعروف بالخدیجی النیلی، روی عنه التلعکبری، یکنّی أبا الحسن، لم «۶».

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۶۳- ۱۶۴.

(۲) فهرست آل بابویه و علماء البحرین: ۴۹/ ۱۱.

(۳) الرواشح السماویّة: ۱۶۰.

(۴) لؤلؤة البحرین: ۳۳۴، و فیه:. الحسین بن علی بن بابویه القمّی.

(۵) رحمه اللّه فتتبع، لم ترد فی نسخة «م».

(۶) رجال الشیخ: ۴۸۳/ ۳۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴

و فی تعق: هو ابن عبد اللّه بن محمّد بن عاصم الآتی «۱».

۲۰۵۵- علی بن عبد اللّه بن عمران:

القرشی أبو الحسن المخزومی، الذی یعرف بالمیمونی، کان فاسد المذهب و الروایة، جش «۲».

و نحوه صه، و زاد: غالیا، ضعیفا «۳».

ثمّ زاد جش بعد ما سبق: و کان عارفا بالفقه، و صنّف کتاب الحج و کتاب الردّ علی أهل القیاس، فأمّا کتاب الحج فسلّم إلیّ نسخته فنسختها، و کان قدیما قاضیا بمکّة سنین کثیرة.

أقول: یأتی أیضا ذکره فی الکنی «۴».

۲۰۵۶- علی بن عبد اللّه الدینوری:

الجبلی، سیذکر فی فارس «۵»، تعق «۶».

أقول: هو ابن عبید اللّه- مصغّرا- و سنذکره فی عنوانه.

۲۰۵۷- علی بن عبد اللّه بن غالب:

القیسی، ثقة، صدوق، کوفی، صه «۷».

و زاد جش: عنه إسماعیل بن یسار «۸».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

(۲) رجال النجاشی: ۲۶۸/ ۶۹۸.

(۳) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۴.

(۴) بعنوان: أبو الحسن المیمونی.

(۵) نقلا عن رجال الکشّی: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و فيها: ابن عبيد اللّه.

(۷) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۵.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵

الصفّار و الحسن بن متيل جميعا، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

۲۰۵۸- على بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عاصم بن زيد بن عمرو بن عوف بن الحارث بن هالة بن أبى هالة النبّاش، أبو الحسن المعروف بالخديجى، و هو الأصغر- و لنا الخديجى الأكبر على بن عبد المنعم بن هارون روى عنه، و هذا على بن عبد اللّه- و إنّما قيل له الخديجى لأنّه ينسب إلى ولد أبى هالة النبّاش الأسدى الذى كان زوج خديجة قبل النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، كان ضعيفا فاسد المذهب، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: عنه أحمد بن إبراهيم بن أبى رافع «۳».

و مضى عن لم: ابن عبد اللّه الخديجى «۴».

۲۰۵۹- على بن عبد اللّه بن مروان:

قال الكشّى: قال النصر «۵»: لم أسمع فيه إلّا خيرا، صه «۶».

و قال شه: النصر المنقول عنه مجهول أو مشترك بين الضعيف و الثقة كما يأتى، فلا يصلح للدلالة على المدح، و لو سلّم فهو من قبيل الحسن «۷»، انتهى.

و الذى فى كش بعد ذكر جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر

---

(۱) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۶.

(۲) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۳.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۶/ ۶۹۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۵.

(۵) فى نسخة «ش» فى الموضعين: النضر.

(۶) الخلاصة: ۹۹/ ۳۶.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶

محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا على بن عبد اللّه بن مروان فإنّ القوم- يعنى الغلاة- تمتحن فى أوقات الصلاة، و لم اعتبره «۱» فى وقت صلاة و لم أسمع فيه «۲» إلّا خيرا «۳».

و قد صرّح العلّامة فى عبد اللّه بن خالد الطيالسى «۴» أنّ من نقل عنه هو أبو النضر محمّد بن مسعود «۵»، و كذا غيره «۶»، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى النقد: و العجب أنّ كش سأل أبا النضر محمّد بن مسعود عن على و أحمد. إلى أن قال: فقال أبو النضر محمّد بن مسعود:

أمّا على بن الحسن فكذا و أمّا أحمد بن الحسن فكذا. إلى آخره، و نقل العلّامة فى صه ما قال أبو النضر محمّد بن مسعود فى بعض

هؤلاء من نصر و فى البعض من أبى النضر محمّد بن مسعود، و لم يخطر ببالى وجه صالح له «۷»، انتهى «۸».

أقول: الداعى سقوط كلمة «أبو» قبل أبو «۹» النضر من قلم السيّد ابن طاوس رحمه اللّه كما رأيته فى التحرير «۱۰»، و العلّامة فى الأغلب- و منه فى «۱۱» هذا الموضع- ينقل كلام الكشّى من رجال ابن طاوس رحمه اللّه من غير

---

(۱) فى المصدر: أحضره.

(۲) فى نسخة «ش»: منه.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۴) الذى هو أحد الجماعة الواردة فى رجال الكشّى.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۴۵/ ۲۳۸.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۶۵.

(۸) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۹) كذا فى النسخ، و الأولى عدمها.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۷۸/ ۲۶۴.

(۱۱) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۷

مراجعة لرجال الكشّى و لا لاختيار الشيخ رحمه اللّه منه، و قد وجدنا متابعته له رحمهما اللّه فى أكثر الأوهام الواقعة من قلمه رضى اللّه عنه لحسن ظنّه به و اعتماده التام عليه، و الكلمة ليست نصرا- بالمهملة و التنكير- كما زعمه فى النقد بل و شه رحمه اللّه، بل هى بالمعجمة و التعريف، و المنشأ ما قلناه، فلاحظ.

۲۰۶۰- على بن عبد اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترحّما «۱»، تعق «۲».

۲۰۶۱- على بن عبد اللّه بن الوصيف:

يأتى فى ابن الوصيف «۳»، تعق «۴».

۲۰۶۲- على بن عبد الواحد الحميرى:

مرّ فى الحكم بن أيمن ترحّم جش عليه و استناده إليه «۵»، تعق «۶».

۲۰۶۳- على بن عبيد اللّه بن بابويه:

مرّ بعنوان ابن عبد اللّه مكبرا، غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) الفقيه ۳: ۶۵/ ۲۱۸، و فى كمال الدين: ۳۳۶/ ۹ و عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲:

۸۸/ ۱ رضى اللّه عنه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و فيها: مترضّيا.

(۳) عن بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: هو أبو الحسن على بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر، قال ابن خلكان فى تأريخه: إنّه من الشعراء المحقّين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة و كان متكلّما بارعا. إلى أن قال: و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف كثيرة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۴، و فيه بدل الحميرى: الخمرى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

۲۰۶۴- على بن عبيد اللّه بن الحسين:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «۱»، أبو الحسن، الزوج الصالح. قال النجاشى: كان أزهد آل أبى طالب و أعبدهم فى زمانه و اختصّ بموسى و الرضا عليهما السلام و اختلط بأصحابنا الإماميّة، و كان لمّا أراده محمّد بن إبراهيم طباطبا لأن يبايع له أبو السرايا بعده أبى عليه و ردّ الأمر إلى محمّد بن محمّد بن زيد بن على.

و قال الكشّى: قرأت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار قال: حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن الحكم، عن سليمان بن جعفر قال: قال لى على بن عبيد اللّه ابن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام:

اشتهى أن أدخل على أبى الحسن الرضا عليه السلام أسلّم عليه، قلت: فما يمنعك من ذلك؟ قال: الإجلال و الهيبة له و أتّقى عليه. قال: فاعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس، فلقيت على بن عبيد اللّه فقلت: قد جاءك ما تريد قد اعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس فإن أردت الدخول عليه فاليوم، قال: فجاء إلى أبى الحسن عليه السلام عائدا فلقيه أبو الحسن عليه السلام بكلّ ما يحبّ من المنزلة و التعظيم، ففرح بذلك على بن عبيد اللّه فرحا شديدا، ثمّ مرض على بن عبيد اللّه فعاده أبو الحسن عليه السلام و أنا معه فجلس حتّى خرج من كان فى البيت، فلمّا خرجنا أخبرتنى مولاة لنا أنّ أمّ سلمة امرأة على بن عبيد اللّه كانت من وراء الستر تنظر إليه، فلمّا خرج خرجت و انكبّت على الموضع الذى كان أبو الحسن عليه السلام فيه جالسا تقبّله و تتمسّح به.

---

(۱) ابن على بن أبى طالب عليه السلام، لم يرد فى المصدر.

قال سليمان: ثمّ دخلت على على بن عبيد اللّه فأخبرنى بما فعلت أمّ سلمة فخبّرت أبا الحسن عليه السلام، قال: يا سليمان، إنّ على بن عبيد اللّه و امرأته و ولده من أهل الجنّة، يا سليمان، إنّ ولد على و فاطمة إذا عرّفهم اللّه هذا الأمر لم يكونوا كالناس، صه «۱».

و فى كش و جش ما نقله «۲»، إلّا أنّ الذى فيما يحضرنى من نسخة جش: على بن عبيد اللّه بن على بن الحسين، و زاد: له كتاب فى الحج، عنه به عبيد اللّه ابنه «۳».

أقول: و كذا فى نسختين «۴» من جش، و كذا أيضا نقل عنه فى النقد «۵».

و فى الحاوى و قد ذكره فيه فى قسم الثقات مع ما عرف من طريقته «۶».

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

هـذا، و ما ذكره فى صه من كونه ابن عبيـد اللّه بن الحسـين بن على بن الحسـين، هو المذكور فى الكافى فى باب من عرف الحقّ من أهل البيت عليهم السلام و أنكره «۸»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن

(۱) الخلاصهٔ: ۹۷/ ۳۲.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۳/ ۱۱۰۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۱، إلّا أن الذى فيه: على بن عبيد اللّه بن حسـين. و فى طبعه دار الإضواء: ۸۰/ ۶۶۹: على بن عبيد اللّه بن على بن الحسين.

(۴) فى نسخهٔ «ش»: نسختى.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۷۰.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۰۱/ ۳۶۵.

(۷) الوجيزهٔ: ۲۶۳/ ۱۲۶۴.

(۸) الكافى ۱: ۳۰۹/ ۱، و فيه: على بن عبد اللّه بن الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰

أبى طالب عليه السلام الممكن توثيقه من مجموع ما ذكره جش و كش، عنه سليمان بن جعفر، و عبيد اللّه بن على بن عبيد اللّه «۱».

۲۰۶۵- على بن عبيد اللّه الدينورى:

غير مذكور فى الكتابين «۲».

أقول: فى ترجمهٔ فارس فى كش «۳»: قال سـعد: حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد أنّه كتب إلى أيّوب بن نوح يسأله عمّا خرج إليه فى الملعون فـارس بن حاتم فى جواب كتاب الجبلى على بن عبيـد اللّه الـدينورى، فكتب إليه أيّوب: سألتنى. الحـديث «۴»، و هو يتضمّن إرسال على هذا مع فارس أشياء لها قدر إلى الإمام عليه السلام و إعلام الإمام عليه السلام إيّاه بعدم وصولها إليه عليه السلام و أمره أن لا يرسل معه شيئا بعد ذلك.

و مرّ الإشارهٔ إليه عن تعق بعنوان ابن عبد اللّه.

۲۰۶۶- على بن عثمان:

أبو الدنيا المعمّر، يظهر من الأخبار حسن حاله فى الجملهٔ، تعق «۵».

أقول: ذكر الصـدوق فى إكمال الـدين جملـهٔ من أحوال أبى الـدنيا هـذا بطرق مختلفـهٔ و أسانيـد متعـدّدهٔ، و من ذلك ما ذكره بقوله: حـدّثنا أبو محمّـد الحسن بن محمّـد بن يحيى فيما أجازه لى ممّا يصـحّ عندى من حديثه- و صحّ عندى هذا الحديث برواية الشـريف أبى عبد اللّه محمّد بن الحسن بن إسحاق ابن الحسن «۶» بن الحسين بن إسحاق بن موسى بن جعفر عليه السلام- أنّه

(۱) هدايهٔ المحدّثين: ۲۱۷.

(۲) غير مذكور فى الكتابين، لم ترد فى نسخهٔ «م».

(۳) فى كش، لم ترد فى نسخهٔ «ش».

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۳۳.

(۶) ابن الحسن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۱

قال: حججت فى سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة و فيها حجّ نصر القشورى صاحب «۱» المقتدر. إلى أن قال: فحدّثنى الشيخ- أعنى: على بن عثمان المعمّر «۲» - ببدء خروجه من بلدة حضر موت و ذكر أنّ أباه خرج و عمّه و خرجا به معهما يريدون الحجّ و زيارة النبى صلّى اللّه عليه و آله، فخرجوا من بلادهم من حضر موت و ساروا أيّاما ثمّ أخطأوا الطريق و تاهوا عن المحجّة، فأقاموا تائهين ثلاثة أيام و ثلاث ليال على غير محجّة، فبينا هم كذلك إذ وقعوا فى جبال رمل يقال له «۳»: رمل عالج، يتّصل برمل إرم ذات العماد، قال: فبينما «۴» نحن كذلك إذا بأثر قدم طويل فجعلنا نسير على أثره فأشرفنا على واد و إذا برجلين قاعدين على بئر- أو قال: على عين- فلمّا نظر إلينا قام أحدهما فأخذ دلوا فأدلاه و استقى من تلك العين أو البئر، فاستقبلنا، فجاء إلى أبى فناوله الدلو، فقال أبى: قد أمسينا و نصبح على هذه فنفطر «۵» إن شاء اللّه، فصار إلى عمّى فقال له فردّ عليه كما ردّ عليه أبى، و قال لى: اشرب، فشربت، فقال: هنيئا لك، إنّك ستلقى على بن أبى طالب عليه السلام فأخبره أيّها الغلام بخبرنا و قل له: الخضر و إلياس يقرئانك السلام، ثمّ قالا: ما يكون هذا منك «۶»؟ فقلت: أبى و عمّى، فقالا: أمّا عمّك فلا يبلغ مكّة، و أمّا أنت و أبوك فستبلغان، و يموت أبوك و تعمّر أنت، و لستم تلحقون النبى صلّى اللّه عليه و آله لأنّه قد قرب أجله، ثمّ مالا «۷»، فو اللّه ما أدرى أين

---

(۱) فى نسخة «ش» و المصدر: حاجب (خ ل).

(۲) فى المصدر: المغربى.

(۳) فى المصدر: لها.

(۴) فى نسخة «م»: فبينا.

(۵) فى المصدر: قد أمسينا ننيخ على هذا الماء و نفطر. و فى نسخة «م» بدل فنفطر: فننظر.

(۶) فى المصدر: ثمّ قالا: ما يكونان هذان منك.

(۷) فى المصدر: مرّا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۲

مرّا فى السماء أو فى الأرض! فنظرنا فإذا لا بئر و لا عين و لا ماء، فسرنا متعجّبين من ذلك إلى أن رجعنا إلى نجران، فاعتلّ عمّى و مات بها، و أتممت أنا و أبى حجّنا، و وصلنا إلى المدينة فاعتلّ أبى و مات، و أوصى إلىّ «۱» على ابن أبى طالب عليه السلام، فأخذنى و كنت معه، فأقمت معه أيّام أبى بكر و عمر و عثمان و أيّام خلافته حتّى قتله عبد الرحمن بن ملجم لعنه اللّه.

و ذكر أنّه لمّا حوصر عثمان فى داره دعانى فدفع إلىّ كتابا و نجيبا و أمرنى بالخروج إلى على بن أبى طالب عليه السلام و كان غائبا «۲» بينبع، فأخذت الكتاب و سرت حتّى إذا كنت بموضع يقال له: جدار أبى عباية، سمعت قرآنا فإذا على بن أبى طالب عليه السلام يسير مقبلا من ينبع و هو يقول: أَ فَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنا لا تُرْجَعُونَ «۳» فلمّا نظر إلىّ قال: أبا الدنيا ما وراءك؟ قلت: هذا كتاب أمير المؤمنين عثمان، فأخذه و فضّه فإذا فيه:

فإن كنت مأكولا فكن أنت آكلى و إلّا فأدركنى و لمّا امزّق

فلمّا قرأه قال: سر بنا، فدخلنا المدينة ساعة قتل عثمان بن عفّان، فمال أمير المؤمنين إلى حديقة بنى النجّار و علم الناس بمكانه، فجاؤا إليه ركضا و قد كانوا عازمين على أن يبايعوا طلحة بن عبيد اللّه، فلمّا نظروا إليه انفضّوا إليه انفضاض الغنم يهدّ عليها السبع، فبايعه

طلحة ثمّ الزبير ثمّ بايع المهاجرون و الأنصار.

فأقمت معه أخدمه فحضرت معه الجمل و صفّين، فكنت بين الصفّين واقفا عن يمينه إذ سقط سوطه من يده، فأكببت آخذه و أدفعه إليه و كان لجام

(۱) فى المصدر: و أوصى بى إلى.

(۲) و كان غائبا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) المؤمنون: ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۳

دابّته حديدا مدمّجا، فرفع الفرس رأسه فشجّنى هذه الشجّة التى فى صدغى، فدعانى أمير المؤمنين عليه السلام فتفل فيها و أخذ حفنة من التراب فتركه عليها، فو اللّه ما وجدت لها ألما و لا وجعا. ثمّ أقمت معه حتّى قتل صلوات اللّه عليه.

و صحبت الحسن بن على عليه السلام حتّى ضرب بساباط المدائن، ثمّ بقيت معه بالمدينة أخدمه و أخدم الحسين عليه السلام حتّى مات الحسن مسموما، سمّته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندى لعنها اللّه دسّا من معاوية لعنه اللّه.

ثمّ خرجت مع الحسين بن على عليه السلام حتّى حضرت كربلاء و قتل، و خرجت هاربا بدينى «۱» و أنا انتظر خروج المهدى و عيسى بن مريم عليهما السلام.

قال أبو محمّد العلوى: و من عجيب ما رأيت من هذا الشيخ على بن عثمان و هو فى دار عمّى طاهر بن يحيى و هو يحدّث بهذه الأعاجيب، فنظرت إلى عنفقته قد احمرّت ثمّ ابيضّت، فجعلت أنظر إلى ذلك لأنّه لم يكن فى رأسه و لا فى لحيته و لا عنفقته بياض، فنظر إلىّ و قال: ما ترون إنّ هذا يصيبنى إذا جعت و إذا شبعت رجعت إلى سوادها، فدعا عمّى بطعام فأكل و أنا انظر إليه فعادت عنفقته إلى سوادها حين شبع، انتهى «۲».

و قال السيّد نعمة اللّه الجزائرى فى مقدّمة شرحه على كتاب غوالى اللآلئ بعد ذكره جملة من طرقه: و لنا طريق غريب قصير حدّثنى و أجازنى به السيّد الثقة السيّد هاشم بن الحسين الأحسائى فى دار العلم شيراز فى المدرسة المقابلة لبقعة مير سيّد محمّد عابد عليه الرحمة و الرضوان فى حجرة

(۱) فى المصدر: هاربا من بنى أميّة.

(۲) إكمال الدين: ۵۴۳/ ۹ الباب الخمسون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۴

من الطبقة الثانية على يمين الداخل، قال: حكى لى أستاذى الثقة المقدّس الشيخ محمّد الحرفوشى قدّس اللّه تربته قال: لمّا كنت بالشام عمدت يوما إلى مسجد مشهور بعيد من العمران فرأيت شيخا أزهر الوجه عليه ثياب بيض و هيئة جميلة، فتجارينا فى الحديث و فنون العلم فرأيته فوق ما يصف الواصف، ثمّ تحقّقت منه الاسم و النسبة ثمّ بعد جهد طويل قال: أنا معمّر أبو الدنيا المغربى صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و حضرت معه حرب صفّين و هذه الشجّة فى وجهى من رمحة فرسه سلام اللّه عليه. ثمّ ذكر لى من الصفات و العلامات ما تحقّقت معه صدقه فى كلّ ما قال، ثمّ استجزته كتب الأخبار فأجازنى عن أمير المؤمنين عليه السلام و عن جميع أئمّتنا عليهم السلام حتّى انتهى فى الإجازة إلى صاحب الدار عليه السلام، و كذلك أجاز لى كتب العربيّة من مصنّفيها من الشيخ عبد القاهر و السكّاكى و سعد الدين التفتازانى، و كتب النحو عن أهلها، و غير ذلك من العلوم المتعارفة «۱».

۲۰۶۷- على بن عطيّة:

ثقة، صه «۲».

و قد «۳» تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه الحسن «۴».

و فى ظم: ابن عطيّة «۵». و زاد قر: الكوفى «۶». و زاد ق: السلمى مولاهم الحنّاط «۷».

(۱) انظر الأنوار النعمانية: ۲/ ۷.

(۲) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۲.

(۳) قد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۵

و ظنّى أنّ الجميع واحد.

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى «۲»: عبارة جش هذه لا يستفاد منها التوثيق، و لعلّ العلّامة اطّلع على توثيقه من محلّ آخر «۳».

قلت: عبارة جش المذكورة هكذا: الحسن بن عطيّة الحنّاط كوفى مولى ثقة و أخواه أيضا محمّد و على كلّهم رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و الظاهر من قوله: أيضا، إفادة التوثيق، بل هو مقتضاه كما صرّح به الشيخ محمّد رحمه اللّه أيضا.

و فى الوجيزة: ثقة «۴». و الظاهر أنّه لفهم التوثيق من عبارة جش و إلّا لقال: وثّقه العلّامة، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عطيّة السلمى الثقة، عنه ابن أبى عمير، و على بن حسّان الواسطى الممدوح.

و أمّا ابن عطيّة العوفى- أى المجهول الذى لم نذكره- فلا أصل له و لا كتاب.

قال فى المنتقى: على بن حسّان و إن كان مشتركا بين الواسطى الممدوح و الهاشمى و هو مذموم إلّا أنّ رواية المذموم «۵» مقصورة على عمّه كما يفيده كلام غض «۶»، مع ما فى احتمال رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۰.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: رحمه اللّه.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۰۲/ ۳۶۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۵.

(۵) فى نسخة «ش»: الهاشمى.

(۶) تقدّم كلام ابن الغضائرى عن الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۶

من البعد، فيتعيّن الممدوح «۱»، انتهى «۲».

۲۰۶۸- على بن عقبة:

بضمّ العين المهملة، ابن خالد الأسدى، أبو الحسن، مولى، كوفى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۳».
جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب، عبد اللّه بن محمّد الحجّال عنه به «۴».
و فى ست: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه به «۵».
أقول: فى مشكا: ابن عقبة الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و الحسن بن على بن فضّال، و ابن أبى عمير «۶».

۲۰۶۹- على بن العلاء بن الفضل:

ابن خالد، يأتى عن جش فى محمّد بن خالد البرقى أنّه فقيه «۷»، تعق «۸».
و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۳۷.
(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۷.
(۳) الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۹.
(۴) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۱۰.
(۵) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۵.
(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۸.
(۷) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸.
(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.
(۹) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۷، و قوله: و فى الوجيزة ممدوح، لم يرد فى نسخة «م».
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۴۷

۲۰۷۰- على بن عمرو العطّار:

القزوينى «۱»، دى «۲».
و فى كش ما يأتى فى فارس بن حاتم «۳».
و فى تعق: مرّ أيضا فى على بن عبد الغفّار.
و فى الخصال أنّه صاحب العسكرى عليه السلام، و هو الذى خرج على يده لعن فارس بن حاتم بن ماهويه «۴» «۵».

۲۰۷۱- على بن عمر الأعرج:

أبو الحسن الكوفى، كان صحب زكريّا المؤمن، و كان واقفا ضعيفا فى الحديث، صه «۶».
و زاد جش: عنه عبيد اللّه بن أحمد «۷».
و فى ست: على بن عمر له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۸».

۲۰۷۲- على بن عمر بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، المدنى، ق «۹».

أقول: هو من أجداد السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما لامّهما، ذكره فى المسائل الناصريّات و قال: كان عالما و قد روى

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة ممدوح، الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۴) الخصال ۱: ۳۲۳/ ۱۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۶) الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۰.

(۸) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۸

الحديث «۱».

۲۰۷۳- على بن عمران الخزّاز:

بالزاى بعد الخاء المعجمة و بعد الألف، المعروف بشفا، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و بعد الخزّاز: الكوفى، و زاد: له كتاب يرويه عنه عبد اللّه بن جبلة و غيره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عمران الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة «۴».

۲۰۷۴- على بن عيسى الأشعرى:

القمّى، يأتى فى ابنه محمّد حسنه «۵»، تعق «۶».

۲۰۷۵- على بن عيسى المجاور:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۷»، و ربما قال: المجاور فى مسجد الكوفة «۸»، تعق «۹».

۲۰۷۶- على بن غراب:

هو ابن عبد العزيز الفزارى:

و فى ست: على بن غراب له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى

(۱) المسائل الناصريات- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴.

(۲) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۰.

(۳) رجال النجاشی: ۲۷۲/ ۷۱۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۱۸.

(۵) عن رجال النجاشی: ۳۷۱/ ۱۰۱۰، و فیه: کان وجها بقم و أمیرا علیها من قبل السلطان، و کذلک کان أبوه.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

(۷) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۲۵۳/ ۲.

(۸) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۸۸/ ۱.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۹

المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه. و هو علی بن عبد العزیز المعروف بابن غراب.

روى ابن الزبیر، عن علی بن الحسن، عن الحسین بن نصر، عن أبیه «۱».

و رواه أیضا علی بن الحسن، عن أحمد بن الحسن أخیه سنة تسع و ثلاثین و مائتین عن أبیه الحسن بن علی، قال: حدّثنا علی بن عبد العزیز «۲».

و فی تعق: قال الصدوق: هو ابن أبی المغیرة الأزدی «۳». و فی أمالیه:

عن سلیمان بن داود المنقری قال کان علی بن غراب إذا حدّثنا عن جعفر ابن محمّد علیه السلام قال: حدّثنی الصادق جعفر بن محمّد علیه السلام «۴». و فیه إشعار بکونه عامیّا «۵».

أقول: فی مشکا: ابن غراب، عنه أبو إسحاق الخزّاز، و الحسن بن علی بن فضّال، و الحسین بن یزید کما فی الفقیه «۶» «۷».

۲۰۷۷- علی بن قادم:

مضى فی الحسین بن علی أبو عبد اللّه المصری ما یظهر منه حاله فی الجملة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فی المصدر زیادة: عنه.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۱.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۲۸.

(۴) الأمالی: ۲۰۲/ ۱۵ المجلس الثانی و الأربعون. و: علیه السلام، لم ترد فی نسخة «ش» و التعلیقة.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

(۶) الفقیه ۴: ۲۹۴/ ۸۹۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۱۸.

(۸) نقلا عن رجال النجاشی: ۶۶/ ۱۵۵، و فیه: و سمع من علی بن قادم و أبی داود الطیالسی و أبی سلمة و نظرائهم. و تقریب التهذیب ۲: ۴۲/ ۳۹۷، و فیه: صدوق یتشیّع.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۰

۲۰۷۸- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن أبان الرازى الكلينى المعروف بعلّان- بالعين المهملة- يكنّى أبا الحسن، ثقة، عين، صه «۱».
جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب أخبار القائم عليه السلام، أخبرنا محمّد، عن جعفر بن محمّد، عنه «۲».
أقول: زاد فى ضح بعد المهملة: المفتوحة و اللام المشدّدة و النون «۳».
ثمّ الظاهر أنّ هذا خال الكلينى قدّس سرّه، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى بغير واسطة «۴».
و فى الوجيزة: ثقة، يروى عنه الكلينى «۵».

۲۰۷۹- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن محمّد الهمدانى، وكيل الناحية، صه «۶» «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷، و فيها: الكلبى، و فى النسخة الخطيّة منها: الكلينى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۰.

(۴) قال العلّامة فى الخلاصة: ۲۷۲ فى الفائدة الثالثة نقلا عن محمّد بن يعقوب الكلينى:
و كلّما ذكرته فى كتابى المشار إليه عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد منهم: على بن محمّد ابن علّان و محمّد بن أبى عبد اللّه و محمّد بن الحسن و محمّد بن عقيل الكلينى. و قال ذلك أيضا القهبائى فى المجمع: ۷/ ۲۰۱. و قال الشيخ الطوسى فى مشيخة التهذيب:
۱۰/ ۵۴: و ما ذكرته عن سهل بن زياد فقد رويته بهذه الأسانيد عن محمّد بن يعقوب عن عدّة من أصحابنا منهم على بن محمّد و غيره عن سهل بن زياد. و قال ذلك أيضا فى مشيخة الإستبصار: ۴/ ۳۱۶ إلّا أنّه مع ذلك لم ترد لا فى الكافى و لا فى غيره رواية محمّد بن يعقوب عنه بهذا العنوان.

(۵) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۷۱.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۴.

(۷) فى نسخة «م» زيادة: جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۱

و فى تعق: لا يبعد أن يكون محمّد هنا زائدا على ما يظهر مما أشرنا إليه فى ترجمة على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، و يأتى فى ابنه محمّد و ابن ابنه القاسم ما يظهر منه أيضا، فتأمّل «۱».
أقول: المراد بمحمّد الزائد هنا الأوّل منهما. و فى النقد أيضا: لعلّ محمّدا هنا زائد فى كلام العلّامة كما يظهر من كلامه أيضا عند ترجمة القاسم ابن محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۲».

۲۰۸۰- على بن محمّد:

أبى صالح الملقّب ببزرج، مرّ فى على بن بزرج، تعق «۳».

۲۰۸۱- على بن محمّد:

ابن أبى القاسم عبد اللّه بن عمران البرقى «۴» المعروف أبوه بماجيلويه- بالجيم و الياء المثنّاة من تحت قبل اللّام و بعد الواو- يكنّى أبا الحسن، ثقة فاضل، فقيه أديب، صه «۵».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى القاسم «۶».

۲۰۸۲- على بن محمّد بن إسماعيل:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيّد جمال السادة أبو الحسن على بن محمّد بن إسماعيل المحمّدى، ثقة فاضل ديّن، سفير الإمام عليه السلام «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) البرقى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۳.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۱۲/ ۲۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۵۲

۲۰۸۳- على بن محمّد بن بندار:

من مشايخ الكلينى رحمه اللّه، كذا فى الوجيزة «۱».

و يحتمل أن يكون هذا هو ابن محمّد بن أبى القاسم المذكور، فإنّ أبا القاسم يلقّب بندار كما فى محمّد ابنه «۲»، تعق «۳».

۲۰۸۴- على بن محمّد بن جعفر:

ابن عنبسة- بالعين المهملة و النون قبل الباء الموحّدة و السين المهملة- الحدّاد- بالحاء المهملة- العسكرى، أبو الحسن، قال أبو عبد اللّه بن عيّاش: يقال له: ابن ريذويه «۴» - بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت الساكنة- مضطرب المذهب، ضعيف، روى عن الضعفاء، لا يلتفت إليه، صه «۵».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: ابن رويدة مضطرب الحديث، و زاد: عنه أبو على الحسين بن أحمد بن محمّد بن منصور الصائغ «۶».

أقول: فى ضح فى هذه الترجمة: رويدة، كما فى جش «۷»، و مضى فى على بن زيدويه ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) فى نسخة «م»: ريدويه.

(۵) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۶.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۳. و ورد ضبط رويدة فيه فى ترجمة على بن محمّد بن جعفر بن رويدة: ۲۱۵/ ۳۷۹.

(۸) و فيه نقلا عن الإيضاح: ۲۲۶/ ۴۲۳ ضبط ريذويه بالراء و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الذال المعجمة و الواو و الياء المنقطة تحتها نقطتين، و استظهر الفاضل عبد النبى الجزائرى اتّحاده مع هذا، حاوى الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۳

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن عنبسة، عنه الحسين بن عنبسة «۱».

۲۰۸۵- على بن محمّد بن جعفر:

ابن موسى بن مسرور، أبو الحسين، يلقّب أبوه مملة، روى الحديث، و مات حديث السنّ، لم يسمع منه. له كتاب فضل العلم و آدابه، أخبرنا محمّد و الحسن بن هدية قالا: حدّثنا جعفر بن محمّد بن قولويه قال:

حدّثنا أخى به، جش «۲».

أقول: ظاهر جش كونه إماميّا، و كونه ذا كتاب فى فضل العلم و آدابه يدلّ على فضله، و رواية أخيه الثقة الجليل عنه على جلالته.

و فى مشكا: ابن جعفر بن موسى «۳»، جعفر بن محمّد بن قولويه عن أخيه عنه «۴»، انتهى. و لا يخفى ما فيه.

۲۰۸۶- على بن محمّد الحدادى:

يكنّى أبا الحسن، صاحب كتب الفضل بن شاذان، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو ابن محمّد بن جعفر وفاقا للنقد و المجمع «۶».

و فى مشكا: ابن محمّد الحدّاد، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۵.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: ابن.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۰، و فيه: الحدّاد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵ نقلا عنه: الحدّادى.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۴، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۴

۲۰۸۷- على بن محمّد بن حفص:

الأشعرى، أبو قتادة القمّى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عمّر، و كان ثقة، و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة الشاعر، و أحمد بن أبى قتادة أعقب، صه «۱».

و زاد جش بعد حفص: ابن عبید بن حمید مولی السائب بن مالک، ثمّ زاد: له کتاب، محمّد بن خالد البرقی عنه به «۲».

و فی تعق علی قوله: و ابنه أبو الحسن ابن أبی قتادة: الصواب: ابنه الحسن بن أبی قتادة کما مرّ فی ترجمته، و مرّ هناک أنّ أبا قتادة روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام «۳»، و هو الصواب کما فی کتب الأخبار «۴».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد بن حفص أبو قتادة الأشعری القمّی الثقة، عنه محمّد بن خالد البرقی، و موسی بن القاسم «۵».

۲۰۸۸- علی بن محمّد الخلفی:

من أهل سمرقند، ثقة فاضل، لم «۶»، صه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱، و فیها: و ابنه أبو الحسن بن قتادة الشاعر، و فی النسخة الخطیّة منها: و ابنه أبو الحسن ابن أبی قتادة الشاعر.

(۲) رجال النجاشی: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۳) عن رجال النجاشی: ۳۷/ ۷۴.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۷.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.

(۶) رجال الشیخ: ۴۷۸/ ۴، و فیه: الخلقی، الخلفی (خ ل).

(۷) الخلاصة: ۹۴/ ۱۷، و فیها: الخلقی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۵

۲۰۸۹- علی بن محمّد بن رباح:

النحوی، روی عنه أبو همّام، لم «۱».

و فی ست: علی بن رباح «۲» النحوی له کتاب النوادر، یکنّی أبا القاسم، أخبرنا جماعة، عن التلعکبری، عن علی بن همّام، عن علی بن محمّد بن رباح «۳».

و فی تعق: لا یبعد أن یکون هذا ابن محمّد بن علی بن عمر بن رباح الآتی عن جش، فإنّه یکنّی أبا القاسم «۴».

و فی الوجیزة: علی بن محمّد بن علی بن عمر بن رباح، و قد یطلق علیه ابن محمّد بن رباح، ثقة «۵» «۶».

أقول: فی النقد أیضا احتمل کونه ذلک «۷»، و فی الحاوی و المجمع جعلا لهما ترجمة واحدة، فهما عندهما واحد «۸».

و فی مشکا: ابن محمّد بن رباح، عنه علی بن همّام «۹».

۲۰۹۰- علی بن محمّد بن الزبیر:

القرشی الکوفی، روی عن علی بن الحسن بن فضّال جمیع کتبه، و روی أکثر الأصول، روی عنه التلعکبری، و أخبرنا عنه أحمد بن عبدون،

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۸۶/ ۵۹، و فیه: روی عنه ابن همّام.

(۲) فی المصدر: علی بن محمّد بن رباح.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۵) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۷/ ۱۰۶۹، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۷ و ۲۲۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۶

و مات ببغداد سنة ثمان و أربعين و ثلاثمائة و قد ناهز مائة سنة، و دفن فى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام، لم «۱».

و فى تعق: مضى فى ترجمة أحمد بن عبد الواحد أنّه لقى أبا الحسن على بن محمّد القرشى المعروف بابن الزبير و كان علوّا فى الوقت «۲».

و الأقرب رجوع «كان» إلى على، و العلوّ- بالمهملة على ما فى النسخ- الظاهر أنّ المراد به علوّ الشأن، و إكثار رواية أحمد بن عبدون عنه قرينة ظاهرة «۳».

أقول: قال السيّد الداماد فى حواشيه على د: على بن محمّد بن الزبير هو ابن الزبير المعروف عند الأصحاب شيخ الشيوخ و راوية الأصول.

قال جش: كان علوّا فى الوقت، أى: كان غاية فى الفضل و العلم و الثقة و الجلالة فى وقته و أوانه، انتهى.

و فى الوجيزة: ابن محمّد بن الزبير القرشى من مشايخ الإجازة، يروى عنه الشيخ أكثر الأصول بتوسّط أحمد بن عبدون «۴».

و فى مشكا: ابن محمّد بن الزبير، عنه التلعكبرى، و أحمد بن عبدون.

و الشيخ البهائى و السيّد محمّد فى المدارك عدّا روايته فى الصحيح «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۵.

(۵) الذى عثرت عليه هو عدّ الرواية التى هو فيها من الموثّق أو الحسن، فقد عدّ رواية زرارة و الفضيل فى الحبل المتين: ۵۵ من الحسن، و كذا رواية محمّد بن مسلم عن أحدهما، و ابن أبى عمير عن غير واحد فى الحبل المتين: ۷۰. كما و أنّ السيّد محمّد فى المدارك:

۱/ ۲۷۸ عدّ رواية زرارة و محمّد بن مسلم من الموثّق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۷

و هو عن على بن الحسن بن فضّال «۱».

۲۰۹۱- على بن محمّد بن زياد:

الصيمرى، دى «۲». كر إلّا: ابن زياد «۳». و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: هو كذلك، و هو ابن زياد الصيمرى المتقدّم، و يأتى فى على بن محمّد الصيمرى جلالته، بل و وثاقته «۴» «۵».

۲۰۹۲- علی بن محمّد السمری:

من السفراء و النواب، و جلالته تغنی عن التعرّض لحاله، تعق «۶».

۲۰۹۳- علی بن محمّد بن شیران:

بالشین المعجمة و الراء بعد الیاء المثنّاة من تحت، أبو الحسن الأبلّی، کان أصله من کازرون، سکن أبوه الأبلّة، شیخ من أصحابنا ثقة صدوق، صه «۷».

جش إلّا الترجمة، و زاد: مات سنة عشر و أربعمائة رحمه اللّه، کنّا

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.

(۲) رجال الشیخ: ۴۱۹/ ۲۵.

(۳) رجال الشیخ: ۴۳۲/ ۳.

(۴) عن مهج الدعوات: ۲۷۳، و فیه:. رویناه ذلک من کتاب الأوصیاء علیهم السلام و ذکر الوصایا تألیف السعید علی بن محمّد بن زیاد الصیمری. إلی أن قال: و کان رضی اللّه عنه قد لحق مولانا علی بن محمّد الهادی و مولانا الحسن بن علی العسکری صلوات اللّه علیهما و خدمهما و کاتباه و رفعا إلیه توقیعات کثیرة. إلی أن قال: و کان رجلا من وجوه الشیعة و ثقاتهم و مقدّما فی الکتابة و الأدب و العلم و المعرفة.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۸.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۸، و لم یرد فیها: من السفراء و النواب.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۸

نجتمع معه عند أحمد بن الحسین «۱».

أقول: فی ضح: الأبلّی- بفتح الهمزة و ضمّ الباء المنقطة تحتها نقطة و تشدید اللام- کان أصله من کازرون، سکن أبوه الأبلّة «۲»، انتهی.

و أمّا أحمد بن الحسین هذا فالظاهر أنّه ابن الغضائری، و هو یدلّ علی علوّ مرتبته، مضافا إلی ما مضی فی ترجمته.

۲۰۹۴- علی بن محمّد بن شیرة:

القاسانی، أبو الحسن، کان فقیها مکثرا من الحدیث فاضلا، غمز علیه أحمد بن محمّد بن عیسی و ذکر أنّه سمع منه مذاهب منکرة، و لیس فی کتبه ما یدلّ علی ذلک، سعد عنه بکتبه، جش «۳».

و فی صه: علی بن محمّد القاسانی أصفهانی من ولد زیاد مولی عبید اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر، ضعیف. قال «۴» الشیخ: إنّه من أصحاب أبی جعفر الثانی الجواد علیه السلام. ثمّ قال: علی بن شیرة ثقة من أصحاب الجواد علیه السلام.

و الذی یظهر لنا أنّهما واحد، لأنّ جش قال: علی بن محمّد بن شیرة القاسانی أبو الحسن کان فقیها مکثرا من الحدیث فاضلا، غمز علیه أحمد ابن محمّد بن عیسی ذکر أنّه سمع منه مذاهب منکرة، و لیس فی کتبه ما یدلّ علی ذلک، له کتب، أخبرنا «۵» علی بن محمّد بن شیرة القاسانی بکتبه «۶»،

(۱) رجال النجاشی: ۲۶۹/ ۷۰۵.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۰.

(۳) رجال النجاشی: ۲۵۵/ ۶۶۹.

(۴) فی المصدر: قاله.

(۵) لا یخفی أنّ هنا سقط من قلمه الشریف الراوی لکتب علی بن محمّد و هو سعد، کما سینبّه علیه المصنّف فیما یأتی.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۹

انتهى.

و عبارة جش قد مضت.

و أمّا کلام الشیخ فلم أجد إلّا فی دی هکذا: علی بن شیرة ثقة «۱».

علی بن محمّد القاسانی ضعیف أصبهانی من ولد زیاد مولی عبد اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر «۲»، انتهى.

و فی تعق: روی عنه محمّد بن أحمد بن یحیى «۳» و لم تستثن روایته، و فیه إشعار بحسنه. و جش مدحه مدحا معتدّا به، و یظهر منه إنکار ضعفه.

و أمّا الشیخ فالظاهر أنّ تضعیفه ممّا نقله جش عن أحمد، و حاله لا یخفی، مع أنّه وثّقه أیضا، و اضطرب رأیه و ظنّهما متغایرین، و لیس کذلک، فارتفع الوثوق بتوثیقه و تضعیفه معا. و ربما یقال: إنّ ثقة فی کلامه مصحّف:

یقال: و المعنی: علی بن شیرة یقال: علی بن محمّد القاسانی، فتأمّل.

و أمّا العلّامة فالظاهر أنّ تضعیفه لترجیح تضعیف الشیخ علی توثیقه، بناء علی تقدیم الجرح، مضافا إلی ما قاله أحمد و عدم ثبوت ما ینافیه عن جش، و فیه ما لا یخفی، فتأمّل «۴».

أقول: ما ذکره سلّمه اللّه من جلالة علی بن محمّد بن شیرة کلام حقّ لا مریة فیه و لا شبهة تعتریه، إلّا أنّ احتمال التعدّد لیس بذاک البعید أیضا، بل لا داعی للقول بالاتّحاد أصلا سوی الوصف بالقاسانیّة، و هو کما تری.

و صرّح المقدّس الصالح فی شرح الکافی بالتغایر و نقله عن بعض

(۱) رجال الشیخ: ۴۱۷/ ۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۱۷/ ۱۰.

(۳) التهذیب ۲: ۱۳۷/ ۵۳۴ و ۶: ۱۳۶/ ۲۳۰ و ۱۵۶/ ۲۷۷، و فیها جمیعا: علی بن محمّد القاسانی.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۰

أفاضل أصحابنا «۱»، و هو ظاهر الشیخ أیضا بل صریحه کما رأیت، و لم یظهر من جش أیضا ما یخالفه.

و فی مشکا «۲»: ابن محمّد بن شیرة الفقیه الثقة یعرف بروایة «۳» سعد عنه «۴»، فتأمّل.

ثمّ إنّی تصفّحت جخ و رأیت الأمر کما ذکره المیرزا رحمه اللّه من عدم وجوده إلّا فی دی، و نبّه علیه فی النقد و الحاوی أیضا «۵».

و فی کلام العلّامة رحمه اللّه سقط لم یتعرّضوا له «۶»، فتنبّه.

۲۰۹۵- علی بن محمّد الصیمری:

کر «۷». و لا یبعد کونه ابن محمّد بن زیاد الصیمری السابق عن دی «۸».
و فی تعق: هو کذلک. و فی کمال الدین ذکره مترحّما و أنّه طلب من الصاحب علیه السلام کفنا فبعث إلیه قبل موته بشهر «۹».
و فی الکافی: إنّ السائل علی بن زیاد الصیمری «۱۰»، و هو أیضا قرینة الاتّحاد.
و فی مهج الدعوات: إنّ کتاب الأوصیاء تألیف السعید علی بن محمّد ابن زیاد الصیمری. إلی أن قال: و کان رضی اللّه عنه قد لحق مولانا

(۱) شرح أصول الکافی ۲: ۱۶۷/ ۳.
(۲) فی نسخة «ش» زیادة: أنّ علی.
(۳) یعرف بروایة، لم ترد فی نسخة «م».
(۴) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.
(۵) نقد الرجال: ۲۳۷/ ۱۳۳، حاوی الأقوال: ۲۸۳/ ۱۶۴۰.
(۶) ذکرنا فیما تقدّم السقط الموجود فی کلام العلّامة.
(۷) رجال الشیخ: ۴۳۲/ ۳.
(۸) رجال الشیخ: ۴۱۹/ ۲۵.
(۹) کمال الدین: ۵۰۱/ ۲۶، و فیه مترضّیا.
(۱۰) الکافی ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۱
الهادی و مولانا العسکری علیهما السلام و خدمهما، و کاتباه و وقّعا إلیه توقیعات کثیرة.
و فیه أیضا: أنّه کان رجلا من وجوه الشیعة و ثقاتهم و مقدّما فی الکتابة و العلم و الأدب و المعرفة، إلی آخره «۱». فثبت توثیقه مضافا إلی تبجیله.
و ربما یعبّر عنه بعلی بن محمّد الصیمری، فتتبّع «۲».

۲۰۹۶- علی بن محمّد بن العبّاس:

ابن فسانجس- بالسین المهملة بعد الفاء و النون بعد الألف و الجیم و السین المهملة- أبو الحسن رضی اللّه عنه، کان عالما بالأخبار و الشعر و النسب و الآثار و السیر، و ما رؤی فی زمانه مثله، و کان مجرّدا فی مذهب الإمامیّة، و کان قبل ذلک معتزلیّا و عاد، و هو أشهر من أن یشرح أمره، صه «۳»، جش إلّا الترجمة «۴».
و قال شه: فی د بضمّ الفاء و بالسینین المهملتین و النون الساکنة و الجیم المضمومة «۵» «۶».
و فی تعق: فی الوجیزة: ثقة «۷»، فتأمّل «۸».

۲۰۹۷- علی بن محمّد بن عبد اللّه:

أبو الحسن القزوینی القاضی، وجه من أصحابنا، ثقة فی الحدیث،

(۱) مهج الدعوات: ۲۷۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷، و قد ورد بعض نصوصها فى النسخة الخطيّة منها.

(۳) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۶، و فيها: ابن فسان، و فى النسخة الخطيّة منها: فسانجس.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۰.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۹.

(۷) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۲

قدم بغداد سنة ست و خمسين و ثلاثمائة و معه من كتب العيّاشى قطعة، و هو أوّل من أوردها إلى بغداد، و رواها عن أبى جعفر أحمد بن عيسى العلوى الزاهد عن العيّاشى، له كتاب ملح الأخبار، رواه عنه الحسين بن عبيد اللّه، جش «۱».

و نحوه صه إلى قوله: عن العيّاشى «۲».

۲۰۹۸- على بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن على بن جعفر بن على بن محمّد بن الرضا على بن موسى، أبو الحسن النقيب بسرّ من رأى، المعدّل، له كتاب الأيّام الّتى فيها فضل من السنة، جش «۳».

۲۰۹۹- على بن محمّد بن عبيد:

ابن حفص، مضى بعنوان «۴» على بن محمّد بن حفص «۵»، تعق «۶».

أقول: كذا بخطّه دام مجده، و الذى سبق: ابن محمّد بن حفص بن عبيد، فلاحظ.

۲۱۰۰- على بن محمّد العدوى:

الشمشاطى، أبو الحسن، من عدى بن «۷» تغلب عدى بن عمرو بن عثمان بن تغلب، كان شيخنا «۸» بالجزيرة و فاضل أهل زمانه و أديبهم، له

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۷/ ۶۹۳.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۱.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۳.

(۴) بعنوان، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) راجع الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱ و رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۷) فى المصدر: بنى.

(۸) فى المصدر: شيخا.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۳

کتب کثیرة، منها: کتاب الأنوار و الثمار، قال لی سلامة بن ذکاء: إنّ هذا الکتاب ألفان و خمسمائة ورقة. إلی أن قال: و کتاب فضل أبی نؤاس و الردّ علی الطاعن فی شعره.

ثمّ قال: أخبرنا سلامة بن ذکاء أبو الخیر الموصلی رحمه اللّه بجمیع کتبه، و رأیت فی فهرست کتبه بخطّ أبی النصر بن الریّان رحمه اللّه کتبا زائدة علی هذه الکتب غیر أنّ هذه روایة سلامة، و کان یذکره «۱» بالفضل و العلم و الدین و التحقیق «۲» بهذا الأمر رحمه اللّه، جش «۳».

صه إلی قوله: و أدیبهم، له تصانیف کثیرة ذکرناها فی کتابنا الکبیر. ثمّ قال: و قال جش: کان سلامة بن زکریّا أبو الحسن الموصلی. إلی آخره.

و فیها: من عدی تغلب «۴».

و فی تعق: فی البلغة: ثقة «۵». و فی الوجیزة: ممدوح «۶»، و هو الأظهر «۷».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد العدوی الممدوح، عنه سلامة بن ذکاء «۸».

۲۱۰۱- علی بن محمّد علی:

الطباطبائی، ابن أبی المعالی الشهیر بالصغیر ابن أبی المعالی الکبیر، هو السیّد السناد و الرکن العماد ابن أخت الأستاذ العلّامة أعلا اللّه فی

---

(۱) فی نسخة «ش»: یذکر.

(۲) فی المصدر: و التحقّق.

(۳) رجال النجاشی: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۰۱/ ۴۹.

(۵) بلغة المحدّثین: ۳۸۵/ ۳۲.

(۶) الوجیزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۷.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۸.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۴

الدارین مقامه و مقامه و صهره علی ابنته، تلمّذ علیه و تربّی فی حجره و نشأ، و ذلک فضل اللّه یؤتیه من یشاء، دام مجده و کبت ضدّه، ثقة عالم عرّیف و فقیه فاضل غطریف، جلیل القدر وحید العصر حسن الخلق عظیم الحلم، حضرت مدّة مجلس إفادته و تطفّلت برهة علی تلامذته، فإن قال لم یترک مقالا لقائل و إن صال لم یدع نصالا لصائل.

له مدّ فی بقاه مصنّفات فائقة و مؤلّفات رائقة، منها: شرحه علی المفاتیح، برز منه کتاب الصلاة، و هو مجلّد کبیر جمع فیه جمیع الأقوال.

و منها: شرحه علی النافع، سمّاه بریاض المسائل فی بیان أحکام الشرع بالدلائل، و هو فی غایة الجودة جدّا، لم یسبق بمثله، ذکر فیه جمیع ما وصل إلیه من الأقوال علی نهج عسر علی سواه بل استحال. و منها: رسالة فی تثلیث التسبیحات الأربع فی الأخیرتین، و کیفیّة ترتیب الصلاة «۱» المقضیّة عن الأموات، سأل بعض أجلّاء النجف عنهما الأستاذ العلّامة دام علاه و أشار إلیه دام ظلّه بالجواب، و هی

عندى بخطّه الشريف. و منها: رسالة وجيزة فى الأصول الخمس، جيّدة. و منها: رسالة فى الإجماع و الاستصحاب. و منها: شرح ثان على المختصر اختصره من الأوّل، جيّد لطيف، سلك فى العبادات مسلك الاحتياط ليعمّ نفعه العامى و المبتدئ «۲» و المنتهى و الفقيه و المقلّد له و لغيره فى أيّام حياته إدامها اللّه و بعد وفاته.

و منها: رسالة فى تحقيق حجّيّة مفهوم الموافقة. و منها: رسالة فى جواز الاكتفاء بضربة واحدة فى التيمّم مطلقا. و منها: رسالة فى اختصاص الخطاب الشفاهى بالحاضر فى مجلس الخطاب كما هو عند الشيعة.

و منها: رسالة فى تحقيق أنّ منجزات المريض تحسب من الثلث أم من أصل

---

(۱) فى نسخة «م»: الصلوات.

(۲) و المبتدئ، لم ترد فى نسخة «م».

التركة. و منها: رسالة فى تحقيق حكم الاستظهار للحائض إذا تجاوز دمها عن العشرة. و منها: ترجمة رسالة فى الأصول الخمس فارسيّة للأستاذ العلّامة دام علاه بالعربيّة. و منها: رسالة فى بيان أنّ الكفّار مكلّفون بالفروع عند الشيعة بل و غيرهم إلّا أبا حنيفة. و منها: رسالة فى أصالة براءة ذمّة الزوج عن «۱» المهر و أنّ على الزوجة إثبات اشتغال ذمّته به. و منها: رسالة فى حجّيّة الشهرة وفاقا للشهيد رحمه اللّه. و منها: رسالة فى حلّيّة النظر إلى الأجنبيّة فى الجملة و إباحة سماع صوتها كذلك. و منها: حاشية على كتاب معالم الأصول غير مدوّنة، كتبها بخطّه على حواشى المعالم فى صغره و أوائل مباحثته له. و منها: حواشى متفرّقة على المدارك. و منها: حواشى متفرّقة على الحدائق الناضرة لشيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه. و أجزاء غير تامّة فى شرح مبادئ الأصول لمولانا الإمام العلّامة. و غير ذلك من حواش و رسائل و فوائد و أجوبة مسائل.

كان ميلاده الشريف فى مشهد الكاظمين عليهما السلام «۲» على مشرّفه صلوات الخافقين، فى أشرف الأيّام و هو الثانى عشر من شهر ولد فيه أشرف الأنام عليه و آله أفضل الصلاة و السلام فى السنة الحادية و الستّين بعد المائة و الألف.

و اشتغل أوّلا على ولد الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامهما و أيّامه فقرنه سلّمه اللّه فى الدرس مع شركاء أكبر منه فى السّن و أقدم فى التحصيل بكثير، و فى أيّام قلائل فاقهم طرّا و سبقهم كلّا، ثمّ بعد قليل ترقّى فاشتغل عند خاله الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامه و أيّامه، و بعد مدّة قليلة اشتغل بالتصنيف و التدريس و التأليف.

---

(۱) فى نسخة «ش»: من.

(۲) التحيّة لم ترد فى نسخة «م».

و كان جدّه الأعلى السيّد أبو المعالى الكبير صهر مولانا المقدّس الصالح المازندرانى، و خلّف ثلاثة أولاد ذكور و هم السيّد أبو طالب و السيّد علي و السيّد أبو المعالى و هو أصغرهم، و عدّة بنات، و السيّد أبو المعالى خلّف السيّد محمّد على لا غير، و هو قدّس سرّه والده سلّمه اللّه، و واحدة من البنات كانت زوجة المولى محمّد رفيع الجيلانى القاطن فى المشهد المقدّس الرضوى حيّا و ميّتا.

۲۱۰۲- على بن محمّد بن على:

الخزّاز، ثقة من أصحابنا، أبو القاسم، و كان فقيها وجها، له كتاب الإيضاح فى أصول الدين على مذهب أهل البيت عليهم السلام، جش «۱»، صه إلى قوله: وجها. مع الترجمة «۲».

و فى تعق: فى ب إنّه قمّى رازى، له كتب، منها الإيضاح، و كتاب الأحكام الدينيّة على مذهب الإمامية، و كتاب الكفاية فى النصوص «۳».

أقول: و قد رأيت هذا الكتاب و هو كتاب جيّد مبسوط، جميعه نصوص على كون الأئمّة اثنى عشر، يظهر منه كونه من تلامذة الصدوق رحمه اللّه «۴» و أبى المفضّل الشيبانى «۵» و من فى طبقتهما. و عن بعضهم نسبة هذا الكتاب إلى الصدوق، و عن خالى نسبته إلى المفيد «۶». و نسبا إلى الوهم لما

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۰.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۳.

(۳) معالم العلماء: ۷۱/ ۴۷۸، و فيه بدل و كتاب الأحكام الدينيّة.: و كتاب الأحكام الشرعيّة.

(۴) كفاية الأثر: ۱۰، ۲۳، ۴۹، ۱۳۹.

(۵) كفاية الأثر: ۱۱، ۲۳، ۳۵، ۶۲.

(۶) صرّح العلّامة المجلسى فى البحار: ۱/ ۱۰ و ۲۹ بكون الكتاب المذكور للخزّاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۷

ذكره ابن شهرآشوب، و كذا ذكر السيّد الجليل عبد الكريم بن طاوس فى فرحة الغرى «۱» و العلّامة فى إجازته لأولاد زهرة «۲» و الشيخ الحرّ فى الوسائل «۳».

و عن الشيخ محمّد بن على الجرجانى جدّ المقداد بن عبد اللّه السوراوى أنّه لبعض القمّيّين من أصحابنا «۴».

۲۱۰۳- على بن محمّد بن على:

ابن عمر بن رباح بن قيس بن سالم مولى عمر بن سعد بن أبى وقّاص أبو الحسن السوّاق، و يقال: القلّاء، و روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء، و قيل فى كنيته: أبو القاسم، كان ثقة فى الحديث، واقفا فى المذهب، صحيح الرواية، ثبتا معتمدا على ما يرويه، و له كتب، عبيد اللّه بن أحمد الأنبارى عنه بها، جش «۵».

و قريب منه صه إلى قوله: على ما يرويه «۶».

۲۱۰۴- على بن محمّد بن فيروزان:

القمّى، كثير الرواية، يكنّى أبا الحسن، كان مقيما بكش، لم «۷».

---

(۱) فرحة الغرى: ۱۳۴ و ۱۳۵.

(۲) البحار: ۱۰۷/ ۱۱۵.

(۳) وسائل الشيعة ۳۰: ۱۵۶/ ۲۹، و كذا فى إجازته للشيخ محمّد فاضل المشهدى، البحار: ۱۱۰/ ۱۱۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۴.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۸

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «۱»، فتأمّل «۲».

۲۱۰۵- على بن محمّد القاسانى:

مرّ فى على بن محمّد بن شيرة.

۲۱۰۶- على بن محمّد بن قتيبة:

النيسابورى، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتاب الرجال، أبو الحسن، صاحب الفضل بن شاذان و راوية كتبه، له كتب، أحمد بن إدريس عنه بكتابه، جش «۳».

و فى صه: ابن محمّد بن قتيبة يعرف بالقتيبى النيسابورى، أبو الحسن، تلميذ الفضل بن شاذان، فاضل، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتاب الرجال «۴».

و فى لم: على بن محمّد القتيبى تلميذ الفضل بن شاذان، نيسابورى، فاضل «۵».

أقول: جعل له فى النقد عنوانين و ذكر ما فى جش فى واحد و ما فى لم فى الآخر «۶»، و كأنّه ظنّ التعدّد، و هو فاسد. و يأتى ذكره فى محمّد بن إسماعيل النيسابورى.

و قال فى المدارك بعد ما مرّ عنه فى عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس من مدحه: لكن فى طريق هذه الرواية على بن محمّد بن قتيبة و هو غير

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۴) الخلاصة: ۹۴/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۲.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۹

موثّق، بل و لا ممدوح مدحا يعتدّ به «۱».

و قال شيخنا يوسف البحرانى بعد نقل ذلك عنه: المفهوم من كش فى كتاب الرجال أنّه من مشايخه الّذين أكثر النقل عنهم «۲». ثمّ نقل عن بعض مشايخه المعاصرين تصحيح العلّامة رحمه اللّه طريقين فى ترجمة يونس بن عبد الرحمن هو فيهما «۳»، و إكثار كش من الرواية عنه و أنّه من مشايخه المعتبرين، و أنّ الفرق بينه و بين عبد الواحد تحكّم، بل هذا أولى بالاعتماد، لإيراد العلّامة له فى القسم الأوّل و تصحيحه حديثه فى ترجمة يونس، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴». و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات مع ما عرف من طريقته «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد بن قتيبة الثقة، عنه أحمد بن إدريس، و عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النيسابورى العطّار «۶».

۲۱۰۷- على بن محمّد الكرخى:

أبو الحسن، كان فقيها متكلّما من وجوه أصحابنا، صه «۷».

و زاد جش: ذكر لى بعض أصحابنا أنّ له كتابا فى الإمامة «۸».

---

(۱) مدارك الأحكام: ۶/ ۸۴.

(۲) الحدائق الناضرة: ۱۳/ ۲۲۱.

(۳) الخلاصة: ۱۸۴/ ۱.

(۴) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۰۳/ ۳۷۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۰

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۱» مع أنّ كلا من الأوصاف الثلاثة كاف فى إدراجه فى قسم الحسان إن لم نقل الثقات كما هو عند الأستاذ العلّامة بل و غيره، فتدبّر.

۲۱۰۸- على بن محمّد بن محمّد:

ابن عقبة الشيبانى الكوفى، يكنّى أبا الحسن، سمع منه التلعكبرى بالكوفة و ببغداد و له منه إجازة، لم «۲».

۲۱۰۹- على بن محمّد المدائنى:

عامى المذهب، صه «۳».

و زاد ست: له كتب كثيرة حسنة فى السير، و له كتاب مقتل الحسين عليه السلام، عنه الحارث بن أبى أسامة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد المدائنى، عنه الحارث بن أبى أسامة «۵».

۲۱۱۰- على بن محمّد المنقرى:

دى «۶». و زاد صه: كوفى ثقة «۷».

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن محبوب عنه به «۸».

و فى ست: الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۸۴/ ۱۶۴۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۰. و: ابن عقبة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۱.

(۴) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۳۰.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۲، و فيها: المقرى، و فى النسخة الخطيّة منها: المنقرى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۱

أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد المنقرى الثقة، عنه محمّد بن على بن محبوب «۲».

۲۱۱۱- على بن محمّد الورّاق:

هو على بن محمّد بن عبد اللّه الورّاق، و مرّ بعنوان: ابن عبد اللّه الورّاق، تعق «۳».

۲۱۱۲- على بن محمّد بن يعقوب:

ابن إسحاق بن عمّار الصيرفى الكسائى الكوفى العجلى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، مات سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة، لم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يعقوب، عنه التلعكبرى «۵».

۲۱۱۳- على بن محمّد بن يوسف:

ابن مهجور، أبو الحسن الفارسى المعروف بابن خالويه- بالخاء المعجمة-، شيخ من أصحابنا، ثقة، سمع الحديث و أكثر، صه «۶».

و زاد جش: أخبرنا عنه عدّة من أصحابنا «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۲.

(۷) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۲

۲۱۱۴- على بن المسيّب:

عربى، من أهل همدان، ثقة، ضا «۱».

و زاد صه: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۱۱۵- على بن مطر:

للصدوق طريق إليه «۳»، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۴» فى الصحيح، و هو دليل الوثاقة، و يؤيّدها رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۵»، تعق «۶».

۲۱۱۶- على بن معبد:

بغدادى، دى «۷».

و فى جش: له كتاب، موسى بن جعفر عنه به «۸».

و فى ست: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عنه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۲۷.

(۲) الخلاصة: ۹۳/ ۸.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۷.

(۴) التهذيب ۶: ۲۳۶/ ۵۸۲ و ۳۸۵/ ۱۱۴۵.

(۵) التهذيب ۱: ۱۹۰/ ۵۴۹، و فيه: أحمد بن محمّد.

و قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۲/ ۱۸۱ بعد أن أشار لما ذكرناه: من المحتمل أنّ المراد به أحمد بن محمّد بن خالد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۷، و فيه زيادة: له كتاب.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۶.

(۹) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۸، و فيه: على بن سعيد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۲۴ نقلا عنه:

على بن معبد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۳

۲۱۱۷- على بن المغيرة الزبيدى:

الأزرق، كوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة: كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم «۲» «۳».

أقول: و كذا قال فى النقد «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم، انتهى فتأمّل.

۲۱۱۸- على بن منصور:

أبو الحسن، كوفى، سكن بغداد، متكلّم من أصحاب هشام، له كتب، منها: كتاب التدبير فى التوحيد و الإمامة، جش «۵».

و فى تعق: فى ترجمة هشام أنّ الكتاب له جمعه على بن منصور «۶» «۷».

۲۱۱۹- علی بن موسی بن جعفر:

ابن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن محمّد «۸» الطاووسی العلوی الحسنی رضیّ الدین قدّس سرّه، من أجلّاء هذه الطائفة و ثقاتها، جلیل القدر عظیم المنزلة کثیر الحفظ نقیّ الکلام، حاله فی العبادة

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۶۸/ ۷۴۰، و فیه: علی بن أبی المغیرة.، و فی مجمع الرجال:

۴/ ۲۲۵ نقلا عنه: علی بن المغیرة.

(۲) الوجیزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۲.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشی: ۲۵۰/ ۶۵۸.

(۶) نقلا عن رجال النجاشی: ۴۳۳/ ۱۱۶۴.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۹.

(۸) ابن محمّد الثانیة، لم ترد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۴

و الزهد أشهر من أن یذکر، له کتب حسنة رضی اللّه عنه، نقد «۱».

و یأتی الإشارة إلیه فی باب المصدّر بابن «۲»، تعق «۳».

أقول: و أشرنا إلی بعض ما فیه فی أحمد أخیه «۴».

۲۱۲۰- علی بن مهزیار الأهوازی:

أبو الحسن، دورقی الأصل، مولی، کان أبوه نصرانیّا و أسلم، و قد قیل: إنّ علیّا أیضا أسلم و هو صغیر و منّ اللّه علیه بمعرفة هذا الأمر و تفقّه، و روی عن الرضا و أبی جعفر علیهما السلام، و اختصّ بأبی جعفر الثانی علیه السلام و توکّل له و عظم محلّه منه، و کذلک أبو الحسن الثالث علیه السلام، و توکّل لهم فی بعض النواحی، و خرجت إلی الشیعة فیه توقیعات بکلّ خیر، و کان ثقة فی روایته لا یطعن علیه صحیحا اعتقاده، جش «۵».

و کذا صه، و زاد: قال حمدویه بن نصیر: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام علی بن مهزیار مقامه «۶».

و زاد الأوّل علی ما مرّ عنه: و صنّف الکتب المشهورة، محمّد بن الحسن بن علی عن أبیه عن جدّه بکتبه جمیعا، و روی کتبه أیضا أخوه

---

(۱) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۴۱.

(۲) فی ابن طاوس نقلا عن بلغة المحدّثین: ۴۴۴/ ۱، أنّه ذی الکرامات و المقامات، لیس فی أصحابنا أعبد منه و لا أورع.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۹.

(۴) و فیه نقلا عن البحار: ۱۰۷/ ۶۳: و فی إجازة العلّامة الکبیرة المشهورة عند ذکر من أجازه هکذا: و من جمیع ما صنّفه السیّدان الکبیران السعیدان رضی الدین علی و جمال الدین أحمد ابنا موسی بن طاوس الحسنیّان قدّس اللّه روحهما، و رویاه و قرآه و أجیز

لهما روايته، عنّى عنهما، و هذان السيّدان زاهدان عابدان ورعان، و كان رضى الدين على رحمه اللّه صاحب كرامات حكى لى بعضها و روى لى والدى رحمه اللّه عنه البعض الآخر.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۳/ ۶۶۴.

(۶) الخلاصة: ۹۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۵

إبراهيم و العبّاس بن معروف.

و فى ست: جليل القدر واسع الرواية ثقة، له ثلاثة و ثلاثون كتابا، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن العبّاس بن معروف، عنه «۱».

و فى ج: على بن مهزيار الأهوازى «۲». و زاد دى: ثقة «۳». و زاد ضا: صحيح «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو يعقوب يوسف بن السخت البصرى قال: كان على بن مهزيار نصرانيّا فهداه اللّه، كان من أهل هندوان «۵» قرية من قرى فارس ثمّ سكن الأهواز فأقام بها، كان إذا طلعت الشمس سجد فكان لا يرفع رأسه حتّى يدعو لألف من إخوانه بمثل ما دعا لنفسه، و كان على جبهته سجادة مثل ركبة البعير.

قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه «۶».

و فيه أيضا أحاديث كثيرة فى نهاية فضله و جلالته و زيادة محبّتهم عليهم السلام له و علوّ منزلته عندهم عليهم السلام «۷».

أقول: فى مشكا: ابن مهزيار الثقة، الحسن بن على بن عبد اللّه بن

---

(۱) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۳/ ۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۲.

(۵) فى المصدر: هندكان.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۸/ ۱۰۳۸.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۹/ ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۶

المغيرة عن أبيه عنه.

و فى حجّ التهذيب روايته عنه بغير واسطة أبيه «۱».

و عنه إبراهيم بن مهزيار أخوه، و العبّاس بن معروف، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن عبد الجبّار، و عبد اللّه ابن محمّد بن عيسى، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد، و الحسين بن إسحاق التاجر، و على بن الحسن بن فضّال، و أبو داود، و محمّد بن عيسى «۲».

۲۱۲۱- على بن ميمون الصائغ:

أبو الحسن، لقبه أبو الأكراد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه عنه جماعة، عنه عبيس بن هشام، جش «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى صه: قال كش: عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن إسحاق «۵»، عن جعفر بن بشير، عن على بن ميمون الصائغ قال: دخلت عليه- يعنى أبا عبد اللّه عليه السلام- اسأله فقلت له: إنّى أدين اللّه بولايتك و ولاية آبائك و أجدادك عليهم السلام فادع اللّه أن يثبّتنى، فقال: رحمك اللّه رحمك اللّه.

قال غض: حديثه يعرف و ينكر و يجوز أن يخرج شاهدا، روى عن أبى

---

(۱) التهذيب ۵: ۸۶/ ۲۸۶، و فيه: الحسن بن على بن عبد اللّه.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) رجال النجاشي: ۲۷۲/ ۷۱۲.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۵) محمّد بن الحسن (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۷

عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام. و الأقرب عندى قبول روايته لعدم طعن الشيخ ابن الغضائرى فيه صريحا مع دعاء الصادق عليه السلام له «۱».

و عن شه على قوله: إسحاق: فى بعض النسخ: الحسن، و كذلك فى كتاب كش- الذى هو أصل الرواية- بخطّ ابن طاوس.

و على قوله: الأقرب عندى. إلى آخره: لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية و لو سلم سنده، فإنّ محمّد بن إسحاق مشترك بين الثقة و غيره- و كذلك محمّد بن الحسن على بعض النسخ- و كلام غض ظاهر فى الطعن عليه، مع أنّه شهادة لنفسه كما لا يخفى «۲»، انتهى.

و فى كش فيما رأيت من نسخه: محمّد بن الحسن، و لم يزد على ما ذكر شيئا «۳».

و فى تعق على قول شه: لا يخفى عدم دلالة الدعاء: لا يخفى دلالته، إذ لو كان كاذبا وضّاعا لما كان عليه السلام يدعو له، مع أنّ الظاهر من سؤاله تديّنه، و دعاؤه عليه السلام ظاهر فيه، فلا يضرّ كونه الحاكى. و السند معتبر لما مرّ فى الفوائد، مع أنّ المطلق ينصرف إلى الكامل.

و فى قوله: يرويه عنه جماعة، أيضا إشعار بالاعتماد عليه «۴».

أقول: و كذا قول ست: أخبرنا به جماعة.

و فى النقد بعد قول العلّامة: و الأقرب عندى. إلى آخره: و هذا لا يدلّ على قبول روايته، و إلّا جاء الدور «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۹۶/ ۲۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۳۶۶/ ۶۸۰.

(۴) لم يرد هذا النصّ فى نسختين لنا من التعليقة، و ورد مكانه نصّ آخر، التعليقة: ۲۴۰.

(۵) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۸

و ربما يقال: إنّ حكم العلّامة بقبول روايته و إن كان لدعاء الإمام عليه السلام له إلّا أنّ اعتماده على صحّة الدعاء ليس لكونه الراوى له، بل لما ظهر له من القرائن على صحّته، فتأمّل.

و صرّح فى الوجيزة بممدوحيّته «۱»، و فى التحرير ذكر الرواية و لم يقدح فيها أصلا.

هذا، و الّذى فى نسختى من الاختيار و التحرير محمّد بن الحسن «۲» لا غير، و كذا نقل فى النقد عن كش، فلعلّ الاشتباه فى صه فقط، فتتبع.

و فى مشكا: ابن ميمون، عنه جعفر بن بشير، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و عبيس بن هشام «۳».

۲۱۲۲- على بن النعمان:

الأعلم النخعى، أبو الحسن، مولاهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السلام، و أخوه داود أعلى منه، و ابنه الحسن بن علىّ و ابنه أحمد رويا الحديث، و كان على ثقة وجها ثبتا صحيحا واضح الطريقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، ابن أبى الخطّاب عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن النعمان الأعلم النخعى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أحمد بن محمّد بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۶.

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۴۹/ ۲۴۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۴) الخلاصة: ۹۵/ ۲۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۶) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۹

عيسى، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد.

و قد وقع فى الكافى و التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ ابن حديد، عن علىّ بن النعمان «۱». و صوابه: و علىّ- بالواو «۲» -.

۲۱۲۳- على بن نعيم:

ثقة، صه «۳»، د «۴».

قيل: و فى جش فى أخيه الحسين ما قد يستفاد منه توثيقه «۵»، فراجع و تأمّل، فإنّ الاعتماد على مثله مشكل.

و فى تعق: و كذا توثيق الأخ الآخر، مع أنّ صه و د لم يوثّقاه «۶»، فلاحظ «۷».

أقول: كلام جش فى أخيه هكذا: الحسين بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد ثقة و أخواه على و محمّد رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و فى النقد: هذا الكلام ليس نصّا فى توثيق أخويه و إن احتمل «۸». و فى الوجيزة أيضا تنظّر فيه «۹»، لكن قال والده رحمه اللّه: بل هو ظاهر فى التوثيق و إلّا لقال: رويا، لا رووا كما فهما «۱۰»، انتهى. و يعنى بالضمير العلّامة و ابن

(۱) الكافى ۴: ۴۳۲/ ۵ و التهذيب ۵: ۱۴۷/ ۴۸۲، و فيهما: أحمد بن محمّد.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۶.

(۵) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.

(۶) بل لم يترجماه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۱.

(۹) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۸.

(۱۰) تعليقة التقى المجلسى على النقد: ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۰

داود.

و لعلّ الظاهر عدم الدلالة على التوثيق و إلّا لذكر أخويه و لقال: ثقات.

و قوله رحمه اللّه: لقال رويا، ليس كذلك، إذ المراد بيان رواية الثلاثة عنه عليه السلام لا خصوص الأخوين.

۲۱۲۴- على بن وصيف:

أبو الحسن الناشئ، الشاعر، المتكلّم، ذكر شيخنا رضى اللّه عنه أنّ له كتابا فى الإمامة، جش «۱» على ما يحضرنى من نسخه.

و فى ست: أبو الحسين. و بعد الناشئ: كان متكلّما شاعرا مجودا، و له كتب، و كان يتكلّم على مذهب أهل الظاهر فى الفقه، أخبرنى عنه الشيخ المفيد أبو عبد اللّه رحمه اللّه «۲».

و صه كست إلّا قوله: و له كتب، و قوله «۳»: أخبرنى. إلى آخره «۴». و كصه د «۵».

و فى تعق: فى حاشية البلغة: هو أبو الحسن علىّ بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر.

قال ابن خلّكان فى تاريخه: إنّه من الشعراء المخبتين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة، و كان متكلّما بارعا، أخذ علم الكلام عن أبى سهل إسماعيل بن على بن نوبخت المتكلّم، و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۰۹، و فيه: أبو الحسين.

(۲) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۳.

(۳) و قوله، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) الخلاصة: ۲۳۳/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۵۷، و فيه: أبو الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۱

كثيرة «۱» «۲»، انتهى «۳».

أقول: في ب: عدّه من الشعراء المجاهرين و قال: أبو الحسين عليّ ابن وصيف الناشئ المتكلّم بغدادي من باب الطاق حرقوه بالنار «۴».

و في الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و عن ابن كثير الشامي: أنّه كان متكلّما بارعا من كبار الشيعة.

و في د ذكره في البابين «۶». و صه في الباب الثاني و هو عجيب.

و في ضح: الناشئ: بالنون و الشين المعجمة «۷».

و قول الميرزا رحمه اللّه: على ما يحضرني من نسخه، يريد أنّ فيها أبا الحسن مكبّرا، و كذا نقل في النقد «۸»، لكن في نخستين عندي «۹» من جش:

أبو الحسين مصغّرا، فلاحظ.

۲۱۲۵- عليّ بن وهبان:

ظم «۱۰». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد اللّه، عن أبيه، عن عليّ بن وهبان،

(۱) انظر وفيات الأعيان ۳: ۳۶۹/ ۴۶۶، و فيه: هو من الشعراء المحسنين.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: من الشعراء المحقّين.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۴۰، و فيها: من الشعراء المحدّثين، و في الخطيّة منها: المخبتين.

(۴) معالم العلماء: ۱۴۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۹.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۷، ۲۶۳/ ۳۵۷.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۴/ ۴۱۳.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۲، و فيه: أبو الحسين.

(۹) عندي، لم ترد في نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۹.

روى عن عمّه هارون بن عيسى صاحب أبي عبد اللّه عليه السلام «۱».

و في صه و كش و طس منه «۲»: قال حمدويه: حدّثنا الحسن بن موسى قال: علي بن وهبان كان واقفيّا «۳».

أقول: في مشكا: ابن وهبان الواقفي، أحمد بن أبي عبد اللّه عن أبيه عنه. و هو عن عمّه هارون بن عيسى «۴».

۲۱۲۶- علي بن هبة اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

۲۱۲۷- علی بن یحیی بن الحسن:

مولی علی بن الحسین، کوفی، و هو خال الحسین بن سعید، ثقة، ضا «۷»، صه إلّا أنّ فیها: ابن یحیی بن الحسین «۸».

۲۱۲۸- علی بن یقطین بن موسی:

البغدادی، سکن بغداد، و هو کوفی الأصل، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام حدیثا واحدا، و روی عن أبی الحسن موسی علیه السلام و أکثر، و کان ثقة جلیل القدر، له منزلة عظیمة عند أبی الحسن موسی علیه السلام، عظیم المکان فی هذه الطائفة، صه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۷.

(۲) و طس منه، لم ترد فی نسخة «م».

(۳) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۶، رجال الکشّی: ۴۶۸/ ۸۹۱، التحریر الطاووسی: ۳۶۴/ ۲۵۴.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۱۹.

(۵) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۲۵۹/ ۱۸.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۰.

(۷) رجال الشیخ: ۳۸۲/ ۲۵، و فیه بعد الحسین زیادة: علیه السلام.

(۸) الخلاصة: ۹۳/ ۷.

(۹) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۳

و فی ست: علیّ بن یقطین رحمه اللّه ثقة. إلی آخر ما مرّ، و زاد:

له کتب منها: ما سئل عنه الصادق علیه السلام من الملاحم، و کتاب مناظرة الشاک بحضرته علیه السلام، و له مسائل عن أبی الحسن موسی علیه السلام، أخبرنا بکتبه و روایاته «۱» و مسائله أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسین بن عبید اللّه، عن محمّد بن علیّ بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری و محمّد بن یحیی و أحمد ابن إدریس کلّهم، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن علی بن یقطین، عن أخیه الحسین، عن أبیه علیّ بن یقطین «۲».

و فی جش: ابن یقطین بن موسی البغدادی، سکنها و هو کوفیّ الأصل، مولی بنی أسد، أبو الحسن، و کان أبوه یقطین بن موسی داعیة، طلبه مروان فهرب «۳».

و فی ظم: علیّ بن یقطین مولی بنی أسد «۴».

و فی کش: قال أبو عمرو: علیّ بن یقطین مولی بنی أسد، و کان قبل یبیع الأبزار و هی التوابل، مات فی زمن أبی الحسن علیه السلام «۵».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنی محمّد بن نصیر قال: حدّثنی محمّد ابن عیسی، عن محمّد بن أبی عمیر، عن عبد الرحمن بن الحجّاج قال: قلت لأبی الحسن علیه السلام: إنّ علیّ بن یقطین أرسلنی إلیک برسالة أسألک الدعاء له، فقال «۶»: فی أمر الآخرة؟ قلت: نعم، قال: فوضع یده علی صدره

---

(۱) و روایاته، لم ترد فی المصدر.

(۲) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۷.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۵.

(۶) فى نسخة «ش»: فقال له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۴

فقال «۱»: ضمنت لعلىّ بن يقطين أن لا تمسّه النار أبدا «۲».

محمّد بن مسعود، عن علىّ بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن السندى بن الربيع، عن الحسين بن عبد الرحيم «۳» قال: قال أبو الحسن عليه السلام لعلىّ بن يقطين: اضمن لى خصلة أضمن لك ثلاثا، فقال:

جعلت فداك ما الخصلة الّتى أضمنها لك و ما الثلاث اللّواتى تضمنهنّ لى؟

فقال أبو الحسن عليه السلام: الثلاثة: أن لا يصيبك حرّ الحديد أبدا بقتل و لا فاقة و لا سجن حبس، فقال علىّ: و ما الخصلة «۴»؟ قال: تضمن لى أن لا يأتيك ولىّ أبدا إلّا أكرمته.

قال: فضمن على الخصلة، و ضمن له أبو الحسن عليه السلام الثلاث «۵».

إلى غير ذلك من الأحاديث المستفيضة فى جلالته و علوّ منزلته «۶».

و فى تعق على قوله: حديثا واحدا: قيل: روى عنه فى التهذيب ثلاثة أحاديث «۷».

قلت: روى فيه فى باب الحيض عنه كذلك «۸»، لكنّ السند لا يخلو من اشتباه، فإنّه روى هذا الحديث فى الاستبصار كذا و فى الكافى «۹» بدون

---

(۱) فى نسخة «ش»: ثمّ قال.

(۲) رجال الكشّى: ۴۳۱/ ۸۰۸.

(۳) فى المصدر: الحسن بن عبد الرحيم.

(۴) فى المصدر زيادة: التى أضمنها لك.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۳/ ۸۱۸.

(۶) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۶ و ۸۰۷ و غيرهما.

(۷) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۷ و ۷: ۲۸۴/ ۱۱۹۹.

(۸) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶، بسنده عن عبد اللّه بن بكير عن بعض أصحابنا عن على بن يقطين عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۹) فى التعليقة: فى الاستبصار و كذا فى الكافى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۵

عن الصادق عليه السلام و بدون ذكر علىّ بن يقطين «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: فى مشكا: ابن يقطين الثقة الجليل، عنه ولده الحسين، و جعفر بن عيسى بن عبيد، و أحمد بن هلال، و ابن أبى عمير، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و زياد القندى.

و فى الكافى و التهذيب فى كتاب الحجّ: عدّة من أصحابنا، عن أحمد ابن محمّد، عن الحسن بن على بن يقطين، عن أخيه الحسين بن علىّ بن يقطين قال: سألت أبا الحسن عليه السلام «۳».

و فى المنتقى: فى الطريق غلط اتّفقت فيه نسخ الكافى و التهذيب و ذلك فى قوله: عن أخيه الحسين بن علىّ بن يقطين، فإنّ المعهود المتكرّر فى هذا الإسناد: عن أخيه الحسين عن علىّ بن يقطين، فيقوى «۴» كون كلمة «ابن» تصحيف «عن» «۵»، انتهى.

و عنه أيضا مؤذّنه حفص أبو محمّد «۶»، و صفوان بن يحيى، و سعد بن أبى خلف، و ثابت بن أبى صفيّة الثمالى.

و فى بعض أسانيد الشيخ: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن يقطين «۷». و الظاهر أنّه سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بالواسطة كالحسن بن على.

(۱) الاستبصار ۱: ۱۳۵/ ۴۶۴، و فيه:. عن عبد اللّه بن بكير عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۳) الكافى ۴: ۵۱۳/ ۴ و التهذيب ۵: ۲۵۵/ ۸۶۴.

(۴) فى نسخة «ش»: و يقوى.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۴۱۶.

(۶) فى المصدر: حفص بن محمّد، حفص أبو محمّد (خ ل).

(۷) التهذيب ۱: ۱۱۱/ ۲۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۶

و وقع فى كتابيه أيضا فى كتاب الحجّ: عبد الرحمن بن الحجّاج، عن علىّ بن يقطين «۱». و هو سهو «۲».

۲۱۲۹- عمّار أبو اليقظان الأسدى:

له كتاب يرويه عبيس بن هشام الناشرى، جش «۳».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۲۱۳۰- عمّار بن أبى الأحوص:

قر «۴». و زاد ق: أبو اليقظان البكرى الكوفى، أسند عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع السابق وفاقا للنقد «۶».

و فى الكافى فى باب درجات الإيمان (حديث يدلّ على كونه مؤمنا) «۷» «۸».

أقول «۹»: فى المجمع أيضا بنى على الاتّحاد «۱۰».

و فى مشكا: ابن أبى الأحوص، عنه الحسن بن محبوب كما فى

(۱) التهذيب ۵: ۱۲۷/ ۴۲۰ و الاستبصار ۲: ۲۲۸/ ۷۸۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۷.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۱.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى التعليقة و ورد بدله نقل مضمون حديثين عن الكافى فى باب درجات الإيمان فى سند أحدهما عمّار بن الأحوص و فى الآخر أبو اليقضان، الكافى ۲:

۳۵/ ۱ و ۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۹) فى نسخة «م»: قلت.

(۱۰) مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۷

الفقيه «۱» «۲».

۲۱۳۱- عمّار بن الحسين بن إسحاق:

الاسروشى، أبو محمّد، روى عنه الصدوق مترضّيا «۳»، تعق «۴».

۲۱۳۲- عمّار بن حيّان الصيرفى:

الكوفى، فى ترجمة إسماعيل ابنه حديث يشعر بحسنه فى الجملة «۵»، تعق «۶».

أقول: و مرّ فى ابنه إسحاق عن جش أنّه فى «۷» بيت كبير من الشيعة «۸».

۲۱۳۳- عمّار بن خبّاب:

أبو معاوية العجلى الدهنى الكوفى، ق «۹».

و فى تعق فى النقد: كأنّه الّذى يجى‌ء بعنوان ابن معاوية الدهنى الكوفى «۱۰».

---

(۱) الفقيه ۳: ۸۱/ ۲۹۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۳) الخصال: ۴۲/ ۳۵، و فيه: الأسروشنى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۵) عن الكافى ۲: ۱۲۹/ ۱۲، و فيه: عن عمّار بن حيّان قال: خبّرت أبا عبد اللّه عليه السلام ببرّ إسماعيل ابنى بى، فقال: لقد كنت أحبّه و قد ازددت له حبّا.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۷) فى نسخة «ش»: من.

(۸) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۴، و فيه: البجلى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲ نقلا عنه: العجلى.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۸

قلت: و يأتى عن المصنّف أيضا الإشارة إليه «۱». و يأتى عن جش و صه فى معاوية بن عمّار أنّ أباه كان ثقة فى العامّة وجها يكنّى أبا معاوية «۲».

و فى كتاب النكاح من الكافى فى الصحيح عن معاوية بن عمّار قال: كنّا عند أبى عبد اللّه عليه السلام نحوا من ثلاثين رجلا إذ دخل أبى، فرحّب به أبو عبد اللّه عليه السلام و أجلسه إلى جنبه، فأقبل إليه طويلا ثمّ قال عليه السلام:

إن لأبى معاوية حاجة فلو خفّفتم، فقمنا جميعا، قال «۳» لى أبى: ارجع يا معاوية، فرجعت. الحديث «۴» «۵».

أقول: فى ترجمة ابنه معاوية: خبّاب: بالخاء المعجمة و الباء الموحّدة المشدّدة قبل الألف و بعدها، و الدهنى: بضمّ الدال المهملة و إسكان الهاء و النون بعدها «۶».

و قولهم: أبوه عمّار كان ثقة فى العامّة وجها، الذى عقله منه المقدّس التّقى قدّس سرّه هو أنّ العامّة أيضا كانوا يوثّقونه و يعظّمونه لا أنّه عامىّ المذهب «۷» كما زعمه ابنه رحمه اللّه حيث قال فى الوجيزة: إنّه موثّق «۸».

و يأتى فى عمارة الدّهنى ما له دخل «۹».

---

(۱) منهج المقال: ۲۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۶، الخلاصة: ۱۶۶/ ۱.

(۳) فى المصدر: فقال.

(۴) الكافى ۵: ۵۳۱/ ۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۶) نقلا عن إيضاح الاشتباه: ۲۹۷/ ۶۹۵.

(۷) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۰۲ و فيه: و تقدم ما يدلّ على انقطاعه الى أهل البيت عليهم السلام فى أبواب النكاح.

(۸) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۷.

(۹) فيه نقلا عن تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷ ما يدلّ على كونه من خلّص الشيعة، و شهادة الإمام الصادق عليه السلام بحقّه، حيث قال: لو أنّ على عمّار من الذنوب ما هو أعظم من السموات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّى يجعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۹

۲۱۳۴- عمّار بن رزيق الضبّى:

الكوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة: أسند عنه «۲» «۳».

أقول: كذا ذكر الشيخ فى ق، و الظاهر السقط من نسخة الميرزا رحمه اللّه، فلاحظ.

۲۱۳۵- عمّار بن سويد الكوفى:

أسند عنه، ق «۴».

۲۱۳۶- عمّار بن المبارک:

فی تعق: فی الوسیط: عدّه الکشّی مع جماعة من أصحابنا ممّن روی عنهم محمّد (بن إسماعیل بن بزیع، فالظاهر أنّه من أصحابنا المعروفین، فلا تغفل، انتهی «۵».

و عدّه أیضا مع جماعة من أصحابنا ممّن روی عنهم) «۶» الفضل بن شاذان علی وجه یومئ إلی نباهته أیضا «۷». و هو أیضا کثیر الروایة «۸».

أقول: لم أجده فی نسختی من الاختیار فی ترجمة محمّد بن ما هو أعظم من السموات و الأرضین لمحیت عنه بهذه الکلمات، و إنّها لتزید فی حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّی یجعل کلّ خردلة منها أعظم من الدنیا ألف مرّة.

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۵۰/ ۴۳۵، و فیه و فی نسخة «م» زیادة: أسند عنه.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۹، الوجیزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۴.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۲.

(۴) رجال الشیخ: ۲۵۰/ ۴۳۹.

(۵) الوسیط: ۱۷۲.

(۶) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) رجال الکشّی: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۰

إسماعیل، و لم أقف أیضا علی من نقله عنه (سوی المیرزا رحمه اللّه) «۱»، نعم هو مذکور فی ترجمة الفضل بن شاذان کما ذکره سلّمه اللّه.

۲۱۳۷- عمّار بن مروان:

مولی بنی ثوبان «۲» بن سالم مولی یشکر، و أخوه عمرو، ثقتان، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۳»، جش «۴».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علیّ بن الحسین، عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری و محمّد بن یحیی و أحمد ابن إدریس، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسین جمیعا، عن محمّد بن سنان، عنه «۵».

أقول: فی مشکا: ابن مروان الثقة، عنه محمّد بن سنان، و أبو أیّوب إبراهیم بن عثمان الخزّاز، و ابن أبی عمیر «۶».

۲۱۳۸- عمّار بن معاویة الدّهنی:

له کتاب، ذکره ابن الندیم، ست «۷».

و سبق ابن خبّاب أبو معاویة، فتأمّل.

أقول: الظاهر أنّه هو، و الصواب بدل ابن: أبو، فتأمّل.

---

(۱) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «م».

(۲) فى نسخة «ش»: ثومان.

(۳) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۷) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۶، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفنّ الخامس من المقالة السادسة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۱

۲۱۳۹- عمّار بن موسى الساباطى:

أبو الفضل، مولى، و إخوته «۱» قيس و صباح، رووا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانوا ثقات فى الرواية، جش «۲».

و زاد صه: و عمّار كان فطحيّا، له «۳» كتاب كبير جيّد معتمد. روى الكشّى عن علىّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك، عن أبى الحسن عليه السلام قال: إنّى استوهبت عمّار الساباطى من ربّى فوهبه لى. و الوجه عندى أنّ روايته مرجّحة «۴».

و فى ست: كان فطحيّا، له كتاب كبير جيّد معتمد، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن الحسن بن على بن فضّال، عن عمرو بن سعيد المدائنى، عن مصدّق، عنه «۵».

و فى كش: كان فطحيّا، و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّه قال: استوهبت عمّارا من ربّى فوهبه لى «۶».

و فى موضع آخر ذكر هذا الخبر مسندا كما نقله صه «۷».

و عن أحمد بن طاوس: إنّ الحديث متّصل بمروك عن رجل قال: قال

---

(۱) فى نسخة «م»: و أخوه.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹، و فيه بدل و إخوته: و أخواه.

(۳) فى نسخة «ش»: و له.

(۴) الخلاصة: ۲۴۳/ ۶، و لم يرد فيها: أبو الفضل.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۵.

(۶) رجال الكشّى: ۲۵۳/ ۴۷۱.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۲

لى أبو الحسن عليه السلام. إلى آخره. ثمّ قال «۱»: و رأيت فى بعض النسخ رواية مروك عن أبى الحسن عليه السلام بلا واسطة «۲»، انتهى.

و ظاهر ذلك أنّ السند واحد. و الذى رأيناه بخلاف ذلك السند فى الاختيار: محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه القمّى، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك بن عبيد، عن رجل.

الحديث «۳».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب بيع الواحد باثنين: هذه الأخبار الأربعة الأصل فيها عمّار بن موسى الساباطى، و قد ضعّفه جماعة من

أهل النقل و ذكروا أنّ ما ينفرد بنقله لا يعمل به لأنّه كان فطحيّا، غير أنّا لا نطعن عليه بهذه الطريقة، لأنّه و إن كان كذلك فهو ثقة فى النقل لا نطعن عليه فيه «۴».

لكنّه قال فى الاستبصار: إنّ عمّار الساباطى ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختصّ بروايته «۵».

و الظاهر أنّه فى العدّة ادّعى الإجماع على العمل بروايته «۶».

و عن «۷» المحقّق أنّه قال: نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه أنّ

---

(۱) ثمّ قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۹۴/ ۲۷۵.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۴/ ۹۶۸.

(۴) التهذيب: ۷/ ۱۰۱.

(۵) الإستبصار ۱: ۳۷۲/ ۱۴۱۳.

(۶) إنّما ادّعى الشيخ فى العدّة إجماع الطائفة على العمل بأخبار الفطحيّة فيما إذا كانت هناك قرينة تعضده أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه، عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۷) فى نسخة «ش»: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۳

الإماميّة مجمعة على العمل بما يرويه السكونى و عمّار و من ماثلهما من الثقات. و أشرنا إليها فى السكونى «۱».

و قال جدّى: الذى يظهر من أخباره أنّه كان ينقل بالمعنى مجتهدا فى معناه، و كلّ ما وقع فى خبره فمن فهمه الناقص «۲»، انتهى.

و عدّه المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «۳» «۴».

أقول: ما مرّ عن كش و نقله صه من قوله: عن عبد الرحمن بن حمّاد، قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه: الظاهر أنّ لفظة «أبى» قبل «ابن حمّاد» «۵» سقطت من الكتاب، و إلّا فهو عبد الرحمن بن أبى حمّاد كما هو الموجود فى كتب الرجال «۶».

قلت: أمّا فى كتب الحديث فرواية «۷» إبراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن حمّاد غير قليل، من ذلك ما فى التهذيب فى باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة «۸»، فلاحظ.

و أمّا فى كتب الرجال ففى ست: عبد الرحمن بن حمّاد له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن عبد الرحمن

---

(۱) ذكر ذلك الوحيد البهبهانى فى التعليقة: ۵۶ فى ترجمة إسماعيل بن أبى زياد السكونى نقلا عن المحقّق فى المسائل العزيّة.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۳.

(۳) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۳۰ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد ۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الصواب: قبل حمّاد.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۰۸/ ۱۰۷۶.

(۷) فى نسخة «ش»: فى رواية.

(۸) التهذيب ۱: ۳۵۴/ ۱۰۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۴

ابن حمّاد «۱». و أحمد بن أبى عبد اللّه هذا هو البرقى و أبوه محمّد ضا «۲»، و كذا إبراهيم بن هاشم الذى روى عن عبد الرحمن هنا «۳»، و هما فى مرتبة واحدة، فالظاهر أنّ عبد الرحمن هذا هو المذكور فى ست و لا احتياج إلى لفظة «أبى» أصلا، فلا تغفل.

و السيّد الأستاذ دام مجده كتب فى حاشية ما ذكرناه لمّا وقف عليه:

الأمر كما ذكرت، و يشبه أن يكون وهم الفاضل المذكور إنّما نشأ من اقتصاره على نحو صه و جش، حيث إنّهما ذكرا ابن أبى حمّاد «۴» و لم يذكرا الآخر و إنّما ذكره ست، و لعلّه لم يقف عليه، و اللّه سبحانه هو العالم، انتهى.

و فى مشكا: ابن موسى «۵» الساباطى، عنه مصدّق بن صدقة، و حمّاد ابن عثمان، و مروان بن مسلم، و مرازم، و هشام بن سالم «۶».

۲۱۴۰- عمّار بن ياسر:

يكنّى أبا اليقظان، حليف بنى مخزوم، و ينسب إلى عبس «۷» بن مالك، و هو من مدحج بن أود رابع الأركان، ى «۸»، و كذا قى «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۳۰.

(۴) الخلاصة: ۲۳۹/ ۶ و رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۳.

(۵) ابن موسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱، و فيها: ابن موسى الساباطى الموثّق.

(۷) فى نسخة «ش»: عنس.

(۸) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱، و فيه:. و هو من مذحج بن أدد.، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۲۴/ ۳۳.

(۹) ذكره البرقى فى رجاله فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله، و فيه: أبو اليقظان عمّار ابن ياسر حليف بنى مخزوم و ينسب إلى عنس بن مالك و هو مذحج بن ادد، و ذكره أيضا فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من الأصفياء، و كذلك من شرطة الخميس، رجال البرقى: ۱- ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۵

و على ى: قال محمّد بن إدريس: قد ضبطه المصنّف بنقطة تحتها، و هو غير صحيح، و الصحيح أنّه بالنون منسوب إلى قبيلة الأسود العنسى المبدر، هذا الذى أتحقّقه.

و فى كش أحاديث كثيرة فى فضله و جلالته و علوّ مرتبته «۱»، هو أجلّ منها و من أن يشرح أمره.

۲۱۴۱- عمارة الدهنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى تفسير الإمام عليه السلام: قيل للصادق عليه السلام: إنّ عمارة «۲» الدهنى شهد اليوم عند ابن أبى ليلى قاضى الكوفة، فقال له القاضى: أمّا أنت يا عمارة «۳» فقد عرفناك لا تقبل شهادتك لأنّك رافضى، فقام عمارة و قد ارتعدت فرائصه فاستفزعه «۴» البكاء، فقال له ابن أبى ليلى:

أنت رجل من أهل العلم و الحديث إن كان يسؤك أن يقال لك رافضى فتبرّأ من الرفض و أنت من إخواننا.

فقال له عمارة: يا هذا ما ذهبت و اللّه حيث ذهبت، و لكن بكيت عليك و علىّ، أمّا بكائى على نفسى فإنّك نسبتنى إلى رتبة شريفة لست من أهلها و زعمت أنّى رافضى، ويحك لقد حدّثنى الصادق عليه السلام أنّ أوّل من سمّى الرافضة السحرة الّذين لمّا شاهدوا آية موسى عليه السلام فى عصاه آمنوا به و اتّبعوه و رفضوا أمر فرعون و استسلموا لكلّ ما انزل بهم، فسمّاهم

---

(۱) رجال الكشّى: ۶/ ۱۳ و ۱۴، ۲۹/ ۵۶ و ۵۷ و ۵۸، ۳۴/ ۶۶ و ۶۹، ۶۳/ ۱۱۲.

(۲) فى المصدر: عمّارا.

(۳) فى المصدر بدل عمارة: عمّار، فى جميع الموارد.

(۴) فى المصدر: و استفرغه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۶

فرعون الرافضة لمّا رفضوا دينه، فالرافضى من رفض كلّ ما كرهه اللّه و فعل كلّ ما أمره اللّه، فأين فى الزمان مثل هذا، فإنّما بكيت على نفسى خشية أن يطّلع اللّه علىّ فيعاتبنى و يقول: عمارة، أ كنت رافضا للأباطيل، عاملا بالطاعات كما قال لك؟ فيكون ذلك مقصرا لى فى الدرجات إن سامحنى، و موجبا لشديد «۱» العقاب علىّ إن ناقشنى، إلّا أن يتداركنى موالىّ بشفاعتهم.

و أمّا بكائى عليك فعظم كذبك فى تسميتى «۲» بغير اسمى، و شفقتى عليك من عذاب اللّه أن صرفت أشرف الأسماء إلى أن جعلته «۳» من أرذلها، كيف يصبر بدنك على عذاب كلمتك هذه؟! فقال الصادق عليه السلام: لو أنّ على عمارة من الذنوب ما هو أعظم من السماوات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه حتّى جعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة «۴»، انتهى.

و الظاهر أنّ هذا عمار أبو معاوية الدهنى السابق، و لا يبعد أن تكون نسختى مغلّطة و تكون التاء زائدة، فإنّ فى نسخة أصحّ منها رأيت الكلمة عمّارا بغير تاء فى جميع المواضع، و اللّه العالم.

۲۱۴۲- عمارة بن زيد:

أبو زيد الخيوانى «۵» الهمدانى، لا يعرف من أمره غير هذا، ذكر الحسين بن عبيد اللّه أنّه سمع بعض أصحابنا يقول: سئل عبد اللّه بن محمّد البلوى: من عمارة بن زيد هذا الذى حدّثك؟ قال: رجل نزل من السماء

---

(۱) فى نسخة «ش»: لشدّة.

(۲) فى نسخة «ش»: أن تسمينى.

(۳) فى نسخة «م»: جعلت.

(۴) تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷.

(۵) فى نسخة «ش»: الخيرانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۷

حدّثنى ثمّ عرج، جش «۱».

و قريب منه صه إلّا: ذكر الحسين بن عبيد اللّه، و زاد: و أصحابنا يقولون: إنّه اسم ليس تحته أحد، و كلّ ما يرويه كذب، و الكذب بيّن فى وجه حديثه «۲».

و فى تعق: ما ذكره صه بأجمعه كلام غض كما نقله فى النقد «۳» «۴».

۲۱۴۳- عمرو بن إبراهيم الأزدى:

كوفى، ق «۵».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۶».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۸».

۲۱۴۴- عمرو بن أبى سلمة:

ابن أمّ سلمة «۹»، ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ى «۱۰». و فى نسخة: عمر، و هو أصحّ كما يأتى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۷ و فيها: الخيرانى، و فى النسخة الخطيّة منها: الخيوانى.

(۳) نقد الرجال: ۲۴۸/ ۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۲.

(۶) الخلاصة: ۱۲۱/ ۸.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۴.

(۸) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۶.

(۹) ابن أمّ سلمة، لم ترد فى نسخة «م».

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۸

و فى تعق: لم يذكره فى النقد إلّا بالواو «۱»، و فى البلغة إلّا بدونها، و صرّح بممدوحيّته «۲». و يأتى فى محمّد بن أبى سلمة ذكره «۳» «۴».

۲۱۴۵- عمرو بن أبى عمرو الهذلى:

يأتى فى أبى الجوشاء إن شاء اللّه «۵».

۲۱۴۶- عمرو بن أبى المقدام:

ثابت بن هرمز الحدّاد، مولى بنى عجل، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، له كتاب لطيف، عبّاد بن يعقوب عنه به، جش «۶».

و فى صه: روى الكشّى بإسناد متّصل إلى أبى العرندس عن رجل من قريش أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا أمير الحاجّ، و هذه الرواية من المرجّحات. و لعلّ الّذى وثّقه غض و نقل عن أصحابنا تضعيفه هو هذا «۷».

و عن شه: حيث كان السند مرسلا مجهولا حال «۸» بعض الرواة يشكل

(۱) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۴.

(۲) بلغة المحدّثين:.

(۳) عن رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵، و فيه: محمّد بن أبى سلمة شهد مع على عليه السلام و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصحّ لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصحّ.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰، و فيه: أبو أبى الجوشاء صاحب رأيته يوم خرج من الكوفة إلى صفّين، و دفع راية المهاجرين إلى نوح بن الحارث. إلى أن قال: و دفع راية هذيل إلى عمرو بن أبى عمرو الهذلى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۲.

(۸) فى نسخة «ش»: قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۹

إثبات الترجيح به، مع أنّ فى إثبات الترجيح بما ذكر نظرا بيّنا «۱».

و فى كش: حدّثنى حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن أبى العرندس الكندى، عن رجل من قريش قال: كنّا بفناء الكعبة و أبو عبد اللّه عليه السلام قاعد، فقيل له: ما أكثر الحاجّ! فقال: ما أقلّ الحاجّ! فمرّ عمرو بن أبى المقدام، فقال: هذا من الحاجّ «۲».

و فى تعق: يظهر من الأخبار تشيّعه «۳»، و يروى عنه ابن أبى عمير «۴»، و يظهر من الصدوق فى باب صفة وضوء النبىّ صلّى اللّه عليه و آله أنّه معتمد مقبول القول «۵»، و يأتى ذكره بعنوان: عمرو بن ثابت، و عمر بن أبى المقدام، و عمر بن ثابت، و يحتمل أن يكون عمر و عمرو أخوين.

و قول «۶» العلّامة: و لعلّ الذى وثّقه. إلى آخره، الظاهر أنّه إشارة إلى ما سيذكره فى عمر بن ثابت «۷»، فالظاهر عنده اتّحادهما «۸».

أقول: الظاهر كون عمرو أخا عمر كما احتمله سلّمه اللّه، و احتمال

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۸.

(۳) الكافى ۳: ۲۲۹/ ۶، ۸: ۲۱۴/ ۲۶۰ و ۲۷۰/ ۳۹۸ و ۳۱۵/ ۴۹۴، التهذيب ۳: ۲۵۳/ ۶۹۹.

(۴) الكافى ۸: ۲۱۲/ ۲۵۹.

(۵) الفقيه ۱: ۲۵/ ۸۰.

(۶) من هنا إلى نهاية كلام التعليقة لم يرد فى النسخة المطبوعة منها، و ورد فى النسخة الخطيّة من التعليقة: ۲۴۰.

(۷) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۰

الاتّحاد كما يومئ إليه كلام العلّامـة و جزم به فى الوجيزة «۱» ضعيف. و قول العلّامة: لعلّ الذى وثّقه غض. إلى آخره، خلاف الظاهر، إذ غض مصرّح بتضعيف عمرو كما صرّح بتوثيق عمر كما نقلهما فى النقد «۲». و يأتى عن صه كلاهما فى عمر.

و قول شه: مع أنّ فى إثبات الترجيح نظرا بيّنا، فيه نظر بيّن.

هذا، و ما نقله صه من أنّه أمير الحاجّ خلاف ما فى كش، و الذى فيه كما رأيت: من الحاجّ، و قد سبق صه طس فى ذلك «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى المقدام ثابت بن هرمز، عنه الحسين بن علوان الكلبى، و الحكم بن مسكين، و عبّاد بن يعقوب «۴».

۲۱۴۷- عمرو بن أبى نصر:

و اسمه زيد، و قيل: زياد، مولى السكون ثمّ مولى يزيد بن فرات الشرعى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و زاد جش: و هم أهل بيت، له كتاب، ابن جبلة عنه به «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى نصر الثقة، عنه ابن أبى «۸» جبلة، و علىّ

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۶، و فيها: مختلف فيه، ضعيف.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۰۱/ ۲۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۰، و فيها و فى النجاشى: الشرعبى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۸.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۲.

(۸) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۱

ابن الحكم الثقة، و ابن نهيك، و حسين بن عثمان، و صفوان بن يحيى، و علىّ ابن أسباط، و المثنّى الحنّاط «۱».

۲۱۴۸- عمرو الأفرق:

له كتاب، أخبرنا به جماعـة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّـة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسـى، عن صـفوان بن يحيى، عنه، ست «۲».

و الظاهر أنّ هذا ابن خالد الخيّاط «۳» الأفرق الآتى.

أقول: فى مشكا: الأفرق، عنه صفوان بن يحيى «۴».

۲۱۴۹- عمرو بن إلياس البجلى:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، و هو أبو إلياس بن عمرو، روى «۵» عنه ابن جبلة، له كتاب، جش «۶».

و فى ق: ابن إلياس الكوفى و ابنه إلياس «۷».

أقول: يأتى فى الذى بعيده ما له ربط.

و فى مشكا: ابن إلياس الكوفى المجهول، عنه ابن جبلة. و هو عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۴ نقلا عنه: عمرو الأفرق.

(۳) فى نسخة «ش»: الحنّاط.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) فى نسخة «ش»: و روى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۷۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۲ و ۲۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۲

۲۱۵۰- عمرو بن إلياس بن عمرو:

ابن إلياس البجلى أيضا، ابن ابن ذاك، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، روى عنه الطاطرى، و هو ثقة هو و أخواه يعقوب و رقيم، جش «۱».

و فى صه: عمرو بن إلياس «۲» البجلى أيضا ابن ابن ذاك، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام روى عنه الطاطرى، و هو ثقة «۳»، و أخواه يعقوب و رقيم «۴»، انتهى. و هذا فى عامّة النسخ.

و عن شه: هذه عبارة جش أيضا، و أمرها ملتبس «۵»، انتهى.

و على ما قدّمناه لا التباس فى كلام جش، نعم فى عبارة صه المذكورة خفاء و التباس، و فى نسخة منها: عمرو بن إلياس البجلى هو أبو إلياس عمرو ابن إلياس البجلى أيضا ابن ابن ذاك. إلى آخره، و حينئذ لا التباس أصلا.

و فى تعق: فى النقد: ذكر صه كما ذكره جش، و لم يذكر عمرو بن إلياس المتقدّم، فتوهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، و هو غلط «۶»، انتهى.

و قال جدّى: يشتبهان- يعنى: الجدّ مع ابن الابن الثقة- ثمّ قال:

لكن الأكثر رواية الابن، و إن روى عن الباقر عليه السلام فهو الجدّ، و إن روى عنه الطاطرى فهو الابن، و إلّا فهو مشتبه، و الحكم بالصحّة لأكثريّة

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۳.

(۲) فى المصدر زيادة: ابن عمرو بن إلياس.

(۳) فى المصدر زيادة: هو.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۷.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۸.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۳

رواية الابن «۱»، انتهى «۲».

أقول: قول الميرزا رحمه اللّه: و على ما قدمناه. إلى آخره، يريد أنّ مرجع الضمير الاسم المتقدّم عليه، و الموجود فى نسخ جش كما ذكره، لكن ذكر الشيخ محمّد رحمه اللّه أنّ الالتباس فى نسخة جش الّتى بخطّ طس، و جدّه اعتمد عليها إذ لم يكن عنده غيرها.

ثمّ ما ذكره النقد من توهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، لا مجال لهذا التوهّم أصلا، لكن منشأ التوهّم ما مرّ من عدم سبق ذكر للجدّ، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن إلياس بن عمرو بن إلياس البجلى- ابن ابن ذاك- الثقة، عنه الطاطرى «۳».

۲۱۵۱- عمرو بن ثابت:

قر «۴». و الظاهر أنّه ابن أبى المقدام.

۲۱۵۲- عمرو بن جميع الأزدى:

البصرى، أبو عثمان، قاضى الرى، ضعيف، جش «۵»، و نحوه صه «۶».

و فى كش: عمرو بن جميع بترى «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن الحسن بن حمزة

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها بدل ابن ابن ذاك: ابن ذاك.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۴۳.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۶۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۱/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۴

العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرار، عن يونس ابن عبد الرحمن، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جميع، عنه يونس بن عبد الرحمن، و سهل ابن عامر «۲».

۲۱۵۳- عمرو بن حريث:

ملعون، ى «۳».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

و يأتى فى ميثم ذكره «۵».

۲۱۵۴- عمرو بن حريث:

أبو أحمد الصیرفی الأسدی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، له کتاب، صفوان عنه به، جش «۶».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۷».

و فی صه: روی الکشّی عن جعفر بن أحمد بن أیّوب، عن صفوان، عن عمرو بن حریث ما یشهد بصحّة عقیدته و إیمانه، و هذا طریق مشکور.

ثمّ نقل کلام جش و قال: و الذی یظهر لنا أنّه لیس الذی ذکره الشیخ الطوسی

---

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۷.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۲۲.

(۳) رجال الشیخ: ۵۲/ ۸۶، و فیه: ابن حریث عدوّ اللّه ملعون.

(۴) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱، و فیها:. عدوّ اللّه ملعون.

(۵) عن رجال الکشّی: ۸۵/ ۱۴۰، و فیه ما یدلّ علی بغضه لأمیر المؤمنین علیه السلام و عدائه لمیثم التمّار.

(۶) رجال النجاشی: ۲۸۹/ ۷۷۵، و فیه بعد الأسدی زیادة: کوفی مولی.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۵

فی أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام و ذکر أنّه عدوّ اللّه ملعون «۱».

و فی کش ما ذکر مضمونه صه «۲».

أقول: فی مشکا: أبو أحمد بن حریث الثقة، عنه صفوان بن یحیی، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و یحیی الحلبی «۳».

۲۱۵۵- عمرو بن الحمق:

بالحاء المهملة و القاف بعد المیم. قال کش عن الفضل بن شاذان:

إنّه من السابقین الّذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام، صه «۴».

و فی کش ما ذکره «۵».

و فیه أیضا أنّه من حواری علیّ علیه السلام کما سبق فی أویس «۶».

و فیه أیضا حکایة إرسال النبی صلّی اللّه علیه و آله سریّة و قوله: إنّکم تضلّون و تمرّون برجل و یذبح لکم کبشا فاقرؤوه عنّی السلام.

و هو عمرو بن الحمق، و الحدیث طویل یتضمّن نهایة جلالته و علوّ مرتبته، و السند: جبرئیل ابن أحمد، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن الحسن بن محبوب، عن معاویة بن عمّار رفعه «۷».

و فیه أیضا حکایة کتاب معاویة إلی الحسین صلوات اللّه علیه و جوابه علیه السلام، و هو طویل، فی جملته: أو لست القاتل «۸» عمرو بن الحمق

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۰/ ۵.

(۲) رجال الکشّی: ۴۱۸/ ۷۹۲.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۲۲.

(۴) الخلاصة: ۱۲۰/ ۴، و لم یرد فیها: السابقین.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۶) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۴۶/ ۹۶.

(۸) فى نسخة «م»: أ لست قاتل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۶

صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله العبد الصالح الذى أبلته العبادة فنحلت جسمه و صفّرت لونه، بعد ما آمنته و أعطيته من عهود اللّه و مواثيقه ما لو أعطيته طائرا نزل إليك من رأس الجبل، ثمّ قتلته جرأة على ربك.

الحديث. و السند: قال الكشّى: و روى. إلى آخره «۱».

۲۱۵۶- عمرو بن خالد الأفرق:

الخيّاط، الكوفى، ق «۲».

و فى ست: عمرو الأفرق «۳». و قد سبق.

و فى جش: عمر بن خالد الخيّاط لقبه الأفرق، مولى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، صفوان عنه به «۴».

و كذا فى د: عمر، بغير واو «۵».

و الظاهر أنّه بها كما قدّمنا عن ست و ق، و هو فى جش فى آخر باب عمر و أوّل باب عمرو، و كأنّه سقط الواو من قلم الناسخ استصحابا للحال السابق.

أقول: فى مشكا: ابن خالد الأفرق الثقة، عنه صفوان «۶».

۲۱۵۷- عمرو بن خالد الواسطى:

أورده الكشّى فى جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۷/ ۹۷ و ۹۸ و ۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۴۰۲، و فيه: الحنّاط.

(۳) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۴، و فيه: الحنّاط.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۱۹، و فيه: عمرو.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۷

و فى صه: روى عن زيد بن علىّ، له كتاب، كان بتريّا «۱».

و فى جش: له كتاب كبير، رواه عنه نصر بن مزاحم «۲».

و فيما يحضرنا «۳» من قر: عمر بن خالد الواسطى بترى «۴». و لعلّ الواو سقطت من قلم الناسخ، ثمّ وجدنا فى نسخة عتيقة بالواو.

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو عبد اللّه الشاذانى و كتب به إلىّ قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا أبو

يعقوب المقرئ و كـان من كبار الزيديّـة قال: أخبرنا عمرو بن خالـد و كان من رؤساء الزيديّـة، عن أبى الجارود و كان رأس الزيـديّة قال: كنت عند أبى جعفر عليه السلام إذ أقبل زيد بن علىّ عليه السلام، فلمّا نظر إليه أبو جعفر عليه السلام قال:

هذا سيّد أهل بيتى و الطالب بأوتارهم.

و منزل عمرو بن خالد كان عند مسجد سمّاك، و ذكر ابن فضّال أنّه ثقة «۵».

و فى تعق: قال جدّى: قد يوجد فى بعض النسخ بدون الواو، و عند العامّة بدون الواو، فقيه «۶»، انتهى.

و الظاهر من أخباره و من الإستبصار فى باب مسح الرجلين: أنّه عامىّ زيدى «۷»، و قيل: إنّه ضعيف، و قيل: موثّق، و يظهر من خالى أنّه

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۴، و فيها: له كتاب كبير.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۷۱.

(۳) فى نسخة «م»: يحضرنى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۹، و فيه: عمرو.

(۵) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۹.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۸، و فيها بدل فقيه: تقيّة.

(۷) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، و فيه: أنّ رواة هذا الخبر كلّهم عامة و رجال الزيديّة، و ما يختصّون بروايته لا يعمل به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۸

المشهور «۱»، و فيه تأمّل، لأنّهم لا يعتبرون توثيق ابن فضّال، نعم يعتبره من يعتبر الموثّق و يجعل التوثيق من باب الخبر أو الظنون «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الواسطى، عنه نصر بن مزاحم، و أبو يعقوب المقرئ، و الحسين بن علوان العامى «۳».

۲۱۵۸- عمرو بن زيد:

أو زياد «۴»، هو ابن أبى نصر، تعق «۵».

۲۱۵۹- عمرو بن سعيد بن العاص:

الأموى، مضى فى أخيه أبان «۶»، تعق «۷».

۲۱۶۰- عمرو بن سعيد المدائنى:

قال النجاشى: إنّه ثقة روى عن الرضا عليه السلام. و قال الكشّىّ:

قال نصر بن الصباح: عمرو بن سعيد فطحى. و نصر لا أعتمد على قوله، صه «۸».

و فى جش و كش ما ذكره «۹».

و فى ست: عمرو بن سعيد الزيّات المدائنى له كتاب، أخبرنا ابن أبى

---

(۱) أي: كونه موثّق، الوجيزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۴) في نسخة «ش»: عمرو بن زائد أو زياد.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۴۴.

(۶) نقلا- عن مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۴، و فيه: أنّه و اخوته خالد و عمرو أبوا عن بيعة أبى بكر و بايعوا أهل البيت عليهم السلام، و بايعوا بعد مبايعتهم عليهم السلام، كما و عدّه الشيخ فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۵/ ۳۸ من إخوة أبان، إلّا أنّ فيه: عمر.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۴۴.

(۸) الخلاصة: ۱۲۰/ ۳.

(۹) رجال النجاشي: ۲۸۷/ ۷۶۷ و رجال الكشّي: ۶۱۲/ ۱۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۹

جيد، عن محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه به «۱».

و في تعق: في البلغة: لم تثبت فطحيّته بعد حكمه بالتوثيق «۲».

و سيجيء في الفائدة الرابعة عن الشيخ رحمه اللّه فى ذكر أيّوب بن نوح: ذكر عمرو بن سعيد المدائنى- و كان فطحيّا- قال: كنت عند أبى الحسن العسكرى عليه السلام. الحديث «۳».

و هو والد محمّد الثقة، و وصفه العلّامة بالساباطى «۴» وفاقا للفقيه فى مشيخته «۵» «۶».

أقول: في الفوائد النجفيّة: أنّه موثّق فطحى كما نصّ عليه الشيخ فى أواخر كتاب الغيبة- يشير إلى ما مرّت الإشارة إليه- و قال: إنّ العلّامة و جملة من تأخّر عنه لم يعثروا عليه، انتهى، فتأمّل «۷».

ثمّ إنّ في جعله موثّقا لذلك كلام مشهور مرّ فى الفوائد.

و قوله رحمه اللّه: كما نصّ. إلى آخره، يشعر بأنّ الشيخ رحمه اللّه قد نصّ على كلا الأمرين- أى: الموثّقية و الفطحيّة- و ليس كذلك، فلاحظ.

و في مشكا: ابن سعيد المدائنى الموثّق، عنه موسى بن جعفر البغدادى. و هو من رجال الرضا عليه السلام «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۶.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۷/ ۳۴.

(۳) الغيبة: ۳۴۹، فى ذكر طرف من أخبار السفراء.

(۴) ذكر ذلك فى خاتمة الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۸.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۴۴.

(۷) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۰

۲۱۶۱- عمرو بن سعيد:

قر «۱». و زاد ق: ابن هلال الثقفى الكوفى «۲».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن سعيد بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفى، و سعيد بن مسعود أخو أبى عبيدة عمّ المختار.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: قال فى المعتبر فى باب البئر: إنّه فطحى «۳»، و تبعه العلّامة فى المنتهى «۴» و المختلف «۵»، و الشهيد فى الذكرى «۶»، فتأمّل.

و فى النقد: يحتمل احتمالا بعيدا كون هذا هو المذكور قبيل هذا «۷».

يعنى: المدائنى، انتهى.

و قد مرّ أنّ المدائنى كر «۸»، فتأمّل.

و فى بعض الأخبار الموثّقة أنّ الصادق عليه السلام قال له: إنّ زرارة سألنى عن وقت صلاة الظهر فى القيظ فلم أجبه «۹»، فحرجت من ذلك، فاقرأه منّى السلام و قل له: إذا كان ظلّك مثلك فصلّ الظهر. الحديث «۱۰» و يظهر منه اعتداد ما به.

و قال جدّى: روى الشيخ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه فى باب

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۳، و فيه: عمرو بن سعيد بن هلال الثقفى.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۸، و فيه زيادة: أسند عنه، و سيتبّه عليه المصنّف.

(۳) المعتبر: ۱/ ۵۸.

(۴) منتهى المطلب: ۱/ ۶۹.

(۵) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۹۴.

(۶) ذكرى الشيعة: ۱۰.

(۷) ورد هذا الكلام فى النسخة الخطية من النقد: ۱۵۱ إلّا أنّه شطب عليه.

(۸) عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۹.

(۹) فى المصدر: أخبره.

(۱۰) التهذيب ۲: ۲۲/ ۶۲ و الاستبصار ۱: ۲۴۸/ ۸۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۱

الأوقات من التهذيب «۱»، انتهى «۲».

و فى الروضة فى الصحيح عن عمرو بن سعيد بن هلال قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى لا أكاد ألقاك إلّا فى السنين فأوصنى بشى‌ء، فقال: أوصيك بتقوى اللّه. الحديث «۳». و كذا فى كتاب الإيمان و الكفر «۴» «۵».

أقول: ما أشار إليه المقدّس التقى رحمه اللّه من أنّ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه، هو «۶» ما ذكره سلّمه اللّه بقوله: فى بعض الأخبار الموثّقة.

إلى آخره، فلاحظ.

و قال رحمه اللّه أيضا «۷»: روى الكلينى فى الروضة فى الصحيح عنه ما يدلّ على علوّ مرتبته و جلالة قدره، و هو أيضا ما نقله سلّمه اللّه عن الروضة.

و فى الفوائد النجفيّة: قد ظفرنا فى بعض الأخبار المعتبرة فى الجملة بما يشعر بجلالة عمرو بن سعيد بن هلال كما أوضحناه فى فوائد التلخيص، انتهى.

و ما مرّ عن المعتبر و غيره أنّه فطحى، فلعلّه لظنّ اتّحاده مع السابق، و هو كما ترى.

ثمّ إنّ الّذى فى ق كما رأيته فى نسختين: عمرو بن سعيد بن هلال

(۱) التهذيب ۲: ۲۲/ ۶۲.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۳.

(۳) الكافى ۸: ۱۶۸/ ۱۸۹.

(۴) الكافى ۲: ۶۲/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۶) فى نسخة «ش»: هذا.

(۷) أيضا، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۲

أسند عنه «۱»، و كذا نقل فى الوجيزة «۲» و غيرها، و الظاهر السقوط من نسخ رجال الميرزا كما فيما يحضرنى من نسخه، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن سعيد بن هلال الّذى لم ينصّ عليه بمدح و لا قدح، من رجال الباقر و الصادق عليهما السلام «۳».

۲۱۶۲- عمرو الشامى:

روى عنه عبد اللّه بن المغيرة «۴»، تعق «۵».

۲۱۶۳- عمرو بن شمر:

أبو عبد اللّه الجعفى، عربى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ضعيف جدّا، زيد أحاديث فى كتب «۶» جابر الجعفى ينسب بعضها إليه، و الأمر ملتبس، جش «۷».

و نحو صه، و زاد: فلا أعتمد على شىء ممّا يرويه «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان أبى إسحاق الخزّاز، عنه «۹».

و فى تعق: قال جدّى العلّامة: اعلم أنّ علىّ بن إبراهيم روى أخبارا

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۸.

(۲) الوجيزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۴) الكافى ۴: ۶۵/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۶) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۵، و فيه: و الأمر ملبّس.

(۸) الخلاصة: ۲۴۱/ ۶.

(۹) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۳

كثيرة فى تفسيره عن عمرو بن شمر «۱» عن جابر «۲»، و كذا باقى الأصحاب، و المصنّف- يعنى الصدوق- روى عنه كثيرا «۳»، و قال:

إنّه حجّة فيما بينى و بين ربّى «۴»، و لم أطّلع على رواية تدلّ على ذمّه، بخلاف باقى أصحاب جابر «۵»، انتهى.

و يدلّ على عدم غلوّه صريح رواياته، و هى كثيرة «۶»، نعم فيها معجزات عنهم عليهم السلام «۷» «۸».

أقول: إنّما رماه جش و غض «۹» ثمّ صه بالكذب و الوضع لا الغلوّ حتّى يقال: إنّ أحاديثه تدلّ على خلافه، فتنبّه.

و فى مشكا: ابن شمر الضعيف، عنه إبراهيم بن سليمان الخزّاز، و النضر بن سويد «۱۰».

۲۱۶۴- عمرو بن عبد اللّه:

أبو إسحاق السبيعى، يأتى بعنوان عمر، و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل عن عمرو بن شمر: عنه.

(۲) تفسير القمّى: ۱/ ۳۳۹.

(۳) الفقيه ۲: ۸۱/ ۳۵۸ و ۲۰۹/ ۹۵۱، ۳: ۵۷/ ۱۹۷ و ۷۳/ ۲۵۷، ۴: ۴۰/ ۱۳۰ و ۹۰/ ۲۹۰.

(۴) الفقيه: ۱/ ۳.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۷۷.

(۶) انظر الكافى ۱: ۱۷۰/ ۵، ۸: ۱۵۹/ ۱۵۴ و ۳۷۹/ ۵۷۴.

(۷) انظر الكافى ۱: ۳۲۶/ ۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۹) مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها زيادة: و أحمد بن النضر الخزّاز الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۴

۲۱۶۵- عمرو بن عثمان الثقفى:

الخزّاز، و قيل: الأزدى، أبو علىّ، كوفى، ثقة، روى عن أبيه عن سعيد بن يسار، و له ابن اسمه محمّد، روى عنه ابن عقدة، و كان عمرو بن عثمان نقىّ الحديث صحيح الحكايات، صه «۱».

و زاد جش: عنه علىّ بن الحسن بن فضّال و أحمد بن محمّد بن خالد «۲».

إلّا أنّ فى صه الخزّاز بالمعجمات كما صرّح به فى ضح «۳»، و فى جش بالمهملة أوّلا كما صرّح به د «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الثقفى الخزّاز الثقة، عنه ابن عقدة، و أحمد بن محمّد بن خالد، و علىّ بن الحسن بن فضّال، و يعقوب بن يزيد، و على بن مهزيار «۶».

۲۱۶۶- عمرو بن على العنزى:

الكوفى، يعرف بمندل بن علىّ، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۶.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۳۰/ ۴۳۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۶، إلّا أنّ فى نسختنا من النجاشى: الخزّاز.

(۵) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۵

أقول: يأتى فى مندل عن جش أنّه ثقة «۱»، و عن «۲» قى عامىّ «۳»، نبّه عليه الشيخ محمّد رحمه اللّه.

۲۱۶۷- عمرو بن فضالة الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۱۶۸- عمرو بن قيس الماصر:

بترى، كش «۵». و فى غيره: عمر، كما يأتى «۶».

أقول: فى طس و ق أيضا: عمرو بن قيس الماصر بترى «۷»، و فى الوجيزة أيضا: عمرو «۸».

۲۱۶۹- عمرو بن قيس المشرقى:

ن «۹»، سين «۱۰».

و زاد صه: بالقاف، يقال: إنّه اعتذر إلى الحسين عليه السلام بالبضائع التى كانت معه «۱۱».

و فى د: كفاه ذلك ذمّا «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۱.

(۲) فى نسخة «ش»: و فى.

(۳) رجال البرقى: ۴۶، و فيه: مندل بن على العترى، العنبرى (خ ل) عامى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۹/ ۴۱۶.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) عن الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۰۱/ ۲۸۱، و ذكره الشيخ فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: ۱۳۱/ ۶۸.

(۸) الوجيزة: ۲۷۲/ ۱۳۴۹، و ذكره بعنوان عمر أيضا: ۲۷۰/ ۱۳۳۱.

(۹) رجال الشيخ: ۶۹/ ۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۷۶/ ۲.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۲.

(۱۲) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۶

و فی کش: وجدت بخطّ محمّد بن عمر السمرقندی: و حدّثنی بعض الثقات من أصحابنا عن محمّد بن أحمد بن یحیی «۱» بن عمران القمّی، عن محمّد بن إسماعیل، عن علی بن الحکم، عن أبیه، عن أبی الجارود، عن عمرو بن قیس المشرقی قال: دخلت علی الحسین بن علی علیه السلام أنا و ابن عمّ لی، فقال: جئتما لنصرتی؟ فقلت له: أنا رجل کبیر السنّ کثیر العیال فی یدی بضائع للناس، فقال: أما «۲» فانطلقا فلا تسمعا لی واعیة، فمن سمع واعیتنا أو رأی سوادنا فلم یجب واعیتنا کان حقّا علی اللّه أن یکبّه علی منخریه فی نار جهنّم «۳»، انتهی.

قال طس: السند غیر معتبر «۴».

أقول: فی مشکا: ابن قیس، عنه أبو الجارود «۵».

۲۱۷۰- عمرو بن محصن:

یکنّی أبا أحیحة، أصیب بصفّین، و هو الذی جهّز أمیر المؤمنین علیه السلام بمائة ألف درهم فی مسیره إلی الجمل، ی «۶».

و زاد صه قبل أصیب: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام «۷».

و فی تعق: فی البلغة أنّه ممدوح «۸» «۹».

---

(۱) فی النسخ: أحمد بن محمّد بن یحیی.

(۲) فی المصدر: أما لی.

(۳) رجال الکشّی: ۱۱۳/ ۱۸۱.

(۴) التحریر الطاووسی: ۳۹۶/ ۲۷۶.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۲۲، و فیها: بروایة الجارود عنه.

(۶) رجال الشیخ: ۴۹/ ۳۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۱، و فیها: أبا حجة (احنجة خ ل)، و فی النسخة الخطیّة منها: أبا احیحة.

(۸) بلغة المحدّثین: ۳۸۷/ ۳۴.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۷

۲۱۷۱- عمرو بن مروان:

ثقة، صه «۱». و سبق فی أخیه عمّار عن صه و جش «۲».

۲۱۷۲- عمرو بن مغیث البجلی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۳».

۲۱۷۳- عمرو بن منهال:

كوفى، ثقة، صه «۴».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له ولدان: أحمد و الحسن من أهل الحديث، له كتاب، على بن الحسن عنه به «۵». و صرّح بتوثيقه فى ابنه الحسن «۶».

أقول: فى مشكا: ابن منهال الثقة، عنه على بن الحسن «۷».

۲۱۷۴- عمرو بن ميمون:

و كنية ميمون أبو المقدام، له كتاب حديث الشورى، يرويه عبيد اللّه المسعودى، عنه، عن جابر الجعفى، عن أبى جعفر عليه السلام، و له كتاب المسائل التى أخبر بها أمير المؤمنين عليه السلام اليهودى، موسى و عبيد اللّه ابنا يسار، عنه، عن أبى إسحاق السبيعى، عن الحارث الهمدانى، عن أمير

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۹.

(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲، رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰، و فيهما أنّه ثقة.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۲۹، و فيه بعد ابن مغيث زيادة: أبو مغيث، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۶، و فيه: عمرو بن منهال بن مقلاص القيسى روى.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۸

المؤمنين عليه السلام، ست «۱».

و تقدّم: ابن أبى المقدام ثابت «۲».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون المعروف بابن أبى المقدام، عنه موسى و عبيد اللّه «۳» ابنا يسار «۴»، انتهى فتأمّل.

۲۱۷۵- عمرو النبطى:

بالنون قبل الباء الموحّدة، روى الكشّى من كتاب يحيى بن عبد الحميد أنّه ممّن يضع الحديث على جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۵».

و فى تعق: يأتى فى المفضّل بن عمر أنّ نسبة الوضع من شريك لا من يحيى «۶»، و شريك عامّى، فلا اعتداد بجرحه «۷».

أقول: على ذلك يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة، فتدبّر.

۲۱۷۶- عمرو بن هشام الطائى:

أسند عنه، كوفى، ق «۸».

۲۱۷۷- عمر بن أبان الكلينى:

أبو حفص، مولى، کوفی، ثقة، روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۹».

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۱.

(۲) عن رجال النجاشی: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۳) لفظ الجلالة لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۵.

(۶) رجال الکشّی: ۳۲۳/ ذیل حدیث رقم ۵۸۸.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۸.

(۸) رجال الشیخ: ۲۴۸/ ۳۹۹.

(۹) الخلاصة: ۱۲۰/ ۸ و فیها: الکلبی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۹

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم عبّاس بن عامر القصبانی.

إلّا أنّ فیه: الکلبی «۱».

و فی ست بعد الکلبی: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۲».

و عن شه علی صه: جعله د الکلبی و جعل الکلینی مصحّفا «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: أبو حفص ابن أبان الکلبی الثقة، عنه العبّاس بن عامر، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و فضالة بن أیّوب. و هو عن ضریس الکناسی «۵».

۲۱۷۸- عمر أبو حفص الرمّانی:

کوفی، ثقة، روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و عن رجل عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم عبیس بن هشام، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد، عن علی بن حبشی، عن حمید، عن القاسم بن إسماعیل، عن عبیس، عن أبی حفص بکتابه «۷».

و فی ست: عمر الیمانی، و قیل: الرمّانی، یکنّى أبا حفص، له کتاب رواه عبیس بن هشام عنه «۸».

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۵۹.

(۲) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۳/ ۱۱۰۴.

(۴) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۷.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۶، و فیها: عمر بن حفص الرمانی ثقة روى.، و فی النسخة الخطیّة منها کما فی المتن.

(۷) رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۵۷.

(۸) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۰

۲۱۷۹- عمر أبو حفص الزبالى:

روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس، أخبرنا ابن نوح قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس، عن أبى حفص عمر الزبالى بكتابه، جش «۱».

و فى تعق: لا يبعد كونه الرمانى المتقدّم، و منشأ ذكره ثانيا تصحيف الرمانى بالزبالى كما فى النقد «۲»، و يؤيّده اتّحاد الطريق إليهما من حميد إلى آخره.

و نقل فى الوجيزة الرمانى ثمّ قال: و قد يطلق عليه الزبالى «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى مشكا: أبو حفص الرمانى أو اليمانى، عنه عبيس بن هشام «۵».

۲۱۸۰- عمر بن أبى زياد الأبزارى:

بالزاى بعد الباء الموحّدة و الراء بعد الألف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۶».

جش إلّا الترجمة، و زاد: أبو غالب عنه بكتابه «۷».

و فى ق: عمر بن أبى زياد الأبزارى «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۶۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۳.

(۳) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۱۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۴.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۳، و فيه زيادة: الكوفى. و ذكر فيه أيضا عمر بن أبى زياد الكوفى، رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۱

و زاد ست: له كتاب، ذكره ابن النديم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد الثقة، عنه أبو غالب «۲».

۲۱۸۱- عمر بن أبى سلمة:

ل «۳». و هو ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و من رجال علىّ عليه السلام أيضا «۴»، ولّاه البحرين «۵»، و قتل معه بصفّين «۶».

و فى تعق: مضى بالواو أيضا. و فى البلغة أنّه ممدوح «۷» «۸».

۲۱۸۲- عمر بن أبى شعبة الحلبى:

ق «۹». و فيهم أيضا بزيادة: التيملى كوفى «۱۰».

(۱) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۴، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفن الخامس من المقالة السادسة.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۵، و فيه: عمرو.

(۴) انظر رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷، و فيه: عمرو.

(۵) راجع نهج البلاغة: ۳/ ۷۵ الخطبة ۴۲.

(۶) كذا ذكر الميرزا فى الوسيط: ۱۷۷ أيضا، إلّا أنّ الظاهر من كلماتهم خلاف ذلك، فقد نقل ابن أبى الحديد فى شرح النهج: ۱۶/ ۱۷۳ عن الاستيعاب: ۲/ ۴۷۴ أنّ وفاته كانت سنة ۸۳ ه، و ذكر ذلك أيضا ابن حجر فى تهذيبه ۷: ۴۰۱/ ۷۵۹ و تقريبه ۲: ۵۶/ ۴۴۳، و ذكر ابن شهرآشوب فى المناقب: ۴/ ۳۴ أنّه كان أحد الشهود على صلح الإمام الحسن عليه السلام مع معاوية عليه اللعنة، مضافا لما جاء فى أوّل كتاب سليم بن قيس: ۱۰: قال أبان:

فحججت من عامى ذلك فدخلت على على بن الحسين عليه السلام. و لقيت عنده عمر ابن أمّ سلمة، و فى أمالى الشيخ: ۱/ ۳۲۳ أنّه حدّث الإمام الباقر عليه السلام بحديث، فلاحظ.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من البلغة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۲

و فى تعق: الظاهر أنّه عمّ الحلبيّين الأجلّة الثقات عبيد اللّه بن علىّ و إخوته، و مضى فيه أنّ آل أبى شعبة بيت مذكور فى أصحابنا، روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا جميعهم ثقات مرجوعا إليهم فيما يقولون، و كان عبيد اللّه كبيرهم و وجههم «۱».

و الظاهر أنّ ضمير «كانوا» يرجع إلى آل أبى شعبة، فيظهر توثيقهم و توثيق عمر، و يحتمل الرجوع إلى هو و أبوه و إخوته المذكورين قبيل هذا الكلام، و يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة و قوله: و كان عبيد اللّه كبيرهم، إلّا أنّ الظاهر ما قلناه.

و قال المصنّف فى الوسيط: يظهر من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه «۲».

و خالى فى ذكر طريق الصدوق إليه قال: ثقة، و فيه كلام «۳». و فى الأصل قال: قيل: ثقة «۴».

هذا، و طريق الصدوق إليه صحيح إلى جعفر بن بشير، و هو «۵» يروى عن حمّاد بن عثمان عنه «۶»، و فيه إشعار بحسن حاله بل وثاقته و تأييد لما ذكرنا.

و مرّ فى أحمد ابنه توثيقه عن جش و صه «۷».

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

(۲) الوسيط: ۱۷۷.

(۳) الوجيزة: ۳۹۵/ ۲۵۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۳. و فى نسخة «ش»: و قيل ثقة.

(۵) أى جعفر بن بشير.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۷) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵، الخلاصة: ۲۰/ ۵۰، و الظاهر عدم ظهور توثيقه من عبارتهما كما سيتبه عليه المصنّف أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۳

و فيه فى نسختى عن الرضا عليه السلام فى أحمد: فقد سرّنى اللّه بك و بآبائك «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: ذلك كلام أحمد فيه عليه السلام لا العكس، فلاحظ.

و فى النقد: ربّما يفهم من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه عند ترجمة عبيد اللّه بن علىّ بن أبى شعبة من جش «۳»، انتهى.

و قوله سلّمه اللّه: يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة. إلى آخره، فيه ما لا يخفى، و لعلّه سلّمه اللّه ظنّ كونه كبيرهم سنّا.

و قوله: مرّ فى ابنه أحمد توثيقه، العبارة المذكورة فيه «۴» هكذا: أحمد ابن عمر بن أبى شعبة الحلبى ثقة روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبيه من قبل، و هو ابن عمّ عبيد اللّه و عبد الأعلى و عمران و محمّد الحلبيّين، روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كانوا ثقات. و الظاهر أنّ الضمير فى «كانوا» يرجع إلى هؤلاء الذين روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى شعبة، عنه حمّاد بن عثمان كما فى مشيخة الفقيه «۵» «۶».

۲۱۸۳- عمر بن أبى المقدام:

كوفى، و اسم أبى المقدام ثابت الحدّاد، روى عنهما، ق «۷».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۳) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۷.

(۴) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۰۸، و فيه: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۴

و يأتى عمر بن ثابت أبو المقدام عن صه «۱». و الظاهر أنّه عمرو كما تقدّم و إن لزم التكرار.

و فى تعق: و يحتمل أن يكونا أخوين و إن حكم فى النقد و الوجيزة بالاتّحاد «۲» «۳».

۲۱۸۴- عمر بن أبى نصر السكونى:

مولى، و أخوه رباح، ق «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّه عمرو المذكور، و بلا واو اشتباه وفاقا للوجيزة «۵»، و فى النقد أيضا احتمل الاتّحاد «۶» «۷».

۲۱۸۵- عمر بن أذينة:

ق «۸». و زاد ظم: ثقة له كتاب «۹».

و زاد ست: أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن «۱۰» الصفّار، عن محمّد بن

الحسين ابن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه.

و كتاب عمر بن أذينة نسختان، إحداهما الصغرى و الأخرى الكبرى، رويناهما عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۱۰، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۵.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۸.

(۱۰) عن، لم ترد فى المصدر و الظاهر أنّه اشتباه و الصواب ما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۵

ابن سماعة، عنه.

و له كتاب الفرائض، رويناه بالإسناد عن حميد، عن أحمد بن ميثم ابن الفضل بن دكين، عنه «۱».

و فى كش: يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة، غلب عليه اسم أبيه، و هو كوفىّ مولى لعبد القيس «۲».

و فى صه و جش: عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أذينة «۳».

و ذهب شه إلى اتّحادهما «۴» كما يأتى.

و فى تعق: و غيره أيضا كما هو الظاهر «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أذينة الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و حريز، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و أبوه، و عثمان بن عيسى، و جميل بن درّاج، و حمّاد بن عيسى.

و صحّح فى المنتقى سندا نقله عن الشيخ آخره: عن عمر بن أذينة، عن رهط، عن كليهما. و منهم من رواه عن أحدهما. إلى آخره «۶»، فتدبّر «۷».

(۱) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۲.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۴/ ۶۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن، رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) منتقى الجمان: ۲/ ۲۳۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۶

۲۱۸۶- عمر بن الأسود البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۲۱۸۷- عمر بن توبة:

أبو يحيى الصنعانى، فى حديثه بعض الشى‌ء، يعرف منه و ينكر، ذكر أصحابنا أنّ له كتاب فضل إنّا أنزلناه، عنه كامل بن أفلح، جش «۲».

و فى صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فى الرجال ضعيف جدّا، لا يلتفت إليه، و لا أعتمد على شى‌ء ممّا يرويه «۳».

و فى تعق: فى النقد: ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، غض «۴». و يأتى فى الكنى أنّه وثّقه المفيد «۵».

و قال جدّى: روى الشيخ عنه أخبارا كثيرة فى الزيارات مشتملة على المثوبات الكثيرة، و هو بعض الشى‌ء الذى ذكره جش «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن توبة، عنه كامل بن أفلح «۸».

۲۱۸۸- عمر بن ثابت:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عمر بن ثابت عثمانيّا من أعداء علىّ عليه السلام و مبغضيه، و روى أنّه كان يركب و يدور القرى بالشام و يجمع

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۰۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۸.

(۵) عن الإرشاد: ۲/ ۲۷۵، ۲۷۹، و لم يرد فيه التوثيق.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۷

أهلها و يقول: أيّها الناس، إنّ عليّا عليه السلام كان رجلا منافقا أراد أن ينخس «۱» برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ليلة العقبة فالعنوه، فيلعنه أهل تلك القرى «۲»، انتهى.

۲۱۸۹- عمر بن ثابت:

بالثاء أوّلا- ابن هرم، أبو المقدام الحدّاد، مولى بنى عجلان، كوفى، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، ضعيف جدّا، قاله غض. و قال فى كتابه الآخر: عمر بن أبى المقدام (ثابت العجلى مولاهم الكوفى، طعنوا عليه من جهة، و

ليس عندى كما زعموا، و هو ثقة، صه «۳».

و تقدّم: عمرو بن أبى المقدام ثابت، و كذلك: عمر بن أبى المقدام) «۴».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة أنّهما واحد «۵»، و يحتمل كونهما أخوين كما ذكرنا «۶».

۲۱۹۰- عمر بن حفص:

أبو حفص الرمانى، ق «۷». و تقدّم أبو حفص عن غيره «۸».

---

(۱) فى المصدر: ينخس. و نخس الدابة غرز مؤخّرها أو جنبها بعود و نحوه، القاموس المحيط: ۲/ ۲۵۳، تاج العروس: ۴/ ۲۵۵.

(۲) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عمرو.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۹، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹ ترجمة عمر بن أبى المقدام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۴، و فيه: عمر أبو حفص الرمّانى الكوفى. و ذكر فيه أيضا: عمر ابن حفص أبو حفص بيّاع اللؤلؤ، رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۹.

(۸) عن رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۸

۲۱۹۱- عمر بن حنظلة العجلى:

البكرى، الكوفى، ق «۱».

و فى قر: عمر يكنّى أبا صخر، و علىّ ابنا حنظلة كوفيّان عجليّان «۲».

و فى التهذيب فى أوائل باب أوقات الصلاة: محمّد بن يعقوب، عن علىّ بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن يزيد بن خليفة قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عمر بن حنظلة أتانا عنك بوقت، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إذا لا يكذب علينا. الحديث «۳».

و قال شه فى شرح بداية الدراية: إنّ عمر بن حنظلة لم ينصّ الأصحاب عليه بجرح و لا تعديل و لكن حقّقت توثيقه من محل آخر «۴».

و قال ولده الفاضل الشيخ حسن أحسن اللّه إليهما: وجدت بخطّه فى بعض فوائده ما صورته: عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح و لا تعديل، و لكن الأقوى عندى أنّه ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث الوقت: إذا لا يكذب علينا. و الحال أنّ الحديث الذى أشار إليه ضعيف الطريق، فتعلّقه به فى هذا الحكم مع ما علم من انفراده غريب، و لو لا الوقوف على الكلام الأخير لم يختلج فى الخاطر أنّ الاعتماد فى ذلك على هذه الحجّة «۵»، فتدبّر.

و فى تعق: فى البلغة: فى حاشيته على شرح اللّمعة ما هذا لفظه:

الأقوى عندى أنّ عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۴.

(۳) التهذيب ۲: ۲۰/ ۵۶.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۱۳۱.

(۵) منتقى الجمان: ۱/ ۱۹ الفائدة الثانية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۹

الوقت. إلى آخره «۱»، انتهى.

أقول: دلالة الحديث على الذمّ أظهر كما لا يخفى على من تدبّر.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: هذا الحديث ضعيف، و على تقدير الصحة فالتوثيق أمر آخر. و وجدت له فى الروضة حاشية حاصلها أنّ التوثيق من الخبر، ثمّ ضرب على ذلك و جعل عوضها من محلّ آخر، و الظاهر أنّ الخبر ليس هو المأخذ، انتهى.

هذا، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۲»، و فيها شهادة على وثاقته، و كذا ابن مسكان «۳»، و هو أيضا كثير الرواية، و أكثرها مقبولة، سيما مقبولته المشهورة. و فى الروضة و بصائر الدرجات و غيرهما ما يشير إلى مدحه «۴» «۵».

أقول: ما مرّ من أنّ دلالة الحديث على الذمّ أظهر، الأمر كذلك بناء على بناء الفعل للفاعل، و أمّا على بنائه للمفعول فيدلّ على المدح فى وجه، و شه «۶» بناؤه على ذلك، و كذا فهم ولده و ولد ولده، لما رأيت من عدم تعرّضهما لعدم الدلالة على المدح بل تعرّضا للضّعف فقط.

و أمّا الضعف فليس فى السند من يتوقّف فيه سوى يزيد بن خليفة، و لا يبعد عدّه فى القوى كما يأتى، مع أنّ فى الوجيزة حكم بوثاقته «۷».

نعم الحقّ مع المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه من عدم دلالة الخبر على الوثاقة و أنّ الوثاقة أمر آخر، إلّا أن يكون الشهيد الثانى رحمه اللّه حقّقها

---

(۱) بلغة المحدّثين: ۳۸۸/ ۳۵، الهامش.

(۲) الفقيه ۳: ۲۹۴/ ۱۳۹۷.

(۳) التهذيب ۲: ۱۷/ ۴۷.

(۴) الكافى ۸: ۳۳۴/ ۵۲۲، بصائر الدرجات: ۲۳۰/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) فى نسخة «ش» بدل فى وجه و شه: فوجه شه.

(۷) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۰

من محلّ آخر كما صرّح به فى شرح الدراية. فالقول بحسنه حسن كما فى الوجيزة «۱».

و فى مشكا: ابن حنظلة، عنه ابن مسكان «۲».

۲۱۹۲- عمر بن خالد الحنّاط:

بالنون، لقبه الأفرق- بالقاف أخيرا و الفاء أوّلا- مولى، ثقة، عين، صه «۳». و سبق عن غيره بالواو «۴».

۲۱۹۳- عمر بن خالد الواسطى:

بترى، قر «۵». و تقدّم بالواو «۶».

۲۱۹۴- عمر بن الربيع:

أبو أحمد البصرى، ق «۷».

و زاد صه: ثقة روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۸».

و زاد جش: له كتاب، حسن بن حسين عنه به «۹».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن عبد اللّه بن على بن القاسم، عن عبيد اللّه القطعى «۱۰»، عن جعفر بن عبد اللّه العلوى، عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۲۰/ ۹.

(۴) عن رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۴۰۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۹.

(۶) عن رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۷۴.

(۸) الخلاصة: ۱۱۹/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۶.

(۱۰) فى المصدر: القطيعى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۳۱

الحسن بن الحسين، عنه «۱».

و فى تعق: مرّ توثيقه أيضا عن المفيد فى زياد بن المنذر «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الربيع الثقة، عنه حسن بن حسين «۴».

۲۱۹۵- عمر بن رياح:

بترى، صه «۵».

و فى د: عمر بن رياح الأهوازى القلّاء ق جخ «۶» واقفى، كش كان مستقيما ثمّ رجع و صار بتريّا، و كان عذره أنّه سأل أبا جعفر عليه السلام عن مسألة فى عام فأجابه بجوابين مختلفين، فأخبر بذلك محمّد بن قيس فحضر عند أبى جعفر عليه السلام فأخبره بذلك، فقال: إنى أجبته تقيّة «۷»، انتهى.

و فى ق: عمر بن رياح الزهرى القلّاء، مولى «۸».

و فى تعق: مضى فى أحمد بن محمّد بن على بن عمر بن رباح أن جدّهم عمر بن رباح القلّاء روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن

عليهما السلام و وقف، و كلّ أولاده واقفة، عن ست و جش و لم «۹»، و فى على بن محمّد بن علىّ بن رباح: روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء «۱۰». و يأتى ما فى كش فى مرو بن

(۱) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۶.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵ و ۳۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۷.

(۶) فى المصدر: ق م جخ.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۶۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۹.

(۹) الفهرست: ۲۶/ ۸۲، رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹، رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۵.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹، ترجمة على بن محمّد بن على بن عمر بن رباح.

رباح، لكن لم يظهر منها كونه القلّاء «۱»، فلعلّه غيره، بل هو الظاهر.

و ما ذكره صه و د إنّما هو بسبب أنّ فى بعض نسخ كش بدل مرو: عمر، و الظاهر أنّ نسختهما كانت كذلك و لذا لم يذكرا مرو بن رباح، و النسخة غير معلومة الصحّة، و مع التسليم فالظاهر أنّه غير القلّاء كما ذكرنا «۲».

أقول: فى التحرير: عمر بن رباح بترى «۳»، و فى نسختى من الاختيار أيضا عمر بن رباح «۴»، و كذا ذكر فى الوجيزة «۵» و يأتى عن الميرزا رحمه اللّه فى مرو أنّه فى الاختيار «۶» عمر «۷». لكن الظاهر كما ذكره سلّمه اللّه، بل المقطوع به أنه غير القلّاء «۸»، لأنّ القلّاء كما رأيت روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و هذا كما يأتى رجع عن القول بالإمامة فى زمان أبى جعفر عليه السلام، و أيضا القلّاء كما رأيت واقفى و هذا كما يأتى بترى.

و الظاهر من النقد الاتّحاد «۹»، و هو خطأ.

۲۱۹۶- عمر بن زائدة الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱۰».

(۱) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰، باختلاف.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۱/ ۳۰۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۴) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۵) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۲، و فيها: عمر بن رباح القلّاء، و ذكر أيضا مرو بن رباح، الوجيزة: ۳۲۰/ ۱۸۴۴.

(۶) فى نسخة «ش»: الأخبار.

(۷) منهج المقال: ۳۳۲.

(۸) فی نسخهٔ «م» زیادهٔ: وفاقا للوجیزهٔ أیضا. و تقدّم أنّه ذکر فی الوجیزهٔ: کلا علی حدهٔ.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۳۵.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۵۴/ ۵۰۲، و فیه: الأسدی، الأزدی (خ ل).

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۳

۲۱۹۷- عمر بن سالم:

صاحب السابری کوفی، و أخوه حفص ثقتان رویا عن أبی عبد اللّه علیه السلام، جش «۱». و نحوه صه «۲».

ثمّ زاد جش: له کتاب، محمّد بن زیاد عنه به.

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن ابن نهیک، عنه.

و رواه التلعکبری، عن ابن عقدهٔ، عن أحمد بن عمر بن کیسبهٔ، عن الطاطری، عن محمّد بن زیاد، عنه «۳».

أقول: فی مشکا: ابن سالم الثقهٔ، عنه محمّد بن زیاد «۴».

۲۱۹۸- عمر بن سعید بن مسروق:

أبو حفص الثوری الکوفی، أسند عنه، ابن أخی سفیان، ق «۵».

و فی تعق: الظاهر أنّ لفظهٔ «ابن» «۶» زائدهٔ لما مرّ فی سفیان «۷» «۸».

أقول: صرّح به فی النقد و المجمع أیضا «۹».

۲۱۹۹- عمر بن شجرهٔ الکندی:

ق «۱۰». و فی تعق: فی بصائر الدرجات: أحمد بن الحسن بن علی بن

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۵۸.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۱۹/ ۷.

(۳) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۰۸.

(۴) هدایهٔ المحدّثین: ۱۲۴.

(۵) رجال الشیخ: ۲۵۱/ ۴۵۲.

(۶) فی قوله: ابن أخی سفیان.

(۷) حیث ذکر فیه عن رجال الشیخ: ۲۱۲/ ۱۶۲ أنّه سفیان بن سعید بن مسروق.

(۸) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۵۰.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۴۱، مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۱.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۵۲/ ۴۶۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۴

فضّال، عن عبد اللّه بن بکیر، عن زرارهٔ قال: کنت أنا و عبد الواحد بن المختار و معنا عمر بن شجرهٔ الکندی عند الصادق علیه السلام،

فقام عمر يخرج، فقال: من هـذا؟ قلنا «۱»: عمر بن شـجرة، و أثنينـا عليه و ذكرنا من حاله و ورعه و حبّه لإخواننا، فقال عليه السـلام: ما أرى لكما علما بالناس، إنّى اكتفى باللحظة، إنّ ذا من أخبث الناس، أو قال: من شرّ الناس «۲» «۳».

۲۲۰۰- عمر بن شرحبيل:

تابعى فاضل، قاله شه فى درايته «۴».

أقول: و ذكر «۵» رحمه اللّه فيها أنّه من أصحاب ابن مسعود و كنيته أبو ميسرة.

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۲۲۰۱- عمر بن عاصم:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۷».

و فى ق: عمر بن عاصم الأزدى البصرى أبو الوليد، أسند عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عاصم، عنه ابن أبى عمير «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: فقلنا.

(۲) بصائر الدرجات: ۳۰۹/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۵/ ۳، و فيها: عمرو.

(۵) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(۶) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۶.

(۷) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۵

۲۲۰۲- عمر بن عبد العزيز:

عربى، بصرى، مخلّط، له كتاب، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه به، جش «۱».

و فى ست: عمر بن عبد العزيز الملقّب بزحل، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۲».

و فى كش: فى أبى حفص عمر بن عبـد العزيز بن أبى بشّـار المعروف بزحـل: محمّـد بن مسعود قـال: حـدّثنى عبـد اللّه بن حمـدويه البيهقى قال:

سمعت الفضل بن شاذان يقول: زحل أبو حفص يروى المناكير و ليس بغال «۳».

و فى صه ذكر ما فى جش و كش «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد العزيز، أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، عنه «۵».

۲۲۰۳- عمر بن عبد اللّه بن علی:

أبو إسحاق الهمدانی السبیعی الکوفی، تابعی، ق «۶».

أقول: فی «۷» کتاب الاختصاص، و فی مجمع البحرین أیضا عند ذکر مادة عمر: روی محمّد بن جعفر المؤدّب أنّ أبا إسحاق و اسمه عمر بن

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۴/ ۷۵۴.

(۲) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۱.

(۳) رجال الکشّی: ۴۵۱/ ۸۵۰.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۶.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۲۴.

(۶) رجال الشیخ: ۲۴۶/ ۳۷۵، و فیه عمرو.

(۷) فی نسخة «ش»: عن.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۶

عبد اللّه السبیعی صلّى أربعین سنة صلاة الغداة بوضوء العتمة، و کان یختم القرآن فی کلّ لیلة، و لم یکن فی زمانه أعبد منه و لا أوثق فی الحدیث عند الخاص و العام، و کان من ثقات علی بن الحسین علیه السلام، و ولد فی اللیلة التی قبض فیها أمیر المؤمنین علیه السلام، و له «۱» تسعون سنة، و هو من همدان «۲»، انتهى.

و حکم المیرزا فی الکنى و فی الوسیط بکونه من العامّة «۳»، فتأمّل.

هذا، و فی بعض النسخ: عمرو- بالواو- فلاحظ.

۲۲۰۴- عمر بن علی بن الحسین:

ابن علی بن أبی طالب علیه السلام، مدنی، تابعی، روى عن أبی أمامة بن سهل بن حنیف، ق «۴».

و فی الإرشاد: کان عمر بن علی بن الحسین علیه السلام فاضلا جلیلا، ولی صدقات النبی صلّى اللّه علیه و آله و صدقات أمیر المؤمنین علیه السلام، و کان ورعا متجنّبا «۵».

و فی د: عمر بن علی بن الحسین الأشرف ین جخ معروف «۶»، انتهى.

و لم أجده فی ین.

(۱) فی الاختصاص: و قبض و له.

(۲) الاختصاص: ۸۳، مجمع البحرین: ۳/ ۴۱۴، و فیهما: عمرو.

(۳) ذکره المیرزا فی الکنى: ۳۸۳ إلّا أنّه لم یذکر عامّیته، نعم ذکره فی الوسیط: ۱۷۵ بعنوان عمرو مصرّحا بعامّیته.

(۴) رجال الشیخ: ۲۵۱/ ۴۴۹، و فیه زیادة: مات و له خمس و ستّون سنة، و قیل: ابن سبعین سنة.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۷۰، و فیه بدل متجنّبا: سخیّا. و سیتبّه علیه.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۳۷

و فى تعق: فى نسختى من الإرشاد بدل متجنّبا: سخيّا «۱».

أقول: فى نسختى من الإرشاد أيضا سخيّا.

ثمّ إنّ عمر هذا ينتهى نسب السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما من قبل أمّهما إليه كما مضى فى الحسن بن على الناصر، و قال رضى اللّه عنه فى شرح المسائل الناصريّة عند وصف أجداده «۲» من قبل أمّه: و أمّا عمر بن على بن الحسين و لقبه الأشرف فإنّه كان فخم السيادة «۳» جليل القدر و المنزلة فى الدولتين معا الأمويّة و العباسيّة، و كان ذا علم، و قد روى عنه الحديث. ثمّ ذكر الخبر المذكور فى عبد اللّه بن على بن الحسين عليه السلام المتضمّن لقول الباقر عليه السلام: إنّه بصرى الذى أبصر به «۴»، فلاحظ.

۲۲۰۵- عمر بن فرات:

كاتب بغدادى، غال، ضا «۵».

و زاد صه ترجمة فرات «۶».

و زاد د: كش ذو مناكير «۷». و لم أجده فيه «۸».

و فى تعق: ببالى أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين «۹» «۱۰».

---

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) فى نسخة «ش»: أصله.

(۳) فى نسخة «م»: السادة.

(۴) المسائل الناصرية- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۰/ ۴.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۲.

(۸) فى رجال الكشّى: ۴۶۰/ ۸۷۶ أنّه سأل أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الواقفة، قال: يعيشون حيارى و يموتون زنادقة.

(۹) المصباح للكفعمى: ۲/ ۲۱۹.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۳۸

۲۲۰۶- عمر بن قيس الماصر:

بترى، قر «۱».

و زاد صه: و يقال: عمرو، بالواو بعد الراء «۲».

و فى تعق: يأتى فى أبيه كونه من أجلّاء أصحاب الصادق عليه السلام و متكلّميهم «۳»، فكون ابنه بتريّا من أصحاب الباقر عليه السلام فى النفس منه شى‌ء «۴» «۵».

أقول: يأتى فى قيس أنّه من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام «۶»، فكون ابنه من أصحاب الباقر عليه السلام لا

ضير فيه أصلا.

هذا، و مضى: عمرو- بالواو-.

۲۲۰۷- عمر بن قيس المكّى:

أبو حميد بن قيس، يعرف بسندل ق «۷».

أقول: يأتى فى الألقاب ذكره «۸». و لعلّ الأولى بدل أبو: أخو، فتدبّر.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۸، و فيه: عمرو.

(۲) الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۳) عن الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۴) ذكر الشيخ المفيد فى أماليه: ۲۱/ ۳ بسنده عن محمّد بن يزيد البانى قال: كنت عند جعفر ابن محمّد عليه السلام فدخل عليه عمر بن قيس الماصر و أبو حنيفة و عمر بن ذر فى جماعة من أصحابهم فسألوه عن الإيمان. إلى آخره، و يظهر من الخبر أنّهم كانوا من المعاندين للحقّ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

(۶) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴، و يظهر منه كونه من أصحاب السجاد و الصادق عليهما السلام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۶، و فيه: أخو أبى حميد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه كما فى المتن.

(۸) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵، و فيها: و ببالى أنّى رأيت رواية تدلّ على كونه عاميّا خبيثا، انتهى.

و روى الشيخ فى أماليه: ۱۷۰/ ۳۹ بسنده عن محمّد بن سليمان الأصفهانى عنه عن عكرمة صاحب ابن عبّاس رواية قد يظهر منها حسنه حيث ذكر فيها فضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۹

۲۲۰۸- عمر بن محمّد بن زيد:

ابن عبد اللّه بن عمر بن الخطّاب القرشى العدوى المدنى، دخل الكوفة، و أسند عنه، ق «۱».

۲۲۰۹- عمر بن محمّد بن سليم:

ابن البرّاء، يكنّى أبا بكر المعروف بابن الجعابى، خرج إلى سيف الدولة فقرّبه و اختصّ به، و كان حفظة عارفا بالرجال من العامّة و الخاصّة، هذا قول الشيخ الطوسى رحمه اللّه، و هو لا يوجب التعديل، لكنّه «۲» من المرجّحات، صه «۳».

ست إلى قوله: و الخاصّة، و بعد قرّبه: و أدناه، و قبل خرج: ثقة- و ليست فى بعض النسخ، و كأنّه الذى ينبغى-، و زاد: له كتب، أخبرنا جماعة من أصحابنا منهم الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون، عنه به.

و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سليم الجعابى «۴».

و عن شه على صه: فى بعض نسخ الكتاب و بعض نسخ ست:

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۰.

(۲) فی نسخة «ش»: و لکنّه.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۳، و فیها: عمر بن محمّد البراء.

(۴) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴، و فیه: عمر بن محمّد بن سالم بن البراء. إلى أن يقول: و قال ابن عبدون: هو عمر بن محمّد بن عمر بن سالم الجعابی. و فی مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه: و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سالم الجعابی.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۰

مسلم «۱». أی: بدل سلیم.

و فی تعق: الظاهر أنّه محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم المشهور الآتی کما قاله ابن عبدون، فإنّه یکنّى أبا بکر، و یعرف بالجعابی و ابن الجعابی، و یروی عنه المفید و ابن عبدون «۲»، و یؤیّده عدم ذکر جش عمر بن محمّد أصلا، و کذا الشیخ فی رجاله، و فی ست و إن ذکره متعدّدا إلّا أنّ قوله:

و قال ابن عبدون. إلى آخره یشیر إلى بنائه على الاتّحاد أو عدم جزمه بالتعدّد، مع أنّه على تقدیر التعدّد یکون عمر هذا والد محمّد کما هو الظاهر، فلا یلائم ما یأتی عن ست فی محمّد: أخبرنا عنه بلا واسطة المفید و ابن عبدون «۳»، و قوله «۴» هنا: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا منهم الشیخ. إلى آخره.

و فی النقد بنی على التعدّد و کون عمر هذا ابن محمّد و معروفا بابن الجعابی و محمّد بالجعابی، و بنى کلام الشیخ فی جخ على الخطأ، حیث قال «۵» فی محمّد مرّة الجعابی و أخرى ابن الجعابی، و حکم بأنّ لفظة «ابن» زائدة «۶»، و لا یخفى ما فیه، فتأمّل «۷».

أقول: فی الوجیزة أیضا بنی على التعدّد و جعل عمرا ابن الجعابی

---

(۱) تعلیقة الشهید الثانی على الخلاصة: ۵۷.

(۲) انظر رجال النجاشی: ۳۹۴/ ۱۰۵۵ و فهرست الشیخ: ۱۵۱/ ۶۵۱ و رجاله: ۵۰۵/ ۷۹ و ۵۱۳/ ۱۱۸.

(۳) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱.

(۴) فی نسخة «ش»: قوله.

(۵) أی: الشیخ.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۵/ ۶۳، ۳۲۶/ ۶۱۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۱

و حکم بحسنه و قال: و قیل: ثقة «۱»، و جعل محمّدا الجعابی و ذکر أنّه أستاذ المفید رحمه اللّه و أنّه ممدوح «۲».

(و لا ریب أنّ عمر هذا هو والد محمّد، إلّا أنّ المعروف بالجعابی و ابن الجعابی کلیهما هو محمّد کما یأتی) «۳».

هذا، و فی نسختین عندی من ست کلمة ثقة موجودة.

و فی مشکا: ابن محمّد بن سلیم الثقة فی الجملة، عنه الحسین بن عبید اللّه، و أحمد بن عبدون، و الشیخ المفید «۴».

۲۲۱۰- عمر بن محمّد بن عبد الرحمن:

ابن أذینة. فی جش: شیخ من أصحابنا البصریّین و وجههم، روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام بمکاتبة «۵»، له کتاب الفرائض، عنه به محمّد بن أبی عمیر «۶».

و کذا فی صه إلى قوله: کتاب الفرائض، و زاد: و کان ثقة صحیحا.

قال كش: قال حمدويه: سمعت أشياخى منهم العبيدى و غيره أنّ ابن أذينة كوفى، و كان هرب من المهدى و مات باليمن، فلذلك لم يرو عنه كثير.

و يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة غلب عليه اسم أبيه «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۲.

(۲) الوجيزة: ۳۱۱/ ۱۷۴۶.

(۳) فى نسخة «م» بدل ما بين القوسين: و ليس بذاك البعيد، و قوله سلّمه اللّه: فلا يلائم، لم أعرف سببه أصلا.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) فى نسخة «ش»: بمكاتبته.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۷) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۲

و عن شه: جعل د عمر بن أذينة غير عمر بن محمّد بن أذينة «۱»، و الحقّ أنّهما واحد كما ذكره المصنّف «۲».

و سبق: عمر بن أذينة، فراجع.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبد الرحمن الممدوح الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۲۲۱۱- عمر بن محمّد بن يزيد:

أبو الأسود، بيّاع السابرى، مولى ثقيف، كوفى، ثقة، جليل، أحد من كان يفد فى كلّ سنة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام و أثنى عليه شفاها، صه «۴».

جش إلى قوله: و أبى الحسن عليه السلام، و زاد: ذكر ذلك أصحاب كتب الرجال، عنه محمّد بن عذافر و محمّد بن عبد الحميد «۵»، انتهى.

و يأتى بعنوان: ابن يزيد.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يزيد الثقة، عنه محمّد بن عذافر، و محمّد بن عبد الحميد، و جعفر بن بشير «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۴۴/ ۱۱۱۱ و فيه: عمرو، ۱۴۶/ ۱۱۳۱.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۱، و فيها: عمرو.

(۴) الخلاصة: ۱۱۹/ ۱، و فيها: و اثنى عليه الصادق عليه السلام.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۱، و فيها: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۳

۲۲۱۲- عمر بن مرداس:

مرّ فی زیاد بن المنذر «۱»، تعق «۲».

۲۲۱۳- عمر بن مزید الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۳». و فی نسخة بالواو.

۲۲۱۴- عمر بن معروف العبسی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۱۵- عمر بن منهال:

له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعکبری، عن ابن همّام، عن حمید، عن ابن نهیک، عن الطاطری، عن عبید اللّه بن الحسین، عنه به، ست «۵».

و لنا عمرو بن منهال ثقة ذکره جش بتقریب ابنه الحسن «۶»، فلا تغفل.

أقول: فی النقد جعل لهما ترجمة واحدة و نقل ما فی ست بالواو «۷»، و لیس کذلک، فإنّه فیه مذکور فی باب عمر بلا واو علی ما فی نسختین عندی و نسخة المیرزا کما رأیت.

---

(۱) عن الرسالة العددیّة: ۲۵، ۴۴- ضمن مصنّفات الشیخ المفید-: ۹، و فیها أنّه من الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتیا و الأحکام الّذین لا یطعن علیهم و لا طریق إلی ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۱.

(۳) رجال الشیخ: ۲۵۱/ ۴۵۳.

(۴) رجال الشیخ: ۲۵۲/ ۴۶۶.

(۵) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۰، و فیه: عن عبید اللّه بن الحسن.

(۶) رجال النجاشی: ۵۷/ ۱۳۳، ترجمة الحسن بن عمرو بن منهال، و ذکره أیضا فی ۲۸۹/ ۷۷۶ و لم یوثقه.

(۷) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۹۲، إلّا أنّ فیه عمر نقلا عن الفهرست.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۴

و فی مشکا: ابن منهال، عنه عبد اللّه بن الحسین «۱».

۲۲۱۶- عمر بن هارون البلخی:

أبو حفص، أسند عنه، قدم الکوفة، ق «۲».

۲۲۱۷- عمر بن یزید:

بیّاع السابری، کوفی، ق «۳».

و فی ظم بدل کوفی: ثقة له کتاب «۴».

و کذا فی ست، و زاد: أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحمیری، عن

محمّد بن عبد الحميد، عن محمّد بن عمر بن يزيد، عن الحسين بن عمر بن يزيد، عنه «۵».

و فى كش: ما روى فى عمر بن يزيد بيّاع السابرى مولى ثقيف:

حدّثنى جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن عذافر، عن عمر بن يزيد قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا بنى «۶»، أنت و اللّه منّا أهل البيت، قلت: جعلت فداك من آل محمّد؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم، قلت: من أنفسهم؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم يا عمر، أما تقرأ كتاب اللّه عزّ و جلّ: إِنَّ أَوْلَى النّاسِ بِإِبْراهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَ هٰذَا النَّبِيُّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ اللّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ «۷» انتهى «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۴، و فيها: عبيد اللّه بن الحسن، عبيد اللّه بن الحسين (خ ل).

(۲) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۱.

(۶) فى المصدر بدل يا بنى: يا ابن يزيد.

(۷) آل عمران: ۶۸.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۱/ ۶۰۵.

و فى ق أيضا: عمر بن يزيد الثقفى مولاهم البزّاز الكوفى «۱».

و الظاهر عندى الاتحاد و أنّه ابن محمّد بن يزيد أبو الأسود كما يظهر من كلام العلّامة أيضا «۲»، فتأمّل.

و فى تعق: هو- أى الاتحاد- فى غاية الظهور «۳».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد بيّاع السابرى الثقة، مولى ثقيف كما صرّح به فى المنتقى «۴»، عنه الحسين بن عمر بن يزيد، و محمّد بن عذافر، و على الصيرفى، و محمّد بن يونس، و الحسين بن عطيّة «۵»، و الحسن بن السرى، و ربعى، و عمر بن أذينة، و محمّد بن خالد البرقى، و حريز، و هشام ابن الحكم، و درست بن أبى منصور، و حمّاد بن عثمان الناب، و محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و جعفر بن بشير، و أبان بن عثمان، و معاوية ابن عمّار، و الحسن بن محبوب، و معاوية بن وهب «۶».

۲۲۱۸- عمر بن يزيد الصيقل:

الكوفى، ق «۷».

و فى جش: عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل أبو موسى، مولى بنى نهد «۸»، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، على بن الحسن، عن

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۷.

(۲) حيث ذكر العلّامة فى الخلاصة: ۱۱۹/ ۱ عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بيّاع السابرى مولى ثقيف كوفى، و لم يذكر غيره.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۴) منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۴.

(۵) فی المصدر: و الحسن بن عطیّة.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۲۱.

(۷) رجال الشیخ: ۲۵۱/ ۴۵۸.

(۸) فی نسخة «ش»: فهد.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۶

محمّد بن زیاد، عنه به «۱».

و فی تعق: یظهر ممّا مرّ فی أحمد بن الحسین بن عمر بن یزید عن جش و صه اتّحاده مع بیّاع السابری «۲»، و إن کان الظاهر منهما هنا «۳» و من الشیخ التعدّد لذکرهما فی عنوانین «۴»، و أنّ الراوی عن الأول: محمّد بن عذافر و ابن عبد الحمید «۵»، و عن الثانی: محمّد بن زیاد کما ذکروا «۶» و التوجیه سهل، مع أنّ الظاهر أنّ محمّد بن زیاد: ابن أبی عمیر فیسهل الخطب «۷».

أقول: فی حاشیة النقد منه رحمه اللّه أنّه ربما یتراءى ذلک من الترجمة المذکورة «۸».

إلّا أنّ الفاضل عبد النبی الجزائری رحمه اللّه قال: الظاهر أنّ الصیقل صفة لأحمد لا لعمر فلا یتوهّم من ذلک اتّحاد عمر بن یزید بیّاع السابری و عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل «۹»، انتهى فتأمّل.

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۶/ ۷۶۳.

(۲) رجال النجاشی: ۸۳/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۱، و فیهما: أحمد بن الحسین بن عمر بن یزید الصیقل. إلى أن قالا: جدّه عمر بن یزید بیّاع السابری.

(۳) ظاهر النجاشی فی رجاله: ۲۸۳/ ۷۵۱ و ۲۸۶/ ۷۶۳ ذلک حیث ذکر کلا على حدة، إلّا أنّ العلّامة فی الخلاصة: ۱۹/ ۱ لم یذکر إلّا عمر بن محمّد بن یزید أبو الأسود بیّاع السابری مولى ثقیف.

(۴) حیث إنّ الشیخ فی رجاله: ۲۵۱/ ۴۵۰ إضافة إلى ما ذکر هنا ذکر أیضا: عمر بن یزید بیّاع السابری کوفی.

(۵) فی نسخة «ش»: و ابن أبی عبد الحمید.

(۶) کما فی طریقی النجاشی المتقدّمین.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۲.

(۸) أی ترجمة أحمد بن الحسین بن عمر بن یزید. نقد الرجال: ۲۵۶.

(۹) ذکر ذلک فی حاشیة منهج المقال- النسخة الخطیة-: ۳۳۴.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۷

و فی مشکا: ابن یزید بن ذبیان، عنه محمّد بن زیاد «۱».

۲۲۱۹- عمر الیمانی:

و قیل: الرمّانی، یکنّى أبا حفص، ست «۲». و سبق أبو حفص الرمّانی.

أقول: فی مشکا: الیمانی أو الرمانی، عنه عبیس «۳».

۲۲۲۰- عمران بن الحصین:

ی «۴». و زاد صه: روى الکشّی عن الفضل بن شاذان أنّه من الّذین رجعوا إلى أمیر المؤمنین علیه السلام «۵».

و ما فى كش سبق فى خزيمة «۶».

أقول: عن جامع الأصول: كان من فضلاء الصحابة و فقهائهم، سئل عن متعة النساء فقال: أتانا بها كتاب اللّه و أمرنا بها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ قال فيها رجل برأيه ما شاء «۷».

و عن الذهبى: عمران بن الحصين أبو نجيد، أسلم مع أبى هريرة، و كانت الملائكة تسلم عليه، مات سنة اثنتين «۸» و خمسين «۹».

۲۲۲۱- عمران بن عبد اللّه القمّى:

روى كش عن محمّد بن مسعود، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۴، فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۵) الخلاصة: ۱۲۴/ ۲.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۷) جامع الأصول: ۱۴/ ۵۶۳، و لم يرد فيه و سئل عن متعة. إلى آخره.

(۸) فى نسخة «ش»: اثنين.

(۹) الكاشف ۲: ۲۹۹/ ۴۳۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۸

عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة بن عمران القمّى، عن حمّاد الناب، أنّ الصادق عليه السلام برّه «۱» و بشّه و قال: هذا من أهل المختار.

و روى أيضا عن محمّد بن مسعود و على بن محمّد، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة، عن المرزبان بن عمران، عن أبان بن عمارة أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا نجيب من نجباء قوم «۲» - يعنى: أهل قم- ثمّ قال كش: قال حسين: عرضت هذين الحديثين «۳» على أحمد بن حمزة، فقال: لا أعرفهما و لا أحفظ من رواهما.

قال جش: عبد اللّه بن على بن عمران القريشى أبو الحسن المخزومى الذى يعرف بالميمون، فاسد المذهب و الرواية. و يمكن أن يكون هو الراوى لهذين الحديثين.

و بالجملة: فالتوقف لازم و لا يثبت عندى بهذين الحديثين تعديل المشار إليه مع ما ذكرت، بل هما من المرجّحات، صه «۴».

و عن شه: لا وجه لكونهما من المرجّحات مع ضعف السند و جهالته و إنكار المروى عنه لهما، فينبغى التوقّف «۵»، انتهى.

و الذى فى كش بالسند الأوّل الذى نقله صه، قال: كنا عند أبى عبد اللّه عليه السلام و نحن جماعة، إذ دخل عليه عمران بن عبد اللّه القمّى فسأله و برّه و بشه، فلمّا أن قام قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: من هذا الّذى بررته هذا البرّ؟ فقال: هذا من أهل البيت النجباء- يعنى أهل قم- ما أرادهم

---

(۱) فى نسخة «ش»: سرّه.

(۲) فى المصدر: قوم نجباء.

(۳) فی نسخة «م»: الخبرين.

(۴) الخلاصة: ۱۲۴/ ۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۹

جبّار من الجبابرة إلّا قصمه اللّه «۱».

و فيه بالسند الآخر نحوه إلّا أنّ فيه: أبان بن عثمان، و فى آخره: قال حسين: عرضت هذين الحديثين على أحمد بن حمزة، فقال: أعرفهما و لا أحفظ من رواهما لى «۲».

و فيه أيضا: حمدويه بن نصير، قال: حدّثنا محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن يونس بن يعقوب «۳» قال:

دخل عيسى بن عبد اللّه القمّى على أبى عبد اللّه عليه السلام فأوصاه بأشياء ثمّ ودّعه و خرج عنه، فقال لخادمه: ادعه، فانصرف إليه، فخرج إليه فأوصاه بأشياء ثمّ قال له: يا عيسى بن عبد اللّه، إنّ اللّه عزّ و جلّ يقول: وَ أْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلاةِ «۴» و إنّك منّا أهل البيت، فإذا كانت الشمس من‌ها هنا من العصر فصلّ ست ركعات، ثمّ ودّعه و قبّل ما بين عينى عيسى «۵».

و فى تعق فى النقد: أعرفهما، بدون لا «۶»، كما ذكره المصنّف، و لعلّه الصواب بقرينة قوله: و لا أحفظ.

و قول شه: فالتوقّف، لا يلزم هذا من جهة عبد اللّه لأنّه ليس الّذى ضعّفه جش، بل ذاك على بن عبد اللّه بن عمران القرشى على ما مرّ «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۸، إلّا انّ السند فيه: محمّد بن مسعود و على بن محمّد قالا:

حدّثنا الحسين بن عبد اللّه عن عبد اللّه بن على عن أحمد بن حمزة عن عمران القمّى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۹.

(۳) فى المصدر زيادة: قال و حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد (عبيد اللّه خ ل) عن يونس بن يعقوب.

(۴) طه: ۱۳۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰، إلّا أنّ المفروض نقل هذا الحديث فى ترجمة عيسى بن عبد اللّه القمّى، فإنّه المعنى بالكلام، و لا علاقة لعمران فيه.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۷/ ۱۵.

(۷) راجع رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۰

و قوله: مع ضعف. إلى آخره، ما ذكره لا ينافى حصول الظّن و هو المعتبر فى المرجّح «۱».

أقول: فى طس- سيّما فى المقام- أغلاط وقعت من قلم الناسخ، و العلّامة- أجزل اللّه إكرامه- فى الأغلب ينقل عبارة كش منه، فوقعت تلك الأغلاط بأجمعها فى صه.

منها: أنّ فى طس: من أهل المختار «۲»، و تبعه صه، و الذى فى كش كما ذكره الميرزا و النقد و غيرهما و رأيته فى الاختيار: من أهل البيت النجباء.

و منها: أنّ فى طس: أبان بن عمارة، و تبعه صه، و الموجود كما ذكراه و رأيته: ابن عثمان.

و منها: أنّ فى طس: لا أعرفهما، و تبعه صه، و الذى فى كش:

أعرفهما، كما فى الاختيار و نقله الميرزا و النقد.

و منها: أن فى طس: قال جش: عبـد اللّه بن على بن عمران. إلى آخره «٣»، و تبعه صه، و الذى فى جش: على بن عبد اللّه. إلى آخره، كما رأيت، فتدبّر.

٢٢٢٢- عمران بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، ق «۴».

و زاد صه: ثقة لا يطعن عليه، و كنيته أبو الفضل «۵».

و تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه عبد اللّه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۲) فى التحرير: هذا من أهل بيت المختار.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۶/ ۵۳۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۱۲۵/ ۷.

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۱

أقول: فى مشكا: ابن على الحلبى الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و يحيى الحلبى، و حمّاد بن عيسى، و ثعلبة بن ميمون «۱».

٢٢٢٣- عمران بن محمّد بن عمران:

ابن عبد اللّه بن سعد الأشعرى، أحمد بن محمّد بن خالد عنه، جش «۲».

صه إلى قوله: الأشعرى، إلّا ابن سعد، و زاد: من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة «۳». و كذا فى ضا «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عمران الثقة، عنه أحمد بن محمّد ابن خالد «۶».

٢٢٢۴- عمران بن مسكان:

أبو محمّد، كوفى ثقة، صه «۷».

و زاد جش: حميد عنه بكتابه «۸».

و فى ست: له نوادر رويناها بالإسناد عن حميد بن زياد، عنه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۲/ ۷۸۹، و فيه: عنه بكتابه.

(۳) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۱.

(۵) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۳.

(۹) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۲

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۱».

أقول: فى مشكا: ابن مسكان الثقة، عنه حميد بن زياد «۲».

۲۲۲۵- عمران بن موسى الزيتونى:

قمّى ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب نوادر كبير، أحمد بن محمّد، عن أبيه، عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة، أحمد بن محمّد عن أبيه عنه «۵»، و محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۶».

۲۲۲۶- عمران بن ميثم بن يحيى:

الأسدى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، صه «۷».

و زاد جش: إسماعيل بن أبى خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد، عن أبيه، عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن ميثم، محمّد بن مهاجر بن عبيد عن أبيه، عنه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۳) الخلاصة: ۱۲۵/ ۵.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۴.

(۵) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۶، و فيها: عمران بن ميثم أبو يحيى، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۸) رجال النجاشى: ۲۹۲/ ۷۸۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۵، و لا يخفى الاختلاف فى الراوى عنه مع المذكور فى النجاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۳

۲۲۲۷- العمركى بن على بن محمّد:

البوفكى، و بوفك قرية من قرى نيسابور، شيخ من أصحابنا ثقة، صه «۱».

و زاد جش: روى عنه شيوخ أصحابنا منهم: عبد اللّه بن جعفر الحميرى، له كتاب الملاحم محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى، عنه

به «۲».

و فى د: كان سيدنا جمال الدين قدّس اللّه روحه يقول فى رواية صحيحة أنّ اسمه على بن البوفكى «۳».

۲۲۲۸- عنبسة بن بجاد:

قال الكشّى عن حمدويه: سمعت أشياخى يقولون: عنبسة بن بجاد كان خيّرا فاضلا.

و قال جش: عنبسة بن بجاد العابد، مولى بنى أسد، كان قاضيا ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش على ما نقله: له كتاب، عبد الرحمن بن أبى هاشم، عنه به «۵».

و فى قر: عنبسة بن بجاد «۶».

و زاد ست: الكاتب، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الحسين

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱، و فيها و فى النجاشى: العمركى بن على أبو محمّد.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۲، و فيه زيادة: له كتب.

(۴) الخلاصة: ۱۲۹/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۴

و يعقوب بن يزيد، عن صفوان، عنه «۱».

و فى كش: عنبسة بن بجاد العابد: حمدويه قال: سمعت. إلى آخره «۲».

أقول: فى مشكا: ابن بجاد الثقة، عنه عبد الرحمن بن هاشم، و صفوان «۳».

۲۲۲۹- عنبسة بن مصعب:

قر «۴». و زاد ق: العجلى الكوفى «۵».

و فى صه: قال الكشّى: قال حمدويه: عنبسة بن مصعب ناووسى واقفى على أبى عبد اللّه عليه السلام، و إنّما سمّيت الناووسيّة برئيس لهم يقال له: فلان بن فلان الناووس «۶»، انتهى.

و فى كتابه زاد عليه: على بن الحكم، عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أشكو إلى اللّه وحدتى و ثقلى «۷» من أهل المدينة حتّى تقدموا و أراكم و أسرّ بكم، فليت هذا الطاغية أذن لى فاتّخذت قصرا فسكنته و أسكنتكم معى، و أضمن له أن لا يجىء من ناحيتنا مكروه أبدا «۸».

(۱) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۳، و لم يرد فيه: الكاتب.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۵، و فيها: عبد الرحمن بن أبى هاشم، عبد الرحمن بن هاشم (خ ل).

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۶۱/ ۶۳۳، و لم يرد فيه: الكوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۵ نقلا عنه كما فى المتن.

(۶) الخلاصة: ۲۴۴/ ۱۲.

(۷) فى المصدر: و تقلقلى.

(۸) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۶ و ۶۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۵

و فى تعق: روى الكلينى و الشيخ فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عن جميل، عن أحدهما عليهما السلام: لا يجبر الرجل إلّا «۱» على نفقة الوالدين و الولد.

قلت لجميل: فالمرأة؟ قال: قد روى أصحابنا و هو عنبسة بن مصعب و سورة بن كليب. إلى آخره «۲».

و يروى «۳» عنه ابن مسكان «۴». و فى الصحيح عن «۵» صفوان، عنه «۶»، و ربّما روى عنه بواسطته «۷»، و بواسطة منصور بن حازم «۸».

و قال الشيخ محمّد: فى باب الأذان من التهذيب رواية منصور بن يونس، عن عنبسة بن بجاد العابد «۹»، يريد احتمال الاتحاد بملاحظة ما ذكره كش عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، ثمّ قال: لكن كش يشكل الاعتماد عليه فى الطرق، مع احتمال رواية منصور عن الرجلين، انتهى.

و فى الروضة: عنه عن الصادق عليه السلام: إذا استقرّ أهل النار فى

---

(۱) إلّا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۵: ۵۱۲/ ۸ و فيه: عن ابن أبى عمير عن جميل بن دراج قال: لا يجبر.، و فيه أيضا: قال قد روى عنبسة عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا كساها.، التهذيب ۶: ۲۹۴/ ۸۱۶.

(۳) فى نسخة «م»: و روى.

(۴) الكافى ۳: ۳۳۸/ ۹ و التهذيب ۱: ۲۵۲/ ۷۲۹.

(۵) عن، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) التهذيب ۲: ۳۵۳/ ۱۴۶۳.

(۷) أى صفوان بواسطة ابن مسكان، الكافى ۴: ۴۶۹/ ۲.

(۸) الكافى ۳: ۶۵/ ۹ و التهذيب ۱: ۱۴۹/ ۴۲۶.

(۹) المذكور فى باب المواقيت من التهذيب ۲: ۲۷۵/ ۱۰۹۳ رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۶

النار يفقدونكم فلا يرون منكم أحدا، فيقول بعضهم لبعض: مَا لَنَا لَا نَرَىٰ رِجَالًا كُنَّا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرَارِ «۱» «۲».

و لعلّ نسبته إلى الناووسيّة لما رواه عن الصادق عليه السلام أنّه قال:

من جاء يخبركم أنّه «۳» غسّلنى و كفّننى و دفننى فلا تصدّقوه «۴». فإنّ الناووسيّة استندت إلى هذه الرواية، و هى قابلة للتوجيه بأن يكون «۵» هذا الكلام منه فى زمان خاص بالنسبة إليه عليه السلام و من جهة خاصّة، أو يكون المراد أنّ شيئا من ذلك لا يتّفق لأحد، لأنّ الإمام عليه السلام لا يغسّله إلّا إمام، و كذا الكلام فيما يشبهها من الروايات «۶».

أقول: فى مشكا: ابن مصعب، عنه منصور بن يونس، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن بكير كما فى الفقيه «۷» «۸».

۲۲۳۰- العوام بن عبد الرحمن الجرمى:

كوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۲۳۱- عوف بن الحارث:

بدرى، ى «۱۰»، د «۱۱».

---

(۱) ص: ۶۲.

(۲) الكافى ۸: ۱۴۱/ ۱۰۴. و من قوله: فى الروضة. إلى هنا لم يرد فى التعليقة.

(۳) فى المصدر: إن جاءكم من يخبركم عنّى بأنّه.

(۴) الفصول المختارة من العيون و المحاسن: ۳۰۵.

(۵) فى نسخة «م»: كون.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

(۷) الفقيه ۴: ۳۲/ ۹۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۴/ ۶۷۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۴، و فيه: عمرو بن عوف بن الحارث بدرى.

(۱۱) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۷

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

۲۲۳۲- عون بن سالم:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

و زاد جش: حميد عن إبراهيم عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه إبراهيم «۴».

۲۲۳۳- عون بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن أبى طالب، قتل معه، سين «۵».

و زاد صه قبل قتل: من أصحاب الحسين عليه السلام، و بعد معه: بالطف «۶».

۲۲۳۴- عيسى أبو بكر بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى القمّى، و أخواه موسى و شعيب، روى عنهما، ق «۷».

و فى تعق: يأتى فى ابن عبد اللّه تفصيل حاله فى الجملة «۸».

۲۲۳۵- عيسى بن أبى منصور:

شلقان- بالشين المعجمة و القاف و النون- و اسم أبى منصور صبيح،

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۱۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۱۲، و فيه: عيسى بن بكر بن عبد اللّه بن سعد الأشعرى القمّى و أخواه موسى و شعيب رووا عنهما عليهما السلام. و فى نسخة بدل: روى عنهما عليهما السلام.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۸

و قال ابن بابويه: كنية عيسى أبو صالح.

روى كش عن محمّد بن عيسى قال: كتب إلىّ أبو محمّد الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن سعيد بن يسار، عن عبد اللّه بن أبى يعفور أنّ الصادق عليه السلام قال فى عيسى: من أحبّ أن يرى رجلا من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا. و عن الصادق عليه السلام أنّه خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرة.

و روى أبو جعفر بن بابويه فى ثبت أسماء رجاله عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن عبد اللّه بن سنان، عن ابن أبى يعفور قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ أقبل عيسى بن أبى منصور فقال: إذا أردت أن تنظر خيارا «۱» فى الدنيا و خيارا فى الآخرة فلتنظر إليه.

و هذا طريق حسن.

قال أبو عمرو الكشّى: سألت حمدويه بن نصير عن عيسى، قال:

خيّر فاضل هو المعروف بشلقان و هو ابن أبى منصور و اسم أبى منصور:

صبيح.

و قال جش: عيسى بن صبيح العرزمى صليب ثقة روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و عن شه: قال د: اعلم أنّ هذا غير عيسى بن صبيح العرزمى، و إن كان أبو منصور اسمه «۳» صبيح لكنّه غير شلقان، و من أصحابنا من توهّمه

---

(۱) فى المصدر: إلى خيار. و خيار.

(۲) الخلاصة: ۱۲۲/ ۲.

(۳) اسمه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۹

إیّاه، و الشیخ رحمه اللّه قد بیّن اختلافهما فی آخر المبحث، انتهی «۱».

و فی ست: عیسی بن صبیح له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فی قر: عیسی بن أبی منصور القرشی «۳».

و فی ق بدل القرشی: الکوفی «۴». ثمّ فیهم: عیسی بن شلقان «۵». ثمّ فیهم: عیسی بن صبیح العرزمی «۶».

و فی کش: ما روی فی عیسی بن أبی منصور شلقان: محمّد بن نصیر قال: حدّثنا محمّد بن عیسی، عن إبراهیم بن علی قال: کان أبو عبد اللّه علیه السلام إذا رأی عیسی بن أبی منصور قال: من أحبّ أن یری رجلا من أهل الجنّة فلینظر إلی هذا «۷».

کتب إلیّ أبو محمّد. إلی أن قال: عن عبد اللّه بن أبی یعفور قال:

کنت عند أبی عبد اللّه علیه السلام إذ أقبل عیسی بن أبی منصور، فقال: إذا أردت أن تنظر إلی خیار فی الدنیا و خیار فی الآخرة فانظر إلیه. قال أبو عمرو. إلی آخر ما نقله صه «۸».

و ما ذکره صه من أنّ المکتوب إلیه: ابن عیسی، خلاف الظاهر، بل

---

(۱) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۸، رجال ابن داود: ۱۴۸/ ۱۱۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۲.

(۳) رجال الشیخ: ۱۲۹/ ۲۷.

(۴) رجال الشیخ: ۲۵۷/ ۵۵۸.

(۵) رجال الشیخ: ۲۵۷/ ۵۶۱.

(۶) رجال الشیخ: ۲۵۸/ ۵۶۶.

(۷) رجال الکشّی: ۳۲۹/ ۵۹۹.

(۸) رجال الکشّی: ۳۳۰/ ۶۰۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۰

الظاهر أنّه ابن نصیر کما نبّه علیه طس «۱».

و فی تعق: نقل شه کلام د و عدم اعتراضه علیه یشهد بقبوله، و لا یخفی ظهور الاتّحاد وفاقا للنقد و الوجیزة و البلغة «۲» بعد کش و صه، و ذکر الشیخ إیّاه متعدّدا لا یقتضی التعدّد، علی أنّه لو اقتضاه لکان أکثر من اثنین.

و فی الکافی فی باب الهجرة: عن مرازم بن الحکیم قال: کان عند أبی عبد اللّه علیه السلام رجل من أصحابنا یلقّب شلقان، و کان قد صیّره فی نفقته و کان سیّء الخلق فهجره، فقال یوما: یا مرازم تکلّم عیسی؟ فقلت: نعم، قال: أصبت لا خیر فی المهاجرة «۳».

قوله: صیّره فی نفقته، أی: من جملة عیاله، کما یظهر من بعض الأخبار أنّه کان فقیرا، و یمکن أن یرید أنّه جعله قیّما علیها متصرّفا فیها.

و قوله: فهجره، یعنی: عیسی أبا عبد اللّه علیه السلام، و خرج من عنده بسبب سوء خلقه «۴».

أقول: قد ظهر من کلام حمدویه و ممّا ذکر عن الکافی أنّ شلقان لقب لعیسی لا لأبیه کما ربما یتوهّم، و کذا یظهر من کش فی ترجمة محمّد بن مقلاص «۵»، و هو أیضا صریح بعض الأخبار «۶» و جملة من علمائنا الأخیار «۷»، فراجع.

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۲۶/ ۳۰۴.

(۲) نقد الرجال: ۲۶۰/ ۳، الوجيزة: ۲۷۴/ ۱۳۷۳، بلغة المحدّثين: ۳۹۱/ ۴۰.

(۳) الكافى ۲: ۲۵۸/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹۶/ ۵۲۳، و فيه:. عن ابن مسكان عن عيسى شلقان.

(۶) الكافى ۱: ۳۸۰/ ۷، ۲: ۳۰۶/ ۳.

(۷) شرح أصول الكافى للمولى المازندرانى: ۷/ ۲۰۵، الوافى للمحدّث الفيض الكاشانى ۵: ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۱

و فى صه فى نقل كلام كش خلل لا يخفى عليك.

و ما مرّ من كون المراد: هجر عيسى أبا عبد اللّه عليه السلام، كذا أيضا عقل فى الوافى حيث قال: أى: فهجر عيسى أبا عبد اللّه عليه السلام و خرج من عنده بسبب سوء خلقه مع أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام الّذين كان مرازم منهم «۱». إلّا أنّ فى شرح الكافى للمقدّس الصالح: إنّ الظاهر أنّ ضمير «۲» المنصوب فى قوله: فهجره، راجع إلى مرازم، و كان مرازم يقوم بكثير من خدمات أبى عبد اللّه عليه السلام، و إرجاعه إلى أبى عبد اللّه عليه السلام، و قراءة و تكلّم على صيغة التكلّم «۳» مع الغير محتمل لكنّه بعيد «۴»، انتهى فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أبى منصور الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۲۲۳۶- عيسى بن أحمد بن عيسى:

ابن المنصور أبو موسى السرّ من رأيى، روى عن أبى الحسن على بن محمّد عليه السلام، عنه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه، جش «۶».

و فى تعق: يأتى فى ابن أخيه محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه أنّه من العامّة «۷» «۸».

---

(۱) الوافى ۵: ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

(۲) فى نسخة «ش»: الضمير.

(۳) فى المصدر: المتكلّم.

(۴) شرح أصول الكافى: ۹/ ۳۸۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۶.

(۷) عن الغيبة: ۱۲۷ قال: فمما روى فى ذلك من جهة مخالفى الشيعة. إلى أن ذكر رواية أبو موسى عيسى بن المنصور، الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و فيها بدل محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه: محمّد بن عبيد اللّه ابن أحمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۲

۲۲۳۷- عيسى بن أسامة الكوفى:

روى عنه عبد اللّه بن المغيرة، ق «۱».

۲۲۳۸- عيسى بن أعين الجريرى:

الأسدى، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و زاد جش: و روى عن عبيد بن عيسى بن أعين صاحب السبوب، عنه عبد اللّه بن جبلة «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى تعق: و يروى عنه صفوان «۵» و ابن أبى عمير «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أعين الجريرى الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۸».

۲۲۳۹- عيسى بن جعفر بن عاصم:

روى كش أنّ أبا الحسن عليه السلام دعا له، و فى الطريق أحمد بن هلال و هو عندى ضعيف، فهذه الرواية لا توجب تعديلا لكنّها عندى من المرجّحات، صه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۰.

(۲) الخلاصة: ۱۲۳/ ۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۳ و فيه بعد السبوب زيادة: و هى الثياب البيض من القزّ.

(۴) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۰.

(۵) كمال الدين: ۶۵۰/ ۵ و ۶۵۲/ ۱۵.

(۶) الكافى ۴: ۴۶۵/ ۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و لم يرد فيها: و ابن أبى عمير.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۹) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۳

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد ابن هلال، عن محمّد بن الفرج قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام أسأله عن أبى على بن راشد و عن عيسى بن جعفر بن عاصم و ابن بند، فكتب إلىّ: ذكرت ابن راشد رحمه اللّه فإنّه عاش سعيدا و مات شهيدا، و دعا لابن بند و العاصمى.

و ابن بند ضرب بالعمود حتّى قتل، و أبو جعفر «۱» ضرب ثلاثمائة سوط و رمى به فى دجلة «۲».

و فى تعق: ربما يظهر من العبارة كونه من الوكلاء كأبى على، و ربما يظهر ذلك من الشيخ فى آخر الكتاب، و ذكرنا أنّ الوكالة تومئ إلى الوثاقة، و الرواية المذكورة و إن كانت ضعيفة إلّا أنّ الظنّ حاصل منها و يترجّح فى النفس صدقها، سيّما مع ملاحظة اعتناء المشايخ بها و ذكرها فى مقام المدح «۳» «۴».

أقول: مرّ فى المقدّمة الثانية «۵» أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من الوكلاء من أهل الكوفة: العاصمى «۶»،

فتدبّر.

و يأتى فى الألقاب ذكره.

و فى الوجيزة أنّه ممدوح «۷».

---

(۱) أبو جعفر كنية عيسى بن جعفر بن عاصم كما ذكر ذلك القهبائى فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۹.

(۲) رجال الكشّى: ۶۰۳/ ۱۱۲۲.

(۳) انظر الغيبة: ۳۵۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴.

(۵) فى نسخة «م»: الأولى.

(۶) نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶.

(۷) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۴

۲۲۴۰- عيسى بن جعفر بن على:

ابن محمّد بن على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليه السلام المعروف بأبى الرضا، سمع منه التلعكبرى سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن على بن محمّد، عنه التلعكبرى «۲».

۲۲۴۱- عيسى بن خليد الفرّاء:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۲۴۲- عيسى بن داود النجّار:

كوفى، من أصحابنا، قليل الرواية، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب التفسير، رواه أحمد بن محمّد بن سعيد عن محمّد بن سالم بن عبد الرحمن عن عيسى، جش «۴».

أقول: يظهر من ذلك كونه من مصنّفى الإماميّة، فهو حسن لا محالة، و لذا فى الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و فى مشكا: ابن داود، عنه محمّد بن سالم بن عبد الرحمن «۶».

۲۲۴۳- عيسى بن راشد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، يعرف بابن كازر، له

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۳، و فيه بعد ابن الحسين عليه السلام: ابن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بابن الرضا.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۷.

(۵) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۵

كتاب يرويه جماعة، محمّد بن زياد عنه به، جش «۱».

و ذكره د مهملا «۲»، و لم يذكره صه أصلا، و ربما ضعف التوثيق لذلك، فتأمّل.

أقول: لا وجه لذلك أصلا بعد توثيق مثل النجاشى قدّس سرّه، و اتّفاق نسخه على وجود التوثيق كما فى نسختين عندى، و نقله فى الحاوى و النقد «۳»، و فى الوجيزة أيضا ثقة «۴».

و فى مشكا: ابن راشد الثقة، عنه محمّد بن زياد «۵».

۲۲۴۴- عيسى بن رشد الكوفى:

ق «۶».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم.

۲۲۴۵- عيسى بن روضة:

حاجب المنصور، كان متكلّما جيّد الكلام، و له كتاب فى الإمامة، جش «۷».

۲۲۴۶- عيسى بن زيد بن على:

ابن الحسين عليه السلام، أبو يحيى، عداده فى الكوفيين، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۵/ ۸۰۰.

(۲) رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۶۸.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۲۱/ ۴۵۷ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۱۹.

(۴) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۳، و فيه: ابن راشد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۳۰۱، كما فى المتن.

(۷) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۳، و فيه بعد ابن الحسين: ابن على بن أبى طالب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۶

۲۲۴۷- عيسى بن السرى:

أبو اليسع الكرخى، بغدادى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن سلمة بن أرتبيل «۲» و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن السرى الثقة، عنه محمّد بن سلمة، و ابن نهيك «۴».

۲۲۴۸- عيسى شلقان:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن أبى منصور.

۲۲۴۹- عيسى بن صبيح:

بفتح الصاد المهملة، العرزمى- بالزاى بعد الراء- عربى صليب، ثقة، و قد تقدّم ذكره، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و مرّ بعنوان ابن أبى منصور.

أقول: فى مشكا: ابن صبيح العرزمى، يعرف بما يأتى فى النسب «۶».

۲۲۵۰- عيسى بن عبد اللّه بن سعد:

قال على بن أحمد العقيقى: إنّه يشبه أباه، و كان وجها عند أبى عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۲.

(۳) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۵) الخلاصة: ۱۲۳/ ۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۷

عليه السلام مختصّا به، صه «۱».

ثمّ فيها أيضا: عيسى بن عبد اللّه القمّى، روى كش عن حمدويه بن نصير عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب أنّ الصادق عليه السلام قبّل بين «۲» عينيه و قال له: أنت منّا أهل البيت. و هذا الطريق واضح «۳»، انتهى.

و ما فى كش سبق فى أخيه عمران «۴».

و فى جش: عيسى بن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له مسائل للرضا عليه السلام، محمّد بن الحسن بن أبى خالد عنه «۵»، انتهى.

و ما تقدّم من عيسى أبو بكر بن عبد اللّه بن سعد من نسخة ينبغى أن يكون هذا.

و فى ست: عيسى بن عبد اللّه القمّى له مسائل، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن محمّد بن الحسن بن أبى خالد، عن عيسى بن عبد اللّه.

و رواها أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبيه، عن جدّه عيسى بن عبد اللّه «۶».

و فى ق: ابن عبد اللّه القمّى، روى عنه أبان «۷».

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۷.

(۲) فى نسخة «م»: ما بين.

(۳) الخلاصة: ۱۲۲/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۵.

(۶) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۸

أقول: ربما يتراءى من صه كون عيسى بن عبد اللّه القمّى غير عيسى ابن عبد اللّه بن سعد، و ليس كذلك.

و ما فى صه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب، الّذى فى كش كما سبق فى عمران و نقله فى النقد و فى الحاوى و فى نسختى من الاختيار أيضا بدله أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۱»، و قد سبق صه طس «۲»، فلا تغفل.

هذا، و المستفاد من ست كما رأيت أنّه والد محمّد بن عيسى و جدّ أحمد بن محمّد بن عيسى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سعد، عنه محمّد بن الحسن بن أبى خالد.

و القمّى، عنه أبان بن عثمان، و أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه. و هو جدّه «۴»، انتهى، فتأمّل.

۲۲۵۱- عيسى بن عمر الأسدى:

الكوفى، ينزل همدان، أسند عنه، ق «۵».

۲۲۵۲- عيسى بن عمر السنائى:

عالم، زيدى المذهب، لم «۶».

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۲۹ و حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۳۸.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۶، و فيه: نزل همدان.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۹

صه إلّا أنّه جعله الشيبانى «۱».

و فى د أنّ الأوّل «۲» ضبط الشيخ رحمه اللّه بخطّه «۳».

۲۲۵۳- عيسى بن عيسى الكلابى:

مولى لبنى عامر، و ليس بالرواسى، كوفى، واقفى «۴»، ضا «۵».

و نحوه صه «۶».

۲۲۵۴- عيسى بن الفرج السلولى:

مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۲۵۵- عيسى بن لقمان الزهرى:

القرشى، الكوفى، ق «۸».

أقول: زاد فى النقد: أسند عنه «۹». و كذا فى الوجيزة «۱۰». و نسختان عندى من جخ كما نقل الميرزا رحمه اللّه، فراجع.

۲۲۵۶- عيسى بن المستفاد:

أبو موسى البجلى الضرير، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و لم يكن بذاك، له كتاب الوصيّة، رواه شيوخنا. إلى أنّ قال: «۱۱»:

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۲/ ۳.

(۲) أى السنائى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۵/ ۳۸۲.

(۴) واقفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۸. و فى النسخ: عيسى بن على بن عيسى.

(۶) الخلاصة: ۲۴۲/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۵، و فيه: السكونى، السلولى (خ ل).

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۸.

(۹) نقد الرجال: ۲۶۲/ ۴۱.

(۱۰) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۶.

(۱۱) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷۰

حدّثنا أبو يوسف الوحاظى «۱» و الأزهر بن بسطام بن رستم و الحسن بن يعقوب عنه، جش «۲».

و نحوه صه إلى قوله: كتاب الوصيّة، و زاد: و ذكر له «۳» رواية عن موسى ابن جعفر عليه السلام، و بعد كتاب الوصيّة: لا يثبت سنده و هو فى نفسه ضعيف «۴».

و فى ست: له كتاب، رواه عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان عنه «۵».

و فى تعق: نسب بعض إلى جش و ضح: المستفاد، بدون كلمة «ابن» و هى فى نسختى من ضح موجودة «۶»، و رأيت نقل المصنّف

عن جش كذلك، و الظاهر أنّ فى نسخة هذا البعض سقطا، و لو لم يسلّم هذا الظهور فلا أقلّ من الاحتمال، فلا يحسن الجسارة على الأعاظم «۷» و نسبتهم إلى كثرة الأغلاط لمثل هذا «۸».

أقول: فى مشكا: ابن المستفاد، عنه عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان، و أبو يوسف الوحاظى، و الأزهر بن بسطام بن رستم، و الحسن بن يعقوب «۹».

۲۲۵۷- عيسى بن مهران المستعطف:

يكنّى أبا موسى، له عدّة كتب «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الرحاظى، و كذا فى المورد الآتى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۲۴۲/ ۴.

(۵) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۹.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۴/ ۴۵۳.

(۷) الأعاظم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۱۰) فى المصدر توجد زيادة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۱

و كتاب المهدى قرأته على أبى أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب قال: قرأته «۱» على أبى بكر بن جلين الدورى قال: قرأته، جش «۲».

و فى ست: ابن مهران المعروف بالمستعطف «۳» له كتاب الوفاة تصنيفه، أخبرنا بكتبه ابن عبدون، عن أبى الحسن منصور بن على القزّاز بدار القزّ، عنه «۴».

و فى لم: روى ابن همّام عن أحمد بن محمّد بن موسى النوفلى عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن مهران، عنه أحمد بن محمّد بن موسى النوفلى، و منصور بن على القزّاز «۶».

۲۲۵۸- عيسى بن الوليد الهمدانى:

كوفى، ثقة، د «۷».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن الفضل، عنه به «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الهمدانى الثقة، عنه أحمد بن الفضل «۹».

---

(۱) فى نسخة «م»: قرأت.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) فی المصدر زیادة: یکنّی أبا موسی.

(۴) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۸.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۷/ ۶۴.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۲۶.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۰/ ۱۱۷۹. و: د، لم ترد فی نسخة «ش».

(۸) رجال النجاشی: ۲۹۵/ ۸۰۱.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۲

۲۲۵۹- عیص بن القاسم بن ثابت:

ابن عبید بن مهران البجلی، کوفی، عربی، یکنّی أبا القاسم، ثقة، عین، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، هو و أخوه الربیع ابنا أخت سلیمان بن خالد الأقطع، جش «۱». و نحوه صه «۲».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن محمّد ابن الحسن الصفّار و الحسن بن متیل، عن إبراهیم بن هاشم، عن ابن أبی عمیر و صفوان، عن العیص «۳».

أقول: فی مشکا: ابن القاسم الثقة، عنه صفوان، و ابن أبی عمیر، و الحکم بن مسکین، و عبد اللّه بن المغیرة، و عبد الرحمن بن أبی نجران علی دعوی الشیخ حسن فی المنتقی «۴».

۲۲۶۰- عیینة بن میمون البجلی:

مولاهم القصبانی، کوفی، ق «۵».

و فی تعق: مضی بعنوان عتیبة «۶» «۷».

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۰۲/ ۸۲۴ و لم یرد فیه: عین، و وردت فی نسخة دار الإضواء منه.

(۲) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۷.

(۳) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۲۷.

(۵) رجال الشیخ: ۲۶۲/ ۶۴۴.

(۶) عن الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۰.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۳

باب الغین

۲۲۶۱- غالب بن عبید اللّه العقیلی:

الجزرى، أسند عنه، ق «۱».

۲۲۶۲- غالب بن عثمان:

روى عنه الحسن بن على بن فضّال، ق «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد.

و رواه عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۳».

و فى ظم: واقفى «۴».

و فى جش: غالب بن عثمان المنقرى مولى كوفى سمّال- بمعنى كحّال- و قيل: إنّه مولى آل أعين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، له كتاب يرويه جماعة «۵».

و فى صه إلى قوله: ثقة، و زاد: و كان واقفيّا «۶».

و فى ق: غالب بن عثمان المنقرى، مولاهم السمّال الكوفى «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۱ باب من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام.

(۳) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۵.

(۶) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۴، و فيه: السمّاك، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲ نقلا عنه: السمّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۴

و الجميع واحد.

و فى تعق: ظاهر جش كونه إماميّا ثقة، و لا يعارضه ما فى ظم لما ذكرنا فى الفوائد، و يؤيّده عدم حكمه بالوقف فى ق و ست، فتأمّل «۱».

أقول: ظاهر جش و ق و ست و إن كان عدم الوقف إلّا أنّ صريح ظم ذلك، و يشكل ترك الثانى للأوّل، و لذا جزم به فى صه، و تبعه فى الوجيزة «۲»، و قبله الفاضل عبد النبى الجزائرى «۳».

و فى مشكا: ابن عثمان الثقة «۴» الذى لم يقيد، عنه الحسن بن على ابن فضّال.

و المنقرى الثقة الواقفى، يروى عن الصادق عليه السلام «۵»، انتهى فتأمّل.

۲۲۶۳- غالب بن عثمان الهمدانى:

الشاعر، كان زيديّا، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶»، جش «۷».

و فى ق بعد الهمدانى: مات سنة ست و ستّين و مائة، و له ثمان و سبعون سنة، و هو المشاعرى، كوفى، أسند عنه «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۵.

(۲) الوجيزة: ۲۷۶/ ۱۳۹۲.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۶، حيث ذكره فى باب الموثّق.

(۴) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۶) الخلاصة: ۲۴۶/ ۳.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۲، و فيه: و هو المشاعرى الشاعر كوفى أسند عنه يكنّى أبا سلمة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۵

۲۲۶۴- غرفة الأزدى:

مضى بالمهملة، تعق «۱».

۲۲۶۵- غسّان البصرى:

عنه: صفوان بن يحيى عن ابن مسكان «۲»، تعق «۳».

۲۲۶۶- غورك بن أبى الحصرم:

أبو عبد اللّه الحصرمى الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

و فى القاموس: ابن الحصرم روى عن الصادق عليه السلام «۵».

۲۲۶۷- غياث بن إبراهيم التميمى:

الأسدى، بصرى، سكن الكوفة، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان بتريّا، صه «۶».

و فى جش بعد أبى عبد اللّه: و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب مبوّب فى الحلال و الحرام يرويه جماعة، إسماعيل بن أبان بن إسحاق الورّاق عنه به «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

(۲) الكافى ۴: ۵۸۲/ ۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

(۴) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۱۲، و فيه: الحضرمى.

(۵) القاموس المحيط: ۴/ ۹۷.

(۶) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۳، و فيه بدل الأسدى: الأسيدى. و الظاهر أنّ الأسيدىّ هو الصواب لأنّه نسبة إلى أسيد و هو بطن من تميم يقال له: أسيد بن عمرو بن تميم. انظر الأنساب: ۱/ ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷۶

الحسن، عن أبيه، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عنه.

و رواه حميد، عن الحسن بن على اللؤلؤى، عنه.

و له كتاب مقتل أمير المؤمنين عليه السلام، زيدان بن عمر عنه به «۱».

و فى قر: غياث بن إبراهيم بترى «۲».

و فى ق: غياث بن إبراهيم أبو محمّد التميمى الأسدى، أسند عنه، و روى عن أبى الحسن عليه السلام «۳».

و فى لم: غياث بن إبراهيم، روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه «۴».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «۵» و عبد اللّه بن المغيرة «۶» فى الصحيح، و ديدنه فى الرواية: عن جعفر عن أبيه عن على، أو: عن آبائه عليهم السلام، و نظائرهما، و هو يشير إلى عدم كونه إماميّا.

و قال الشيخ محمّد عند قول صه: كان بتريّا: الظاهر أنّ الأصل فى ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض أشياخه أنّه كان كذلك، و الجارح غير معلوم، إلّا أنّ الشيخ صرّح بكونه بتريّا، و يحتمل أن يكون قول الشيخ أيضا مستندا إلى ما قاله كش، إلّا أنّ الجزم به غير معلوم.

ثمّ قال: و لم نقف إلى الآن على ما نقله شيخنا- يعنى صاحب

---

(۱) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۵۹، و فيه بدل زيدان بن عمر: زيد بن عمر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۲.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۵۷/ ۲۵.

(۶) التهذيب ۱: ۴۲۵/ ۱۳۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷۷

المدارك- عن كش «۱»، و شيخنا أيّده اللّه- يعنى المصنّف «۲» - لم ينقل ذلك عن كش فى رجاله، و فى فوائده على الاستبصار ما يقتضى عدم وقوفه «۳» على ذلك، حيث قال: و رواية كش على ما نقله- يعنى شيخنا رحمه اللّه- انتهى.

و فى البلغة: توقّف صاحب المدارك و شيخنا البهائى رحمه اللّه «۴» فى كونه بتريّا و مالا إلى صحّة رواياته «۵»، انتهى.

و قال جدّى: احتمل بعض الأصحاب أن يكون متعدّدا و يكون الثقة غير البترى «۶»، و الظاهر وحدته «۷»، انتهى «۸».

---

(۱) قال فى مدارك الأحكام: ۶/ ۱۰۶: و ليس فى هذا السند من يتوقّف فى شأنه سوى غياث ابن إبراهيم، فإنّ النجاشى وثّقه لكن قال العلّامة: إنّه بترى، و لا يبعد أن يكون الأصل فيه كلام الكشّى نقلا عن حمدويه عن بعض أشياخه، و ذلك البعض مجهول، فلا تعويل على قوله.

(۲) أى: الميرزا قدّس سرّه.

(۳) فى نسخة «ش»: وقوعه.

(۴) قال الشيخ البهائى فى الاثنى عشريّة الصوميّة فى مسألة ابتلاع النخامة الصدريّة و الدماغية:

لإطلاق موثقة غياث، بل صحيحته السالمة عن المعارض.

ثمّ قال فی الحاشیة: هو غیاث بن إبراهیم، و رجال السند فیها إلیه ثقات إمامیّة، و هو أیضا ثقة کما قاله النجاشی و غیره، إلّا أنّ الکشّی نقل عن بعض أشیاخه عن حمدویه أنّه بتری، و لکنّ هذا البعض مجهول الحال. و العلّامة فی الخلاصة قال: إنّه بتری. و ظنّی أنّه أخذ ذلک من کلام الکشّی و قد عرفت حاله، فلذلک قلنا: بل صحیحته، لثبوت التوثیق و عدم ثبوت البتریّة. راجع الاثنی عشریّة فی الصوم: ۲۰۰، المطبوع ضمن مجلة «تراثنا» العدد ۱۱.

(۵) بلغة المحدّثین: ۳۹۲/ ۲.

(۶) و ذلک لظهور اتّحاد من وثقه النجاشی مع من ذکره الشیخ فی أصحاب الصادق علیه السلام من دون غمر فیه، لتوصیفها- أی الشیخ و النجاشی- له بالتمیمی الأسدی، و هذا بخلاف البتری الذی ذکره الشیخ فی أصحاب الباقر علیه السلام، إذا لم یثبت کونه تمیمیّا أسدیّا.

(۷) فی نسخة «م»: وحدتهما.

(۸) روضة المتّقین: ۱۴/ ۴۰۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۸

و قال بعض المحقّقین: فی ربیع الأبرار للزمخشری «۱» و جامع الأصول «۲» و شرح الدرایة للشهید الثانی «۳» و مجمع البحرین «۴» أنّه هو الّذی وضع حدیث الطائر للمهدی «۵».

أقول: لم أقف علیه فی نسختی من الاختیار و لا فی طس، فلعلّه فی الکشّی الأصل.

و عن شه علی صه: نقل کش کونه بتریّا بطریق مرسل، و لا یبعد أن یکون المصنّف أخذ ذلک عنه کما لا یخفی علی المتأمّل «۶»، انتهی.

قلت: قد رأیت تصریح الشیخ فی ق «۷» بکونه کذلک، علی أنّ الروایة المرسلة علی ما مرّ نقله عن الشیخ محمّد و نقله الفاضل عبد النبی الجزائری رحمه اللّه أیضا «۸»: حمدویه عن بعض أشیاخه، و الاعتماد علی مثل ذلک غیر عزیز، فقول الشیخ محمّد: و الجارح غیر معلوم، لعلّه لیس بمکانه، إذ لا شکّ فی کون بعض أشیاخه من العلماء الإمامیّة و الفقهاء الاثنی عشریّة، و لذا جزم المحقّق فی المعتبر علی ما نقل عنه فی بحث الجماعة بکونه بتریّا «۹»،

---

(۱) ربیع الأبرار: ۳/ ۲۰۵.

(۲) جامع الأصول: ۱/ ۱۳۷.

(۳) الرعایة فی علم الدرایة: ۱۵۴.

(۴) مجمع البحرین: ۴/ ۴۰۶.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۶، و فی نسخ الکتاب: للمهتدی، إلّا أنّ المصادر متّفقة علی أنّه المهدی، و هو ابن المنصور.

(۶) لم یرد هذا الکلام فی نسختنا من التعلیقة.

(۷) کذا فی النسخ، و الصواب: قر.

(۸) حاوی الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۹) المعتبر: ۲/ ۴۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۹

و فی الوجیزة بکونه موثّقا «۱»، و ذکره فی الحاوی فی الموثّقین «۲».

و فی مشکا: ابن إبراهیم الموثّق الأسدی التمیمی، عنه أبان بن عثمان، و إسماعیل بن أبان بن إسحاق الورّاق، و محمّد بن یحیی

الخزّاز.

(و فى التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن غياث «۳» هذا، و المعهود بواسطة محمّد) «۴».

هذا، و عنه أيضا زيدان بن عمر، و الحسن بن على اللؤلؤى. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۵».

۲۲۶۸- غياث بن كلّوب بن فيهس:

له كتاب، جش «۶».

و زاد ست: عن إسحاق بن عمّار، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد، عن الحسن بن موسى الخشّاب «۷».

و فى لم: روى عنه الصفّار «۸».

و فى تعق: يشمّ من رواياته رائحة كونه عاميّا، إذ ديدنه عن جعفر عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۸.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۳) التهذيب ۵: ۲۰۳/ ۶۷۵، و فيه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن غياث بن إبراهيم.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۷، و فيها: و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۴. و فى نسخة «م» بدل فيهس: قيس.

(۷) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۰، و فيه زيادة: عن غياث بن كلوب بن فيهس البجلى عن إسحاق ابن عمّار.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۳.

أبيه «۱»، و صرّح بذلك فى العدّة و أنّه ممّن أجمعت الشيعة على العمل بروايتهم إذا خلت عن المعارض «۲».

و فى الوجيزة: ضعيف، و قيل: ثقة غير إمامى لقول الشيخ فى العدّة:

إنّ الطائفة عملت بأخباره «۳» «۴».

---

(۱) أنظر التهذيب ۱۰: ۱۰۷/ ۴۱۵ و ۱۴۷/ ۵۸۶ و ۲۲۶/ ۸۹۰.

(۲) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۳) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

باب الفاء

۲۲۶۹- فارس بن حاتم بن ماهويه:

نزيل العسكر، القزوينى، من أصحاب الرضا عليه السلام، قلّما روى الحديث إلّا شاذا، و هو غال ملعون، فسد مذهبه و برئ منه، و قتله بعض أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، صه «۱»، جش إلى قوله:

شاذّا «۲».

ثمّ زاد صه: قال كش: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمّد المعروف بابن بابا و الفهرى و محمّد بن نصير «۳» النميرى و فارس بن حاتم القزوينى لعن هؤلاء الثلاثة على بن محمّد «۴».

و فى دى: غال ملعون «۵».

و فى كش أحاديث كثيرة فى لعنه و كفره و الأمر بقتله و ضمان الجنّة لقاتله.

منها: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال:

كنت بسرّ من رأى أتنفّل وقت الزوال، و جاء إلىّ على بن عبد الغفّار فقال لى:

أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقة فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى جنبات دار

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۲، و فيها: و قتله بعض أصحاب أبى محمّد بالعسكر، لا يلتفت إلى حديثه، و له كتب كلّها تخليط، قال الكشّى. إلى آخره.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن نصر. و فى نسخة «م»: و الفهرى محمّد بن نصير.

(۴) لم يرد الفهرى فى رواية رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۹۹۹ و هو المقتضى لكونهم ثلاثة.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۸۲

أحمد بن الخصيب «۱»، فقلت: سمّانى؟ قال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك، فدفعت إلى الدرب الذى فيه على «۲»، فوقفت على منزله فإذا هو عند فارس، فأتيت عليّا «۳» فأخبرته، فركب و ركبت و دخل على فارس، فقام إليه و عانقه و قال: كيف أشكر هذا البرّ؟! فقال: لا تشكرنى فإنّى لم آتك، إنّما بلغنى أنّ على بن عمرو قدم يشكو ولد سنان و أنا أضمن له مصيره إلى ما يحبّ، فدلّه عليه، فأخذ بيده فأعلمه أنّى رسول أبى الحسن عليه السلام، و أمره أن لا يحدث فى المال الذى معه حدثا، و أعلمه أنّ لعن فارس قد خرج، و وعده أن يصير إليه من غد، ففعل، فأوصله العمرى و سأله عمّا أراد، و أمر بلعن فارس و حمل ما معه «۴».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى قال: ورد علينا رسول من قبل الرجل عليه السلام: أمّا القزوينى فارس فإنّه فاسق منحرف و تكلّم بكلام خبيث، فعليه لعنة اللّه.

و كتب إبراهيم بن محمّد الهمدانى مع جعفر ابنه فى سنة ثمان و أربعين [و مائتين] «۵» يسأل عن العليل و عن القزوينى أيّهما يقصد بحوائجه. إلى أن قال: فكتب عليه السلام: ليس عن مثل هذا يسأل و لا فى مثله يشكّ، و قد «۶» عظّم اللّه من حرمة العليل أن يقاس إليه القزوينى، سمّى باسمهما

---

(۱) فى المصدر: الخضيب.

(۲) أى: على بن عمرو العطّار.

(۳) أى: على بن عبد الغفّار.

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) فى نسخة «ش»: فقد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۳

جميعا. الحديث «۱».

و فيه أيضا: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى موسى بن جعفر، عن «۲» إبراهيم بن محمّد أنّه قال: كتبت إليه عليه السلام: جعلت فداك قبلنا أشياء تحكى عن فارس و الخلاف بينه و بين على بن جعفر. إلى أن قال:

فكتب: ليس عن مثل هذا يسأل. الحديث «۳». و هو كالسابق عليه.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد، عن محمّد بن موسى، عن سهل بن خلف، عن سهل بن محمّد: و قد اشتبه يا سيّدى على جماعة من مواليك أمر الحسن بن محمّد بن بابا، فما الذى تأمر يا سيّدى فى أمره نتولّاه أم نتبرّأ منه أم نمسك عنه، فقد كثر القول فيه؟

و كتب «۴» بخطّه و قرأته: ملعون هو و فارس، تبرّأوا منهما لعنهما اللّه و ضاعف ذلك على فارس «۵».

و فى تعق: يظهر ممّا فى أمثال هذه الترجمة فساد نسبة الغلوّ إلى مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و المعلّى بن خنيس و غيرهم من الجماعة الّذين كانوا يتردّدون إليهم عليهم السلام و مكّنوهم من الدخول عليهم و مجالستهم و ألقوا إليهم الحلال و الحرام و علّموهم الأحكام و انبسطوا لهم و تلطّفوا بهم و لم يزجروهم و لا نهوهم عن سوء عقيدة و لا أمروا بقتلهم، بل و ما حذّروا الناس عن معاشرتهم و مصاحبتهم و لم يعاملوا معهم مراتب النهى عن المنكر، حتّى أنّ بعض أصحاب الإمام عليه السلام بل و خواصّه «۶» قال لعبده

---

(۱) رجال الكشى: ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۲) فى المصدر بدل عن: ابن.

(۳) رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵.

(۴) فى المصدر: فكتب.

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۸/ ۱۰۱۱.

(۶) فى نسخة «ش»: و خواصهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۴

يوما بمحضر منه عليه السلام: يا بن الفاعلة، هجره عليه السلام حتّى الممات، مع أنّه قال ذلك باعتقاد أنّ أمّه كافرة و نكاحها باطل، فكيف يكون حالهم عليهم السلام بالنسبة إلى الكافر سيّما مثل هذا الكافر، و قد ورد عنهم عليهم السلام أنّ عيسى عليه السلام لو سكت عمّا قالته النصارى لكان حقّا على اللّه أن يصمّ سمعه و يعمى بصره «۱».

و ربما كان يخطر بخاطر شخص حكاية الغلوّ بمحضر منهم عليهم السلام، فكانوا عليهم السلام يضطربون و يبادرون إلى منعه و زجره، و ما رأينا شيئا من ذلك بالنسبة إلى تلك الجماعة، بل جعلوا كثيرا منهم امناءهم فى أمورهم و وكلاءهم المستبدّين المختارين المستقلّين، و احتمال اطّلاع الجارح على ما لم يطّلعوا عليهم السلام عليه كما ترى.

و ورد عنهم عليهم السلام: إنّا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان و بحقيقة النفاق «۲»، و نعرف حبّ المحبّ و إن أظهر خلافه و بغض المبغض و إن أظهر خلافه «۳»، و أنّهم عليهم السلام يعرفون خيار الشيعة من أشرارهم، و عندهم الصحيفة التى فيها أسماء أهل

الجنّة و النار لا يزداد واحد منهم و لا ينقص، و عندهم ديوان شيعتهم فيه أسماؤهم و أسماء آبائهم «۴».

و ممّا يدلّ على فساد نسبة الغلو إلى هؤلاء روايتهم الأخبار الصريحة فى فساده، بل و تأليفهم الكتب فى ذلك، و رواية مشايخنا- رضى اللّه عنهم- عنهم تلك الأخبار معتقدين صحّتها محتجّين بها.

---

(۱) رجال الكشى: ۲۹۸/ ۵۳۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۷/ ۱.

(۳) بصائر الدرجات: ۱۱۰/ ۳ باب ۱۶.

(۴) بصائر الدرجات: ۱۹۰ باب ما عند الأئمة عليهم السلام من ديوان شيعتهم الذى [فيه] أسماؤهم و أسماء آبائهم.

و ممّا يؤيّد أنّ جمعا منهم يظهر أنّه وقع لهم «۱» اضطراب و رجعوا، مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و سالم بن مكرم و غيرهم، و كثير من الأجلّة الّذين لا تأمّل للمتأخّرين فى صحّة حديثهم كانوا فاسدى العقيدة و رجعوا أيضا، فتأمّل جدّا «۲».

۲۲۷۰- فارس بن سليمان:

أبو شجاع الأرجانى- بفتح الهمزة و إسكان الراء و فتح الجيم و النون بعد الألف- شيخ من أصحابنا، كثير الأدب، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: و الحديث، صحب يحيى بن زكريا النرماشيرى و محمّد بن بحر الرهنى و أخذ عنهما، صنّف كتاب مسند أبى نؤاس و جحا «۴» و أشعب «۵» و بهلول و جعيفران و ما رووا من الحديث، قرأته على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان بن الحسن النصيبى و كتبته من أصله، قال: حدّثنا أبو شجاع فارس و قرأته «۶» عليه «۷».

۲۲۷۱- الفاكه بن سعد:

قتل بصفّين، ى «۸».

و فى قب: صحابى «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: له.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۷.

(۳) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۴) فى نسخة «م» و بعض نسخ المصدر: و حجى.

(۵) فى نسخة «ش»: و أشعث.

(۶) فى نسخة «م»: قرأته. و فى المصدر: قراءة.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۹، و فيه زيادة: بأرجان قال: و أجازنا حديثه، و قال لى أبو العبّاس بن نوح: كاتبنى أبو شجاع.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۲.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۱۰۷/ ۲.

۲۲۷۲- فتح بن يزيد:

أبو عبد اللّه الجرجانى صاحب المسائل، أخبرنا أبو الحسن الجندى قال: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه بها، جش «۱».

و فى صه: صاحب المسائل لأبى الحسن عليه السلام، و اختلفوا أيّهم هو الرضا عليه السلام أم هو الثالث عليه السلام، و الرجل مجهول، و الإسناد إليه مدخول «۲».

و فى دى: الفتح بن يزيد الجرجانى «۳». و كذا فى لم «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد «۵»، عن المختار بن بلال بن المختار بن أبى عبيد، عنه «۶».

و فى تعق: يظهر من بعض الروايات غاية إخلاصه بالنسبة إلى أبى الحسن عليه السلام، و هو الهادى عليه السلام على ما فى كشف الغمّة، و فى موضعين من الرواية قال له: رحمك اللّه، و فيها أنّه توهّم ربوبيّة الأئمّة عليهم السلام فنهاه عليه السلام، و قال بالإمامة و حمد اللّه على الهداية «۷».

و فى محمّد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كش بقوله على ما هو الظاهر «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۱/ ۸۵۳.

(۲) الخلاصة: ۲۴۷/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۵.

(۵) فى المصدر زيادة: عن الصفّار.

(۶) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۲.

(۷) كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶- ۳۸۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۰.

و قال جدّى: يظهر من مسائله فى الكافى و التوحيد «۱» أنّه كان فاضلا «۲» «۳».

أقول: هذا هو الظاهر من مسائله و كيفية أسئلته و أجوبة الإمام عليه السلام، و يظهر منها غاية رأفته و شفقته عليه السلام عليه، كدعائه عليه السلام له بقوله: ثبّتك اللّه، و قوله: للّه أبوك، و غيرهما. و فى آخرها: فقمت لأقبّل يده و رجليه، فأدنى رأسه فقبّلت وجهه و رأسه، و خرجت و بى من السرور و الفرح ما أعجز عن وصفه لما تبيّنت من الخير و الحظ «۴».

و ظاهر جش و ست كونه إماميّا كما هو ظاهر، و ما مرّ عن صه من القدح فهو بعينه كلام غض كما نقله فى النقد و المجمع «۵»، و لا اعتداد به أصلا كما مرّ مرارا.

و أمّا ما ذكره سلّمه اللّه من أنّ أبا الحسن عليه السلام هو الهادى عليه السلام وفاقا للكشف فهو خلاف الظاهر، بل هو الرضا عليه السلام كما صرّح به المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى «۶» و الطبرسى فى مجمع البيان «۷»، بل وقع التصريح بذلك فى رواياته أيضا كما ذكره الصدوق عطّر اللّه مرقده فى أوائل التوحيد «۸»، و الشيخ رحمه اللّه فى التهذيبين فى باب

---

(۱) الكافى ۱: ۱۹۲/ ۱، التوحيد: ۶۰/ ۱۸.

(۲) روضة المتقین: ۱۴/ ۴۱۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۸.

(۴) التوحید: ۶۰/ ۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۶۴/ ۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲.

(۶) شرح أصول الکافی: ۴/ ۲۱۰.

(۷) مجمع البیان.

(۸) التوحید: ۵۶/ ۱۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۸

المتعة «۱»، فلاحظ، مع أنّه ذکر «۲» فی جملة مسائله أنّه ضـمّنی و أبا الحسن علیه السـلام الطریق فی منصـرفی من مکّة إلی خراسان و هو سائر إلی العراق «۳»، فتأمّل.

و عن العلّامة فی المختلف وفاقا للمحقّق فی المعتبر تفسیر أبی الحسن علیه السلام بالکاظم «۴»، و هو خلاف ما صرّح به.

هـذا، و یظهر من ذکر الشیـخ إیّاه فی دی درکه إیّاه علیه السـلام أیضا، و لعلّه کـذلک، إلّا أنّه کان اللازم ذکره فی ضا أیضا، فتدبّر. و فی ذکره فی لم شیء لا یخفی علیک.

۲۲۷۳- فرات بن الأحنف.

قر «۵». و زاد ین: العبدی، یرمی بالغلو و التفریط فی القول «۶».

و فی ق: ابن أحنف الهلالی أبو محمّد، أسند عنه «۷».

و فی صه: قال الشیخ الطوسی: إنّه یرمی بالغلوّ و التفویض فی القول.

و قال غض: فرات بن أحنف کوفی، روی عن علی بن الحسین و أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهم السـلام کما زعموا «۸»، غال کذّاب لا یرتفع و لا یذکر.

---

(۱) التهذیب ۷: ۲۶۹/ ۱۱۵۶، الإستبصار ۳: ۱۵۳/ ۵۵۹.

(۲) فی نسخة «ش»: ذکره.

(۳) کما فی الکافی ۱: ۱۰۷/ ۳، کشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶، التوحید: ۶۰/ ۱۸، و لکن الظاهر أنّ الـذی زاملة هو الإمام أبی الحسن الهادی علیه السلام حیث إنّه هو الذی استدعی إلی العراق، أمّا الإمام الرضا علیه السلام فإنّه استدعی إلی خراسان، فلاحظ.

(۴) مختلف الشیعة: ۱/ ۵۰۱، المعتبر: ۱/ ۴۶۴، التهذیب ۹: ۷۶/ ۳۲۳.

(۵) رجال الشیخ: ۱۳۳/ ۶.

(۶) رجال الشیخ: ۹۹/ ۱.

(۷) رجال الشیخ: ۲۷۳/ ۳۹.

(۸) فی المصدر زیادة: أنّه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۹

و قال علی بن أحمد العقیقی: إنّه کان زاهدا رافضا للدنیا. ثمّ قال عن بعض مشایخه من أهل الکوفة: إنّه کان یقول: إنّ فی محمّد شیئا من القدیم «۱».

أقول: تبع د صه فى النقل عن ين بدل التفريط: التفويض «۲»، و إنّما هو التفريط، فلا تغفل.
ثمّ إنّ الذمّ فى دينه على فرض تسليمه، و قوله: أسند عنه، عندهم «۳» مدح كما سبق فى الفوائد، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۴» لعلّه «۵» ضعيف.

۲۲۷۴- الفرزدق الشاعر:

يكنّى أبا فراس، ين «۶».
و قصيدته فى مدحه عليه السلام و حكايته مع هشام مشهورة، و فى كش و غيره مذكورة «۷».
و فى تعق: قال جدّى: ذكر عبد الرحمن الجامى فى سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية، و ذكر أنّ كوفيّة رأت فى النوم الفرزدق و قالت له: ما فعل اللّه بك؟ قال: غفر اللّه لى بقصيدة على بن الحسين عليه السلام. قال الجامى: و بالحرى «۸» أن يغفر اللّه للعالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب و العداوة «۹»، انتهى «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.
(۲) رجال ابن داود: ۲۶۶/ ۳۹۰.
(۳) عندهم، لم ترد فى نسخة «ش».
(۴) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۶.
(۵) لعلّه، لم ترد فى نسخة «ش».
(۶) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۳.
(۷) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۷، الاختصاص: ۱۹۱.
(۸) فى نسخة «ش»: بالحرى.
(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۱۳.
(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۰

أقول: لم يذكره فى طس و لا نبّه عليه فى حاشية التحرير، و فى الوجيزة أنّه مجهول «۱». و كلّ ذلك عجيب.

۲۲۷۵- فضّال بن الحسن بن فضّال:

يظهر من معارضته مع أبى حنيفة المذكورة فى البحار كونه من فضلاء الشيعة «۲»، تعق «۳».
أقول: لعلّه أخو على بن الحسن بن فضّال سمّى باسم جدّه.
و معارضته المذكورة مرويّة فى الاحتجاج، صورتها أنّه مرّ بأبى حنيفة و هو فى جمع كثير يملى عليهم شيئا من فقهه و حديثه، فدنا منه و سلّم عليه، فردّ و ردّ القوم بأجمعهم عليه السلام، ثمّ قال: يا أبا حنيفة، إنّ أخا لى يقول:
خير الناس بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله علىّ عليه السلام، و أنا أقول: أبو بكر ثمّ عمر، فما تقول أنت رحمك اللّه؟ فقال: أما علمت أنّهما ضجيعاه فى قبره فأىّ حجّة أوضح من هذا؟! فقال «۴» فضّال: قلت ذلك لأخى فقال: إن كان الموضع للنبىّ صلّى اللّه عليه و آله دونهما فقد ظلما بدفنهما فى موضع ليس لهما فيه حقّ، و إن كان لهما و وهباه له صلّى اللّه عليه و آله لقد أساءا فى رجوعهما فى هبتهما، فقال أبو حنيفة: لم يكن له و لا لهما و لكنّهما استحقّا الدفن بحقوق ابنتيهما «۵»، فقال فضّال: قلت له ذلك فقال: أنت

(۱) الوجیزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۹.

(۲) البحار ۴۷: ۴۰۰/ ۲.

(۳) لم یرد له ذکر فی نسخنا من التعلیقة.

(۴) فی نسخة «ش»: قال.

(۵) فقال: قد قلت لأخی ذلک فقال لی: أما علمت أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أعطی حقوق نسائه فی حیاته بأمر اللّه سبحانه حیث یقول یا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِنّا أَحْلَلْنا لَکَ أَزْواجَکَ اللّاتِی آتَیْتَ أُجُورَهُنَّ (الأحزاب: ۵۰) فقال: نعم لکنّهما استحقّتا ذلک بمیراثهما من النبی صلّی اللّه علیه و آله. (منه قدّس سره).

تعلم أنّ النبی صلّی اللّه علیه و آله مات عن تسع نساء و لکلّ واحدة تسع الثمن و هو شبر فی شبر فکیف یستحق الرجلان أکثر من ذلک؟! و بعد فما بال عائشة و حفصة ترثان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و فاطمة بنته تمنع المیراث؟! فقال أبو حنیفة: نحّوه عنّی فإنّه رافضی خبیث «۱».

۲۲۷۶- فضالة بن أیّوب الأزدی:

من أصحاب أبی إبراهیم موسی الکاظم علیه السلام، سکن الأهواز، روی عن الکاظم علیه السلام، و کان ثقة فی حدیثه مستقیما فی دینه، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: له کتاب الصلاة، قال لی أبو الحسن البغدادی السورائی البزّاز: قال لنا الحسین بن محمّد «۳» بن یزید السورائی کلّ شیء تراه الحسین بن سعید عن فضالة فهو غلط إنّما هو الحسین عن أخیه الحسن عن فضالة، و کان یقول: إنّ الحسین لم یلق فضالة و إنّ أخاه الحسن تفرّد بفضالة. و رأیت الجماعة تروی بأسانید مختلفة الطرق: الحسین «۴» بن سعید عن فضالة، و اللّه أعلم، و کذلک زرعة بن محمّد الحضرمی.

ثمّ قال: و له کتاب النوادر، محمّد بن الحسن بن مهزیار، عن أبیه، عن أبیه، عنه به «۵».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن

(۱) الاحتجاج: ۳۸۲.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۱.

(۳) ابن محمّد، لم ترد فی المصدر.

(۴) فی نسخة «ش»: و الحسن.

(۵) رجال النجاشی: ۳۱۰/ ۸۵۰.

بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه به «۱».

و فی ظم: ثقة «۲».

و فی لم: روی عنه الحسین بن سعید «۳».

و فی کش أنّه قال بعض أصحابنا: إنّه ممّن أجمع أصحابنا علی تصحیح ما یصحّ عنهم و تصدیقهم «۴».

أقول: فی مشکا: ابن أیّوب الثقة، عنه الحسین بن سعید، و أحمد ابن أبی عبد اللّه، و علی بن مهزیار.

و حیث لا تمییز فالظاهر عدم الإشکال، لأنّ من عداه لا أصل له و لا کتاب.

و فی المنتقی: قد یوجد فی کتابی الشیخ روایة ابن أبی عمیر عن فضالة «۵»، و هو سهو و صوابه: و فضالة- بالواو- بدل عن «۶».

و وقع فیهما أیضا روایة حمّاد «۷» بن عیسی عن فضالة «۸»، و صوابه:

و فضالة. قال فی المنتقی: کما تقتضیه الممارسة «۹» «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۰.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۱.

(۳) لم یرد ذکره فی نسختنا من رجال الشیخ، و ورد فی مجمع الرجال: ۵/ ۱۷ نقلا عنه.

(۴) رجال الکشّی: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۵) التهذیب ۱: ۳۷۹/ ۱۱۷۳ و الاستبصار ۲: ۸۲/ ۲۵۱.

(۶) انظر منتقی الجمان: ۱/ ۵۴.

(۷) فی نسخة «ش»: أحمد.

(۸) التهذیب ۵: ۲۸۰/ ۹۵۷.

(۹) منتقی الجمان: ۳/ ۴۵۴، و جاء فیه ما هذا نصّه: و فی طریق الشیخ سهو ظاهر کثیر الوقوع و هو روایة حمّاد بن عیسی عن فضالة و الصواب فیه العطف.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۱۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۳

۲۲۷۷- الفضل بن أبی قرّة:

بالقاف، التمیمی السمندی، بلد من آذربیجان، انتقل إلی أرمینیة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، ضعیف، لم یکن بذاک، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: ضعیف، و زاد: له کتاب یرویه جماعة، شریف بن سابق عنه «۲».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان بن حیّان الخزاز، عنه «۳».

و فی تعق: تضعیف صه من غض کما فی النقد «۴»، و هو ضعیف.

و یظهر من الأخبار تشیّعه، و فی شریف بن سابق ما یشیر إلی معروفیّته «۵»، و قول: یرویه جماعة، إلی ثقته «۶».

أقول: فی مشکا: ابن أبی قرّة، عنه شریف بن سابق، و إبراهیم بن سلیمان بن حیّان «۷».

۲۲۷۸- الفضل بن إسماعیل الکندی:

رجل من أصحابنا، ثقة، قلیل الحدیث، صه «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۳.

(۲) رجال النجاشی: ۳۰۸/ ۸۴۲ و فیه بدل السمندی: السهندی.

(۳) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۶. و عدّه فی رجاله تارة فی أصحاب الصادق علیه السلام:

۲۷۱/ ۱۲ قائلا: الفضل بن أبى قرّة التفليسى، و أخرى فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام:

۴۸۹/ ۳ قائلا: الفضل بن أبى قرّة روى حميد عن إبراهيم بن سليمان عن الفضل، روى عنه الحسين بن سعيد.

(۴) حيث نسب التضعيف إليه، نقد الرجال: ۲۶۵/ ۱.

(۵) عن النجاشى: ۱۹۵/ ۵۲۲ حيث ذكر أنّه صاحب الفضل بن أبى قرّة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۸) الخلاصة: ۱۳۳/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۴

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن أيّوب عنه به «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۲».

و فى تعق: قيل: قول جش: محمّد بن على بن أيّوب، غلط، إذ لم يرو عنه إلّا محمّد بن على بن محبوب كما صرّح به فى ست و دلّ عليه التتبع فى الأسانيد، و لذا تنظّر فيه الميرزا «۳»، انتهى.

و لا يظهر من ست الحصر المدّعى، سلّمنا لكن لا وجه لتغليط جش مع كونه أضبط، و جعل تتبعه دليلا للحصر، فيه ما فيه، سيّما مع قلّة وجدان الحديث منه «۴»، و يمكن كون أيّوب سهوا من الناسخ بدل محبوب «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الثقة، عنه محمّد بن على بن أيّوب جش، و محمّد بن على بن محبوب ست «۶».

۲۲۷۹- الفضل بن الحسن بن الفضل:

أمين الدين أبو على الطبرسى، ثقة فاضل ديّن، عين، من أجلّاء هذه الطائفة، له تصانيف حسنة، منها كتاب مجمع البيان عشر مجلّدات، و الوسيط فى التفسير أربع مجلّدات، و الوجيز مجلّد. انتقل رحمه اللّه من

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۸.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۴.

(۳) تنظّر الميرزا فى كلام النجاشى فى كتابه الوسيط: ۱۸۶.

(۴) قال السيّد الخويى فى المعجم: ۱۳/ ۲۸۳: لم نجد فى الكتب الأربعة رواية عن الفضل ابن إسماعيل الكندى، نعم ورد فى الفقيه الجزء ۲ باب علّة وجوب الزكاة الحديث ۶ رواية عبد اللّه بن أحمد عن الفضل بن إسماعيل عن معتب مولى الصادق عليه السلام، و لا يبعد أنّه هو الفضل بن إسماعيل الهاشمى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۵

المشهد المقدّس الرضوى إلى سبزوار فى شهور سنة ثلاث و عشرين و خمسمائة، و انتقل بها إلى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان و أربعين و خمسمائة، رضى اللّه عنه و أرضاه، كذا فى النقد «۱»، تعق «۲».

أقول: فى عه: الشيخ الإمام أمين الدين أبو على الفضل بن الحسن ابن الفضل الطبرسى، ثقة فاضل «۳» ديّن عين، له تصانيف. ثمّ ذكرها و زاد:

إعلام الورى بأعلام الهدى مجلّدتان، تاج المواليد، الآداب الدينيّة للخزانة المعينية، غنية العابد و منية الزاهد. ثمّ قال: شاهدته و قرأت بعضها عليه «۴»، انتهى.

(و فى ب: شيخى أبو على الطبرسى، له مجمع البيان فى معانى القرآن حسن، الكافى الشاف «۵» من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق حسن، إعلام الورى بأعلام الهدى، الآداب الدينية للخزانة المعينية) «۶».

۲۲۸۰- الفضل بن دكين:

مرّ عن المصنّف فى ترجمة أحمد بن ميثم أنّه رجل مشهور من علماء الحديث «۷»، و يظهر ذلك أيضا من ترجمة محمّد بن أبى يونس «۸»، و فيها أنّ

---

(۱) نقد الرجال: ۲۶۶/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۳) فاضل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فهرست منتجب الدين: ۱۴۴/ ۳۳۶.

(۵) فى نسخة «ش»: الشافى.

(۶) معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۲۰. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و جاء بدله: و فى ب:

شيخى أبو على الطبرسى. و ذكر من جملة كتبه الكافى الشاف من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق.

(۷) منهج المقال: ۴۸، حيث قال: و الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث.

(۸) الظاهر أنّه أشار بذلك لما عن النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ من قوله: إن محمّد بن أبى يونس كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين.

كنيته أبو نعيم «۱»، تعق «۲».

أقول: هو جدّ أحمد بن ميثم المذكور و فى مخهب: أبو نعيم الفضل بن دكين، و اسم دكين عمرو بن حمّاد، الحافظ الثبت الكوفى، سمع الأعمش و زكريا بن أبى زائدة «۳»، قال أبو نعيم: كتبت عن أزيد من مائة شيخ ممّن كتب عنهم الثورى. و قال يحيى القطّان: إذا وافقنى هذا الأحوال ما أبالى من خالفنى. و قال أحمد: هو أقلّ «۴» خطأ من وكيع، و قال: هو أعلم بالشيوخ و أنسابهم و بالرجال و وكيع أفقه منه.

و قال ابن معين: ما رأيت أثبت من رجلين- يعنى من الأحياء- أبى نعيم و عفّاف. و قال أحمد بن صالح: ما رأيت محدّثا قط أصدق من أبى نعيم.

و قال يعقوب النسرى «۵»: أجمع أصحابنا أنّ أبا نعيم كان غاية فى الإتقان.

و قال أبو حاتم: حافظ متقن «۶»، انتهى ملخّصا.

و يلوح ممّا ذكروه كونه من علمائهم، و كلام الميرزا لا تصريح فيه فى خلافه، و كذا ما يأتى فى محمّد بن أبى يونس، لكن عن ابن الأثير فى كامل التاريخ أنّه كان شيعيّا و من مشايخ مسلم و البخارى «۷»، فتدبّر.

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۱۵/ ۱۲ ترجمة أحمد بن ميثم، و النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ ترجمة محمّد ابن أبى يونس.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۴.

(۳) كذا فى المصدر، و فى نسخة «م»: و زكريّا بن زائدة، و فى نسخة «ش»: و زكريّا من أبى زائدة.

(۴) فى النسخ: أوّل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۵) فى المصدر: الفسوى.

(۶) تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۷۲/ ۳۶۹.

(۷) الكامل فى التاريخ: ۶/ ۴۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۷

۲۲۸۱- الفضل بن سنان:

نيسابورى، من أصحاب الرضا عليه السلام، وكيل، صه «۱».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۲۸۲- الفضل بن شاذان بن الخليل:

أبو محمّد الأزدى النيشابورى، كان أبوه من أصحاب يونس، و روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و قيل: الرضا عليه السلام أيضا، و كان ثقة أجلّ «۳» أصحابنا الفقهاء و المتكلّمين، و له جلالة فى هذه الطائفة، و هو فى قدره أشهر من أن نصفه، و ذكر كش «۴» أنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، علىّ ابن أحمد بن قتيبة النيسابورى عنه بها، جش «۵».

صه إلى قوله: و قيل عن الرضا عليه السلام، و زاد: و كان ثقة جليلا فقيها متكلّما، له عظم شأن فى هذه الطائفة، قيل: إنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، و ترحّم عليه أبو محمّد عليه السلام مرّتين، و روى ثلاثا ولاء.

و نقل كش عن الأئمّة عليهم السلام مدحه ثمّ ذكر ما ينافيه، و قد أجبنا عنه فى كتابنا الكبير.

و هذا الشيخ أجلّ من أن يغمز عليه، فإنّه رئيس طائفتنا، رضى اللّه عنه «۶».

و فى ست: متكلّم فقيه جليل القدر، له كتب و مصنّفات، أخبرنا برواياته و كتبه المفيد أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) فى المصدر: الكنجكى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۸

ابن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن على بن محمّد بن قتيبة، عنه.

و رواها محمّد بن علىّ بن الحسين، عن حمزة بن محمّد العلوى، عن أبى نصر قنبر بن على بن شاذان، عن أبيه، عنه «۱».

و فى كش: ذكر أبو الحسن محمّد بن إسماعيل البندقى النيسابورى أنّ الفضل بن شاذان بن الخليل نفاه عبد اللّه بن طاهر «۲» عن نيسابور بعد أن دعى به و استعلم كتبه و أمره أن يكتبها، قال: فكتب: محبّة الإسلام الشهادتين «۳» و ما يتلوهما، فذكر أنّه يحبّ أن

يقف على قوله فى السلف، فقال: أتولّى أبا بكر و أتبرّأ من عمر، فقال له: و لم تتبرّأ من عمر؟ فقال: لإخراجه العبّاس من الشورى، فتخلّص منه بذلك «۴».

و فيه أيضا فى ترجمة سعد بن جناح الكشى قال: سمعت محمّد بن إبراهيم الورّاق بسمرقند «۵» يقول: خرجت إلى الحج فأردت أن أمرّ على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق و الصلاح و الورع و الخير يقال له: بورق البوشنجانى- قرية من قرى هراة- و أزوره و أحدث به عهدى، فأتيته فجرى ذكر الفضل بن شاذان رحمه اللّه، فقال بورق: كان الفضل بن شاذان به بطن شديد العلّة. إلى أن قال: فخرجت إلى سرّ من رأى و معى كتاب يوم و ليلة، فدخلت على أبى محمّد عليه السلام و أريته ذلك الكتاب، فقلت: جعلت فداك إن رأيت أن

---

(۱) الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲.

(۲) فى نسخة «م»: ظاهر.

(۳) فى المصدر: فكتب تحته: الإسلام الشهادتان، و فى نسخة: فكتب: محبّة للإسلام الشهادتين.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۵) فى المصدر: السمرقندى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۹

تنظر فيه، قال: فنظر فيه و تصفّحه ورقة ورقة و قال: هذا صحيح ينبغى أن يعمل به، فقلت له: الفضل بن شاذان شديد العلّة، و يقولون: إنّه من دعوتك بموجدتك عليه لما ذكروا عنه أنّه قال: وصىّ إبراهيم خير من وصىّ محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و لم يقل جعلت فداك هكذا، كذبوا عليه، فقال عليه السلام: نعم كذبوا عليه و رحم اللّه الفضل.

قال بورق: فرجعت فوجدت الفضل قد مات فى الأيام التى قال أبو محمّد عليه السلام: رحم اللّه الفضل «۱».

و فيه أحاديث أخر فى مدحه رحمه اللّه «۲»، و إن كان فيها بعض الذّم أيضا «۳»، فهو أجلّ من ذلك.

و فيه: قال أحمد بن محمّد بن يعقوب أبو على البيهقى رحمه اللّه: أمّا ما سألت من ذكر التوقيع الذى خرج فى الفضل بن شاذان أنّ مولانا عليه السلام لعنه بسبب قوله بالجسم، فإنّى أخبرك أنّ ذلك باطل. إلى أن قال: و كان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان بشهرين و ذلك فى سنة ستّين و مائتين.

قال أبو على: و الفضل بن شاذان كان برستاق بيهق فورد خبر الخوارج، فهرب منهم و أصابه النصب «۴» من خشونة السفر، فاعتلّ و مات منه، و صلّيت عليه «۵».

و فيه أيضا: جعفر بن معروف، عن سهل بن بحر الفارسى قال:

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۳.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵ و ۱۰۲۷.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶.

(۴) فى نسخة «م»: النقب، و فى المصدر: التعب.

(۵) رجال الكشّى: ۵۴۲/ ۱۰۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۰

سمعت الفضل بن شاذان يقول آخر عهدى به «۱»: أنا خلف لمن مضى «۲»، و مضى هشام بن الحكم رحمه اللّه و كان يونس بن عبد

الرحمن رحمه اللّه خليفته «۳»، كان يردّ على المخالفين، ثمّ مضى يونس و لم يخلف خلفا غير السكّاك فردّ على المخالفين حتّى مضى رحمه اللّه، و أنا خلف لهم من بعدهم رحمهم اللّه «۴».

و الفضل بن شاذان كان يروى عن جماعة، منهم: محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و محمّد بن الحسن الواسطى، و محمّد بن سنان، و إسماعيل بن سهل «۵»، و عن أبيه شاذان بن الخليل، و أبى داود المسترق، و عمّار بن المبارك، و عثمان بن عيسى، و فضالة بن أيّوب، و علىّ بن الحكم، و إبراهيم بن عاصم، و أبى هاشم داود بن القاسم الجعفرى، و القاسم بن عروة، و ابن أبى نجران «۶».

أقول: فى مشكا: ابن شاذان الثقة الجليل، عنه على بن محمّد «۷» ابن قتيبة، و قنبر بن علىّ بن شاذان عن أبيه عنه، و سهل بن بحر الفارسى عنه.

و هو عن صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و الحسن بن على بن

---

(۱) فى المصدر: سمعت الفضل بن شاذان آخر عهدى به يقول.

(۲) فى المصدر زيادة: أدركت محمّد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى و غيرهما و حملت عنهم منذ خمسين سنة.

(۳) فى المصدر: خلفه.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵.

(۵) فى نسخة «ش»: سهيل.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۷) فى المصدر: أحمد.

فضّال. إلى آخر ما مرّ عن كش. و زاد: و محمّد بن الحسين «۱».

۲۲۸۳- الفضل بن العبّاس:

ل «۲» و فى تعق: ابن عمّه صلّى اللّه عليه و آله، أعان أمير المؤمنين عليه السلام على غسله (ص) و صبّ الماء عليه (ص) بعد شدّ عينيه بالعصابة لئلّا ينظر إليه (ص)، كلّ ذلك بوصيّته صلّى اللّه عليه و آله، كذا فى غير واحد من الأخبار «۳» «۴».

۲۲۸۴- الفضل بن عبد الرحمن:

بغدادى، متكلّم جيّد الكلام، صه «۵».

و زاد جش: قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه رحمه اللّه: كان عندى كتابه فى الإمامة، و هو كتاب كبير «۶».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۷»، و فى الوجيزة:

ممدوح «۸»، و هو الصواب.

۲۲۸۵- الفضل بن عبد الملك:

أبو العبّاس البقباق، مولى، كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۶/ ۱.

(۳) كتاب فقه الرضا عليه السلام: ۱۸۸، و انظر الكامل فى التأريخ: ۲/ ۳۳۲ و تأريخ الطبرى: ۳/ ۲۱۱ و تأريخ الإسلام- السيرة النبويّة-: ۵۷۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۵.

(۵) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۹.

(۷) أى: قسم الضعاف، حاوى الأقوال: ۳۰۸/ ۱۸۷۲.

(۸) الوجيزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۷.

(۹) الخلاصة: ۱۳۳/ ۶، و كلمة «ثقة» وردت فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۲

جش إلّا البقباق، و زاد: له كتاب، يرويه الحسين بن داود بن حصين عن أبيه عنه «۱».

و فى قى: الفضل البقباق «۲» أبو العباس كوفىّ، و فى كتاب سعد: له كتاب، ثقة «۳».

و فى كش بعد ما مرّ فى حذيفة: محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن أبى داود المسترق، عن عبد اللّه بن راشد، عن عبيد بن زرارة قال: دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام و عنده البقباق، فقلت له: جعلت فداك رجل أحبّ بنى أميّة أ هو معهم؟ قال: نعم، قلت: رجل أحبّكم أ هو معكم؟ قال: نعم، قلت: و إن زنى و إن سرق؟ قال: فنظر إلى البقباق فوجد منه غفلة، ثمّ أومى برأسه نعم «۴».

و فى تعق: لعلّ عبيدا توهّم ذلك، أو ذلك لمصلحة.

و قال جدّى: لعلّ البقباق لا يحتمل هذا العلم و عبيد يحتمله، و ذلك لا يقدح فى عدالة البقباق «۵»، انتهى.

و مرّ وثاقته عن المفيد رحمه اللّه أيضا فى زياد بن المنذر «۶»، فما ذكره طس رحمه اللّه أنّ الصادق عليه السلام كان يتّقيه «۷»، محلّ نظر، و توجيه ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۳.

(۲) فى نسخة «ش»: الفضل بن البقباق.

(۳) رجال البرقى: ۳۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۷.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۲۵.

(۶) الرسالة العدديّة: ۴۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹ حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۶۲/ ۳۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۳

مرّ فى حذيفة أيضا ظاهرا «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: أبو العباس بن عبد الملك البقباق الثقة، عنه حريز، و أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان الأحمر، و عبد اللّه بن

مسكان، و ابن أذينة، و الحسين بن داود بن الحصين «۳»، انتهى «۴».

و الذى مرّ عن جش عن أبيه، عنه «۵»، فلا تغفل.

۲۲۸۶- الفضل بن عثمان المرادىّ:

الصائغ الأنبارى، أبو محمّد الأعور، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: و هو ابن أخت علىّ بن ميمون المعروف بأبى الأكراد، ثمّ قال: محمّد بن أبى عمير عنه بكتابه «۷».

و فى ق: الفضل- و يقال: الفضيل- ابن عثمان المرادى، كوفىّ أبو محمّد الصائغ الأعور «۸».

---

(۱) حيث استظهر من الرواية المروية فى رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۵ مدح حذيفة و كذا يشمل الفضل حيث قال معلّقا على كلام الأسترآبادى «ثمّ إنّ الرواية ليست صريحة فى المدح و إن إفادته بالنسبة، و ما قيل من أنّه لا يبعد استفادة التوثيق منها لا يخفى بعده، فتدبّر»: فيه أنّها و إن لم تكن صريحة إلّا أنّها ظاهرة فيه كما هو الظاهر، لا أنّها تفيده بالنسبة. تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۳) فى نسخة «م»: الحضين.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۵) أى الحسين بن داود بن الحصين عن أبيه عن الفضل.

(۶) الخلاصة: ۱۳۳/ ۵.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱ و زاد بعد أبو محمّد الأعور: مولى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱، و لم يرد فيه: الأعور. و فى ۲۷۲/ ۲۴: الفضيل بن عثمان المرادى- و يقال: الفضل- الأعور الصائغ الأنبارى، ابن أخت على بن ميمون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۴

و فى ست: الفضيل «۱» و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأعور الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و فضالة بن أيوب، و سيف بن عميرة، و طلحة بن زيد كما فى الفقيه «۲» «۳».

۲۲۸۷- الفضل بن العلاء البجلىّ:

البصرى، أصله كوفىّ، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۸۸- الفضل بن غزوان الضبّى:

أبو على، مولاهم كوفى، ق «۵».

و فى تعق: أخذ معرّفا لأخيه سعيد كما مرّ، و فيه دلالة على معروفيّته، بل و جلالته «۶». و مرّ عن جش: أنّه فضيل «۷»، و هو الظاهر، و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۸».

هذا و سعيد كما مرّ أسدى و هذا ضبى «۹»، فتأمّل «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷ الفضيل الأعور، و برقم ۵۶۸: فضيل بن عثمان الصيرفى، ثمّ قال: و أظن أنّهما واحد و هو فصيل الأعور.

(۲) الفقيه ۴: ۱۲۳/ ۴۲۸، و فيه: طلحهٔ بن زيد بن فضيل بن عثمان.

(۳) هدايهٔ المحدّثين: ۱۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۶) حيث جعل معرّفا لأخيه سعيد الثقهٔ، رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹.

(۷) فى ترجمهٔ أخيه سعيد بن غزوان المارهٔ الذكر.

(۸) الكافى ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۹) و يمكن الجمع بينهما بأن يكون نسب كل منهما إلى قبيلهٔ بالولاء، حيث ورد ذلك فى ترجمهٔ كل منها بأنّه مولاهم، مضافا إلى ما ذكره السمعانى فى الأنساب: ۸/ ۱۴۵ عند ذكره لبنى ضبّهٔ قال: و المنتسب إليهم ولاء: أبو عبد الرحمن محمّد بن فضيل بن غزوان بن جرير الضبّى من أهل الكوفهٔ، و كان مولى بنى ضبّهٔ.

(۱۰) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۵

أقول: لعل التأمّل ليس بمكانه لأنّ أهل السير ذكروا «۱» أنّ بطنا من بنى أسد كان فى بنى ضبّهٔ، فتتبع.

۲۲۸۹- الفضل بن محمّد الأشعرى:

له كتاب، الحسن بن علىّ بن فضّال، عنه به، جش «۲».

و فى لم: الفضل و إبراهيم ابنا محمّد الأشعريان، روى الحسن بن علىّ بن فضّال عنهما «۳».

و فى ست: بدل روى الحسن. إلى آخره: لهما كتاب مشترك بينهما، أخبرنا به ابن أبى جيّد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن علىّ بن فضّال، عنهما «۴».

و فى تعق: أخذ معرفا لأخيه إبراهيم فى لم «۵»، فلاحظ، و يروى عنهما ابن أبى عمير أيضا «۶»، فتدبّر «۷».

أقول: هذا مضافا إلى كونه إماميّا عند الشيخ و النجاشى.

و فى مشكا: ابن محمّد الأشعرى، عنه الحسن بن علىّ بن فضّال «۸».

۲۲۹۰- الفضل بن يزيد:

مرّ فى المقدّمهٔ الثانيهٔ «۹». و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخهٔ «ش»: قد ذكروا.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۲.

(۴) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۷.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۵، و فيه: الفضيل.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۹) نقلا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ حيث عدّه و ابنه الحسن مع جملة من رأى الإمام الحجّة عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من اليمن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۶

۲۲۹۱- الفضل بن يونس الكاتب:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، ثقة، له كتاب، عنه الحسن بن محبوب، جش «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فى ظم: مولى واقفى «۳».

و فى صه: من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام، واقفى. و قال جش: إنّه ثقة «۴».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا يخلو من شىء و إن جزم به فى المعتبر «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يونس الواقفى، عنه الحسن بن محبوب «۷».

۲۲۹۲- فضل اللّه الحسنى الراوندى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيد الإمام ضياء الدين فضل اللّه بن علىّ «۸» الحسنى الراوندى، علّامة زمانه، جمع مع علوّ النسب كمال الفضل و الحسب، و كان

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۲، و فيه بعد الكاتب زيادة: أصله كوفى تحوّل إلى بغداد.

(۴) الخلاصة: ۲۴۶/ ۱.

(۵) المعتبر ۲: / ۳۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۸) فى المصدر: ضياء الدين أبو الرضا فضل اللّه بن على بن عبيد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۷

أستاذ أئمّة عصره، و له تصانيف منها: ضوء الشهاب فى شرح الشهاب، و مقاربة الطيّة إلى مقارنة النيّة، الأربعين فى الأحاديث، نظم العروض للقلب الممروض «۱»، الحماسة ذات الحواشى «۲»، الموجز الكافى فى علم العروض و القوافى، ترجمة العلوى للطب الرضوى، التفسير، شاهدته و قرأت بعضها عليه «۳»، انتهى.

و عن كتاب الأنساب للسمعانى فى لفظة القاشانى: أدركت بها السيد الفاضل أبا الرضا فضل اللّه بن على الحسنى القاشانى، و كتبت

عنه أحاديث و أقطاعا من شعره، و لمّا دخلت «۴» إلى باب داره قرعت الحلقة و قعدت على الدكّة أنتظر خروجه، فنظرت إلى الباب فرأيته «۵» مكتوبا فوقه بالجصّ: إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً «۶».

أنشدنى أبو الرضا العلوى القاشانى لنفسه و كتب لى بخطّه:

هل لك يا مغرور من زاجر فترعوى من «۷» جهلك الغامر

أمس تقضّى و غدا لم يجئ و اليوم يمضى لمحة الناظر «۸»

فذلك العمر كذا ينقضى ما أشبه الماضى بالغابر «۹»

انتهى.

---

(۱) فى المصدر: المروض.

(۲) فى نسخة «م»: الحواس.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۱۴۳/ ۳۳۴.

(۴) فى المصدر: وصلت.

(۵) فى المصدر: فرأيت.

(۶) الأحزاب: ۳۳.

(۷) فى المصدر: عن.

(۸) فى المصدر: الباصر.

(۹) الأنساب: ۱۰/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۸

۲۲۹۳- الفضيل بن الزبير الأسدى:

مولاهم كوفى الرسان، ق «۱».

و فى قى: فضيل بن الزبير الرسان، أخو عبد اللّه بن الزبير «۲».

و ما فى كش مرّ فى أخيه «۳».

قلت: و فى إسماعيل بن محمّد الحميرى «۴».

۲۲۹۴- الفضيل بن سكرة:

كوفى، ق «۵».

و زاد قى: فى كتاب سعد: أبو محمّد «۶».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى نصر «۷»، و يظهر من أخباره حسن حاله، و فى أبى كهمس ما يشير إليه، و أنّه فضيل سكرة بدون «ابن» «۸» «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۲.

(۲) رجال البرقى: ۳۴.

(۳) أى: عبد اللّه بن الزبير الرسّان، رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۱، و فيه: قال محمّد بن مسعود:

و سألت على بن الحسن عن الفضيل الرسّان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة أخوة عبد اللّه و آخر.

(۴) رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵، و فيه أنّه أنشد الصادق عليه السلام أبيات من شعر السيّد الحميرى بعد ما أخبر بمقتل عمّه زيد.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۷.

(۶) رجال البرقى: ۳۴.

(۷) الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷.

(۸) الفقيه ۳: ۴۴/ ۱۵۲، و فيه: روى عن أبى كهمس أنّه قال: تقدّمت إلى شريك فى شهادة لزمتنى فقال لى: كيف أجيز شهادتك و أنت تنسب إلى ما تنسب إليه، قال أبو كهمس فقلت:

و ما هو؟ قال: الرفض، قال: فبكيت ثمّ قلت: نسبتنى إلى قوم أخاف ألّا أكون منهم، فأجاز شهادتى.

و قد وقع مثل ذلك لابن أبى يعفور و لفضيل سكرة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۹

أقول: صرّح فى الوسيط فى الحاشية بل «۱» و المتن أنّه فى قى بدون «ابن» «۲»، و فى الحاشية: و كذا فى الأخبار، أى: بدون «ابن» «۳».

۲۲۹۵- الفضيل بن عثمان الأعور:

المرادى الكوفى، قر «۴».

و فى ست: فضيل الأعور له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن على بن عبد العزيز، عن فضيل الأعور «۵».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بلا واسطة أيضا «۶».

و فى الروضة عنه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أنتم و اللّه نور اللّه فى ظلمات الأرض «۷»، و اللّه إنّ أهل السماء لينظرون إليكم فى ظلمات الأرض كما تنظرون إلى الكوكب الدرّى فى السماء، و إنّ بعضهم ليقول لبعض: يا فلان، عجبا لفلان كيف أصاب هذا الأمر «۸»! و الظاهر وفاقا للوجيزة و النقد اتّحاده مع الفضل «۹». و مرّ فى زياد بن

---

(۱) بل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الوسيط: ۱۸۸.

(۳) وقع بعنوان فضيل سكرة فى الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷ و ۳: ۱۵۰/ ۱، و التهذيب ۱: ۴۳۵/ ۱۳۹۷ و الاستبصار ۱: ۱۹۶/ ۶۸۸.

كما و ورد بعنوان فضيل بن سكرة فى الكافى ۱: ۸۴/ ۶ و ۱۸۸/ ۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۳.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷.

(۶) كما فى طريق الصدوق إليه فى الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۴.

(۷) فى المصدر: أنتم و اللّه نور فى ظلمات الأرض.

(۸) الكافى ۸: ۲۷۵/ ۴۱۵، و فيه: فضيل الصائغ.

(۹) أی: الفضل بن عثمان المرادی الصائغ المتقدّم ذکره، الوجیزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۹ و نقد الرجال: ۲۶۷/ ۱۶.

المنذر ذکره «۱»، فلاحظ «۲».

أقول: و هو ظاهر المیرزا رحمه اللّه کما سبق «۳»، و کذا المقدّس التقی فی حواشی النقد- و صرّح بأنّ الکلینی روی ما یدلّ علی مدحه «۴» یشیر إلی ما مرّ عن تعق-، بل الشیخ رحمه اللّه أیضا فی ق کما سبق إلیه الإشارة «۵»، بل و ست کما فی الذی بعیدة «۶».

و فی مشکا: ابن عثمان الأعور، عنه علیّ بن عبد العزیز، و صفوان بن یحیی «۷».

۲۲۹۶- الفضیل بن عثمان الصیرفی:

له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه.

و أظنّ أنّهما واحد و هو فضیل الأعور، ست «۸».

أقول: فی مشکا: قد جاء فی کتب الرجال: فضیل «۹» بن عثمان

---

(۱) عن الشیخ المفید عدّه من أصحاب الأئمّة علیهم السلام و من الفقهاء و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتیا و الأحکام، الرسالة العددیّة: ۴۰، ضمن مصنّفات الشیخ المفید: ۹.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۱.

(۳) سبق فی ترجمة الفضل بن عثمان المرادی الصائغ الأنباری.

(۴) حاشیة التقی المجلسی علی النقد: ۱۷۴.

(۵) رجال الشیخ: ۲۷۰/ ۱، حیث قال: الفضل، و یقال: الفضیل بن عثمان المرادی کوفی أبو محمّد الصائغ.

(۶) أی: الآتی بعنوان: الفضیل بن عثمان الصیرفی حیث قال و أظنّ أنّهما واحد و هو فضیل الأعور.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۳۰.

(۸) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۸.

(۹) فی نسخة «ش»: الفضل.

الصیرفی یروی عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۱»، و لا بعد فی الاتّحاد، یعنی مع الأعور.

و فی المنتقی: ذکر الشیخ فی رجاله ابن عثمان هذا یقال له: الفضل و الفضیل «۲»، فلا ینکر اختلاف کلام الأصحاب فی تسمیته «۳».

و قال المیرزا محمّد رحمه اللّه: و أظن أنّهما واحد «۴»، انتهی.

فعلی هذا هو ثقة، و جش أثبته مکبرا و قال فیه: ثقة ثقة «۵»، و من هذا «۶» عدّ المتأخّرون روایة الفضیل «۷» بن عثمان صحیحة «۸».

و فی الفقیه: و روی موسی بن بکر عن فضیل عن أبی عبد اللّه علیه السلام «۹» «۱۰».

۲۲۹۷- الفضیل بن عیاض:

بصری، ثقة، عامّی، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۱۱».

و زاد جش: سلیمان بن داود عنه بکتابه «۱۲».

---

(۱) کما تقدّم فی طریق الفهرست.

(۲) فی نسخة «ش»: فقال الفضل و الفضیل.

(۳) منتقی الجمان: ۱/ ۱۶۹ و ۲/ ۴۷۹.

(۴) منهج المقال: ۲۶۲، و تقدّم ما یظهر منه ذلک فی ترجمة الفضل بن عثمان المرادی.

(۵) رجال النجاشی: ۳۰۸/ ۸۴۱.

(۶) فی المصدر: هنا.

(۷) فی نسخة «ش»: الفضل.

(۸) انظر مدارک الأحکام: ۱/ ۲۵۰، و منتقی الجمان: ۱/ ۱۶۹، ۲/ ۴۷۸.

(۹) الفقیه ۲: ۹۷/ ۴۳۶.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۱۳۰.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.

(۱۲) رجال النجاشی: ۳۱۰/ ۸۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۲

و فی ق: ابن عیاض بن مسعود التمیمی الزاهد الکوفی «۱».

أقول: نقل فی الحاشیة «۲» عن قب بعد الزاهد: أصله من خراسان و سکن مکّة، ثقة عابد إمام، من الثامنة، مات سنة تسع «۳» و ثمانین و مائة، و قیل: قبلها «۴»، انتهی.

و فی الوجیزة: ثقة غیر إمامی «۵» و فی مشکا: ابن عیاض الثقة، عنه سلیمان بن داود «۶».

۲۲۹۸- الفضیل بن غزوان:

یروی عنه ابن أبی عمیر فی الصحیح «۷»، و مضی مکبّرا «۸»، تعق «۹».

۲۲۹۹- الفضیل بن محمّد بن راشد:

مولی الفضل البقباق، أبو العباس کوفی له کتاب ثقة، قاله البرقی، صه «۱۰».

قلت: مرّ عن ق: الفضیل «۱۱» مولی محمّد بن راشد «۱۲» «۱۳».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۷۱/ ۱۸.

(۲) أی نقل ذلک المیرزا فی حاشیة المنهج- النسخة الخطیّة-: ۳۵۱.

(۳) فی المصدر: سبع.

(۴) تقریب التهذیب ۲: ۱۱۳/ ۶۷.

(۵) الوجیزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۳۱.

(۷) الکافی ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۸) نقلا عن رجال الشیخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۱۱) كذا فى النسخ، و الصواب: الفضل.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۷.

(۱۳) من قوله: مولى الفضل. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۳

لكنّ الّذى فى قى: ابن محمّد بن راشد مولى «۱»، و قوله: الفضل.

إلى آخره اسم برأسه كما قدّمنا «۲».

أقول: الذى فى ق: الفضل مكبّرا، و لم نذكره لجهالته، و ذكره الميرزا أيضا مكبّرا «۳»، إلّا أنّ فى التهذيب مصغرا «۴».

و ما فى الوجيزة من متابعة العلّامة فى جعل الترجمتين واحدة «۵» ليس بمكانه.

۲۳۰۰- الفضيل بن يسار النهدى:

أبو القاسم، عربى بصرى صميم «۶» ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام و مات فى أيّامه، و قال ابن نوح: يكنّى أبا سور «۷»، عنه حماد بن عيسى جش «۸».

و نحوه صه إلى قوله: مات فى أيّام الصادق عليه السلام، و زاد: قال كش: حدثنى على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان. و محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلا قال: بشر المخبتين، و كان يقول: إنّ فضيلا من أصحاب أبى، و إنّى لأحبّ الرجل أن يحبّ أصحاب أبيه.

---

(۱) رجال البرقى: ۳۴.

(۲) أى الفضل البقباق. إلى آخره الترجمة.

(۳) منهج المقال: ۲۶۲.

(۴) التهذيب ۷: ۶۲/ ۲۷۱.

(۵) الوجيزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۳.

(۶) فى نسخة «م»: صحيح.

(۷) فى المصدر: أبا مسور.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۴

و قال كش أيضا: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصديقه و الإقرار له بالفقه «۱».

و فى قر: بصرى ثقة «۲».

و فى كش: ما نقله صه «۳» و غيره بطرق متعدّده «۴»، و أنّه من أهل الجنّة «۵»، و منهم أهل البيت عليهم السلام «۶»، صلوات اللّه على روحه و ضريحه.

أقول: فى مشكا: ابن يسار الثقة الجليل، عنه هارون بن عيسى، و حمّاد بن عيسى، و هشام بن سالم، و أبان بن عثمان، و صفوان، و

فضالـة بن أيوب، و القاسم بن يزيـد، و حريز، و ربعی بن عبـد اللّه، و عمر بن أذينـة، و جميل بن صالح، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و أبو أيوب إبراهيم بن عثمان الخزاز، و الحسن بن موسى الحنّاط، و الحسن بن جهم «۷».

۲۳۰۱- فطر بن خليفة:

أبو بكر المخزومی، تابعی، روى عنهما عليهما السلام، ق «۸».

و فی قب: صدوق رمی بالتشيّع، من الخامسة «۹».

و فی هب: شيعی جلد، وثّقه أحمد و ابن معين «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الكشّی: ۲۱۳/ ۳۸۰ و ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۴) رجال الكشّی: ۲۱۳/ ۳۷۸ و ۳۷۹.

(۵) رجال الكشّی: ۲۱۲/ ۳۷۷.

(۶) رجال الكشّی: ۲۱۳/ ۳۸۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۳۸.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۱۱۴/ ۷۷.

(۱۰) الكاشف ۲: ۳۳۲/ ۴۵۶۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۵

۲۳۰۲- الفيض بن المختار الجعفی:

الكوفی، روى عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه و أبی الحسن عليهم السلام، ثقة، عين، له كتاب يرويه ابنه جعفر، جش «۱».

و نحوه صه إلى قوله: عين. و فيه: الخثعمی «۲».

و فی ق: ابن المختار الجعفی مولاهم كوفی «۳».

و فی د: الجعفی، كذا رأيته فی خطّ الشيخ أبی جعفر رحمه اللّه، و بعض أصحابنا أثبته الخثعمی، و الأول أثبت «۴».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به جماعـة، عن أبی المفضّل، عن حميـد، عن أبی إسـحاق إبراهيم بن سـليمان بن حيّان الخزّاز، عن فيض «۵».

و وثّقه المفيد فی إرشاده كما يأتی فی معاذ «۶».

و فی كش: جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن أحمد بن الحسن الميثمی، عن أبی نجيح، عن الفيض بن المختار.

و عنه، عن علیّ بن إسـماعيل، عن أبی نجيـح، عن الفيض. ثمّ ذكر أنّه زعم إمامـة إسـماعيل بعـد الصادق عليه السـلام، فـذكر له عليه السـلام أنّه ليس هو و أظهر له إمامة الكاظم عليه السلام و أمره بإخبار ولده و أهله و رفقائه بذلك، فأخبرهم و حمدوا اللّه على ذلك، و كـان من رفقـائه يونس بن ظبيان، فقال: لا و اللّه حتّى أسـمع ذلك منه عليه السلام، فخرج إليه عليه السـلام فاتّبعه فيض، فلمّا انتهى إلى الباب قال عليه السلام: الأمر كما قال لك

(۱) رجال النجاشی: ۳۱۱/ ۸۵۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۲.

(۳) رجال الشیخ: ۲۷۲/ ۲۸.

(۴) رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۷.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۹.

(۶) الإرشاد ۲: ۲۱۶ و ۲۱۷، فی النصّ علی إمامة الکاظم من قبل أبیه علیهما السلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۶

فیض، قال: سمعت و أطعت «۱».

أقول: فی مشکا: ابن المختار الخثعمی الثقة، عنه ابن جعفر، و أبو نجیح، و إبراهیم بن سلیمان بن حیّان الخزاز.

و من عداه لا أصل له و لا کتاب «۲».

(۱) رجال الکشّی: ۳۵۴/ ۶۶۳.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۷

باب القاف

۲۳۰۳- القاسم بن إسحاق بن عبد اللّه

ابن جعفر بن أبی طالب المدنی الهاشمی، أسند عنه، ق «۱».

۲۳۰۴- القاسم بن إسماعیل القرشی:

یکنّی أبا محمّد المنذر، روی عنه حمید بن زیاد أصولا کثیرة، لم «۲».

و فی تعق: قال المحقّق الشیخ سلیمان: قد یستفاد من إکثار حمید الروایة عنه جلالته «۳».

قلت: و یستفاد منه کونه معتمدا موثوقا به. و یروی عن جعفر بن بشیر «۴»، و فیها إشعار بوثاقته «۵».

أقول: فی مشکا: ابن إسماعیل القرشی أبو محمّد المنذر، عنه حمید ابن زیاد «۶».

(۱) رجال الشیخ: ۲۷۴/ ۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۹۰/ ۲.

(۳) معراج أهل الکمال: ۷، و فیه: و القاسم بن إسماعیل غیر معلوم الحال، لکن قد استفاد بعضهم من إکثار حمید الروایة عنه جلالته، و إنّی قد رأیت روایته عنه فی أکثر من خمسین موضعا، و هو المعبّر عنه بأبی محمّد القرشی.

(۴) کما فی طریق الشیخ فی الفهرست إلی إبراهیم بن نصر: ۹/ ۱۸ و ناصح البقّال: ۱۷۲/ ۷۷۳.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۳۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۸

۲۳۰۵- القاسم بن برید بن معاویة:

العجلی ق «۱»، ظم «۲».

و زاد صه: ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام «۳».

و زاد جش: له کتاب یرویه فضالة بن أیّوب «۴».

أقول: فی مشکا: ابن برید العجلی الثقة، عنه فضالة بن أیّوب، و الحسن بن علی الوشّاء «۵».

۲۳۰۶- القاسم بن الحسن بن علیّ:

ابن یقطین بن موسی، أبو محمّد، مولی بنی أسد، سکن قم، و ما أظنّ له کتابا ینسب إلیه إلّا زیادة فی کتاب التجمّل و المروّة للحسین بن سعید، و کان ضعیفا علی ما ذکره ابن الولید، و قد روی ابن الولید عن رجاله عن القاسم بن الحسن الزیادة، جش «۶».

و فی صه بعد نقل التضعیف المذکور: و قال غض: إنّ حدیثه نعرفه و ننکره، ذکر القمیّون أنّ فی مذهبه ارتفاعا، و الأغلب علیه الخیر.

و هذا یعطی تعدیله منه «۷»، انتهی.

و لا یبعد کونه الیقطینی المتقدّم مع علی بن حسکة «۸»،

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۷۶/ ۵۰.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۸/ ۲.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۳.

(۴) رجال النجاشی: ۳۱۳/ ۸۵۵.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۳۲.

(۶) رجال النجاشی: ۳۱۶/ ۸۶۵.

(۷) الخلاصة: ۲۴۸/ ۷.

(۸) عن الکشّی: ۵۱۶/ ۹۹۴ الذی عدّه من الغلاة فی زمن أبی محمّد العسکری علیه السلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۹

و هو الشعرانی الآتی «۱»، فتأمّل.

أقول: هذا ابن علی بن یقطین الوزیر رحمه اللّه.

و جزم فی الوجیزة بضعفه «۲»، و فیه تأمّل، لأنّ جش لم یحکم به، بل فی نسبته ذلک إلی ابن الولید دلالة علی توقّفه فیه، و أمّا تضعیف ابن الولید و القمّیّین فعرفت ما فیه مرارا، علی أنّ ابن الولید المضعّف له یروی عنه کما سبق، و ما ذاک إلّا للاعتماد علی روایته.

و فی قول غض: الأغلب علیه الخیر، مع عدم سلامة جلیل من طعنة دلالة تامّة علی حسن حاله و عدم صحّة ما رموه به، و رأیت تعقّل العلّامة رحمه اللّه منه العدالة، فتدبّر.

۲۳۰۷- القاسم الخزّاز:

كما فى التهذيب «۳» و الاستبصار «۴»، و الخزام كما فى الأمالى و العيون، مولى منصور، و كان خزّاما، روى عنه إبراهيم بن هاشم و هو عن عبد الرحمن ابن كثير «۵»، فهو «۶» ابن يحيى بن الحسن الآتى لهذا الوصف و لما ذكره الصدوق فى ثبت رجاله أنّ إبراهيم بن هاشم يروى عنه «۷»، تعق «۸».

---

(۱) يأتى القاسم الشعرانى عن الكشّى و رجال الشيخ و الخلاصة.

(۲) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۲.

(۳) التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۴) لم نعثر عليه فى الاستبصار، نعم ورد فى الكافى ۳: ۷۰/ ۶.

(۵) الكافى ۳: ۷۰/ ۶ و التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۰

۲۳۰۸- القاسم بن خليفة:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خليفة الكوفى الثقة، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «۳».

۲۳۰۹- القاسم بن الربيع الصحّاف:

كوفى، ضعيف فى حديثه، غال فى مذهبه، لا التفات إليه و لا ارتفاع به، صه «۴».

و فى جش: ابن الربيع، أحمد بن على بن إبراهيم بن هشام «۵» عن أبيه عنه بكتابه، و جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى الكوفى قال: حدّثنا القاسم ابن الربيع ابن بنت زيد الشحّام «۶».

و فى تعق: كلام صه من غض كما فى النقد «۷»، و فى جش فى ترجمة ميّاح ما يشير إلى الاعتماد عليه «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن الربيع، عنه جعفر بن محمّد بن مالك، و أحمد

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۴) الخلاصة: ۲۴۸/ ۸.

(۵) فى نسخة «ش»: هاشم.

(۶) رجال النجاشی: ۳۱۶/ ۸۶۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۱۳.

(۸) حیث ضعّف الطریق إلی میّاح بمحمّد بن سنان، و قد ورد القاسم فی الطریق، رجال النجاشی: ۴۲۵/ ۱۱۴۰.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۱

ابن علیّ بن إبراهیم بن هاشم عن أبیه عنه «۱».

۲۳۱۰- القاسم بن سلیمان:

بغدادی، له کتاب رواه النضر بن سوید، جش «۲».

و فی ست: أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید، عن النضر بن سوید، عنه «۳».

و فی تعق: للصدوق طریق إلیه «۴»، و هو یشیر إلی اعتماده علیه، مضافا إلی أنّ نضرا صحیح الحدیث «۵»، و یؤیّده روایة أحمد بن محمّد و الحسین بن سعید عنه «۶».

أقول: فی مشکا: ابن سلیمان، عنه النضر بن سوید «۷».

۲۳۱۱- القاسم الشعرانی:

الیقطینی، یرمی بالغلو، دی «۸».

و زاد صه: یدّعی أنّه باب و أنّه نبی «۹».

و فی کش ما مرّ فی علیّ بن حسکة «۱۰».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۳۲، و فیها بدل هاشم: هشام.

(۲) رجال النجاشی: ۳۱۴/ ۸۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۷.

(۴) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۷۹.

(۵) انظر رجال النجاشی: ۴۲۷/ ۱۱۴۷.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۳.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۳۲.

(۸) رجال الشیخ: ۴۲۱/ ۲.

(۹) الخلاصة: ۲۴۸/ ۳.

(۱۰) رجال الکشّی: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۵، و فیه ما یشهد بذمّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۲

۲۳۱۲- القاسم بن عبد الرحمن الصیرفی:

شريك مفضّل «۱» بن عمر، كوفى، ق «۲».

و فى تعق: فى أواخر الروضة: محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى عن علىّ بن النعمان عن القاسم شريك المفضّل، و كان رجلا صدوق. الحديث «۳». و فى الحسن بإبراهيم، عن ابن أبى عمير عن قاسم الصيرفى «۴»، و الظاهر أنّه هو. و سنذكر فى محمّد بن أورمة حديثا فيه «۵»، فلاحظ.

و فى كش فى ترجمة محمّد بن مقلاص رواية عن ابن مسكان عنه ربما تكون ظاهرة فى عدم غلوّه «۶».

و بالجملة: هذا الرجل من الممدوحين بل ممّن يوثق بحديثه، بل لا يبعد أن يعدّ من الثقات، سيّما بملاحظة رواية ابن أبى عمير عنه، مضافا إلى رواية الأجلّة كابن مسكان و علىّ بن النعمان «۷».

أقول: جزم فى الوجيزة بحسنه «۸»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى بوثاقته «۹» للصحيح المذكور، إلّا أنّه فيما يحضرنى من نسخ الروضة و نقله الفاضل المذكور و فى النقد أيضا «۱۰»: رجل صدق، و لعلّ الأمر فيه سهل.

---

(۱) فى المصدر: المفضل.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۹.

(۳) الكافى ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲، و فيه: و كان رجل صدق، و سينبّه المصنّف عليه.

(۴) الكافى ۴: ۲۸۷/ ۳.

(۵) عن الكافى ۸: ۲۳۱/ ۳۰۳، و فيه ما يظهر منه عدم غلوّه.

(۶) رجال الكشّى: ۳۰۱/ ۵۳۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۳

هذا، و لا أدرى من أين فهم سلّمه اللّه غلوّه حتى يكون ما فى محمّد ابن مقلاص ظاهرا فى عدمه؟! إلّا أن يقال بايهام «۱» شراكته مع مفضّل ذلك، فتدبّر.

و يأتى فى ابن عروة ما له دخل.

۲۳۱۳- القاسم بن عبد اللّه بن عمر:

ابن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشى المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۲۳۱۴- القاسم بن عروة:

أبو محمّد، مولى أبى أيّوب الجوزى «۳»، بغدادى و بها مات، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، عنه النضر و عبيد اللّه «۴» بن أحمد بن نهيك، جش «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، و رواه عنه الحسين بن سعيد، و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «۶».

و فى ق: مولى أبى أيوب المكّى، و كان أبو أيوب من موالى المنصور، له كتاب «۷».

(۱) فى نسخة «ش»: بأيّام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۱۴.

(۳) فى المصدر: الخوزى.

(۴) فى نسخة «م»: عبد اللّه.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۴/ ۸۶۰.

(۶) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۴

و فى كش: مولى أبى أيوب الجوزى وزير أبى جعفر المنصور «۱»، و فى نسخة: مولى لبنى أيوب. إلى آخره، و الأوّل أصحّ.

و فى تعق: فى شرح الإرشاد للمقدّس الأردبيلى «۲»: قيل هو ممدوح، و قد وصف المصنّف- يعنى: العلّامة- الخبر الذى هو فيه بالصحّة «۳».

و الظاهر أنّ مراده من القيل د «۴».

و قال فى موضع آخر: إنّه ممّن لم يصرّح بالتوثيق، بل غير مذكور فى صه، و قال د: كش ممدوح، و ما رأيت فى كش مدحه و ما ذكره غيره أيضا، بل قالوا فى القاسم بن عروة: فى كش وزير أبى جعفر المنصور، و لو لم يكن هذا سببا للذمّ لم يكن مدحا «۵»، انتهى.

قلت: هو كثير الرواية و أكثرها مقبولة، و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۶»، و الحسين بن سعيد كذلك «۷»، و كذا ابن أبى نصر «۸»،

(۱) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۵، و فيه: الخوزى.

(۲) الأردبيلى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۱۸، و قد صحّح العلّامة فى المختلف: ۲/ ۴۰ حديث بريد ابن معاوية فى باب الأوقات و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى بحث مكان المصلى ذكر رواية الفضل بن عبد الملك عن أبى عبد اللّه عليه السلام و قال: و فى الطريق القاسم بن عروة، فإن كان ثقة فالحديث صحيح، المختلف: ۲/ ۱۱۶.

(۴) انظر رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۴.

(۵) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۲۱، كما و قال فى موضع ثالث: ۲/ ۲۳۲: قال المصنّف فى المنتهى: ما يحضرنى الآن حاله، و يفهم من رجال ابن داود مدحه.

(۶) الكافى ۴: ۱۰۰/ ۲.

(۷) التهذيب ۱۰: ۱۸۲/ ۷۱۱، و وقع أيضا فى طريق الفهرست إليه.

(۸) التهذيب ۲: ۲۷/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۵

و حمّاد «۱»، و العباس بن معروف «۲»، و البرقى «۳»، و أبوه «۴»، و ابن فضّال «۵».

و مضى فى الفضل بن شاذان عدّه فى جملة من روى عنه «۶» على وجه يشير إلى كونه من أصحابنا المعروفين، بل و نباهته أيضا «۷».

أقول: لعلّ ما ذكره المقدّس رحمه اللّه من كونه: وزير أبى جعفر، و احتمال عدّ «۸» ذلك ذمّا خلاف الواقع و إن زعم د أيضا وزارته له، لأنّه لم يظهر من كش ذلك، بل ظاهره أنّ أبا أيّوب هو الوزير «۹»، و يؤيّده تصريح الشيخ بكون أبى أيوب من موالى المنصور «۱۰».

هذا، و فى عدّ رواية البرقى و أبيه عنه من أمارات الاعتماد بعد ذكر أهل الرجال أنّهما ممّن أكثر الرواية عن الضعفاء و المجاهيل ما لا يخفى.

و فى مشكا: ابن عروة، عنه النضر، و العباس بن معروف، و الحسين ابن سعيد، و ابن نهيك، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، و بغير واسطة أبيه عنه.

و قد وقع الاختلاف بين المتأخّرين فى القاسم بن عروة، فقيل:

---

(۱).

(۲) التهذيب ۲: ۷۸/ ۲۰۲.

(۳) التهذيب ۹: ۹۵/ ۴۱۵.

(۴) التهذيب ۲: ۱۹/ ۵۱.

(۵) التهذيب ۲: ۲۵۷/ ۱۰۲۱.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۴/ ۱۰۲۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) فى نسخة «م»: عدّه.

(۹) قال الكشّى فى رجاله: ۳۷۲/ ۶۹۵: القاسم بن عروة مولى أبى أيّوب الخوزى وزير أبى جعفر المنصور.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱ و قد تقدّمت نصّ عبارته.

ممدوح «۱»، و البهائى رحمه اللّه عدّ روايته صحيحة فى باب الأوقات من الحبل المتين «۲».

و قال الشيخ محمّد فى حاشيته على التهذيب: لا أدرى وجه عدّ روايته فى الصحيح مع أنّه غير معلوم الحال على وجه يصلح «۳» لذلك! و قال أبوه فى المنتقى: جهالة حال القاسم بن عروة غير خفيّة «۴»، انتهى.

و لعلّ الشيخ البهائى نظر إلى ما نقله فى أواخر الروضة: عن القاسم شريك المفضّل و كان رجل صدق «۵»، قال عبد النبى الجزائرى: هذا يقتضى توثيقه «۶»، انتهى.

و ما ذكره مسلّم إن كان الضمير راجعا إلى القاسم، و يحتمل رجوعه

---

(۱) لم يرد هذا القول فى المصدر و انّما نقل عن المحقّق الشيخ محمّد فى حواشيه على التهذيب أنّه غير ممدوح فضلا عن التوثيق.

(۲) عدّ رواية عبيد بن زرارة فى الحبل المتين: ۱۳۵ فى الصحاح فى الفصل الثالث فى وقتى الظهر و العصر، المرويّة فى التهذيب ۲: ۱۹/ ۵۱ و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى الفصل الرابع فى وقتى المغرب و العشاء بعد أن ذكر الروايات الصحيحة و الحسنة و الموثّقة قال: المشهور بين الأصحاب- و سيّما المتأخرين- توقيت دخول المغرب بذهاب الحمرة المشرقيّة. لكنّى لم أظفر فى ذلك بحديث تركن النفس إليه، نعم هنا أخبار ضعيفة متضمّنة لذلك. ثمّ ذكر رواية بريد بن معاوية عن أبى جعفر عليه السلام و قال عنها: هذه الرواية فى

طریقها القاسم بن عروة و هو غیر معلوم الحال، و لم یذکره- أی العلّامة رحمه اللّه- فی الخلاصة، و اقتصر النجاشی من وصفه علی أنّه بغدادی له کتاب، الحبل المتین: ۱۴۲.

(۳) فی نسخة «ش»: مصلح.

(۴) منتقی الجمان: ۱/ ۴۱۷.

(۵) الکافی ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲.

(۶) لم یذکر ذلک فی حقّ القاسم بن عروة و إنّما ذکره فی حقّ القاسم بن عبد الرحمن الصیرفی، لاحظ حاوی الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷ و سیتبه علیه المصنّف.

إلی المفضّل علی بعد، و مع التسلیم فیه أیضا نظر، لأنّ الوصف بالصدق لا یستلزم العدالة لأنّ شرطها الصدق مع أشیاء أخر «۱»، انتهی.
و ما ظنّه مستندا لشیخنا البهائی فیه ما فیه، و ما نسبه إلی الفاضل عبد النبی الجزائری رحمه اللّه اشتباه، فلاحظ ترجمة القاسم بن عبد الرحمن و تدبّر.

۲۳۱۵- القاسم بن عروة:

روی عنه البرقی أحمد، لم «۲». و قد یحتمل الاتّحاد.

۲۳۱۶- القاسم بن العلاء:

من أهل آذربیجان، ذکره ابن طاوس من وکلاء الناحیة فی ربیع الشیعة «۳».
و فی تعق: فی الکافی فی باب فضل الإمام و صفاته: أبو محمّد القاسم بن العلاء رحمه اللّه «۴»، و ذکر الصدوق أنّه من وکلاء القائم علیه السلام الذین رأوه و وقفوا علی معجزته من أهل آذربیجان «۵»، و فی أحمد بن هلال حسنه بل وثاقته «۶» «۷».
أقول: ما ذکره الصدوق فیه مرّ فی المقدّمة الثانیة «۸»، و ما فی أحمد لم نذکره «۹»، و هو توقیع إلیه یتضمّن لعن أحمد یظهر منه جلالته.

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۳۲.

(۲) رجال الشیخ: ۴۹۰/ ۸.

(۳) إعلام الوری: ۴۹۹.

(۴) الکافی ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۵) إکمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶.

(۶) تقدّم عن الکشّی: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۴.

(۸) فی نسخة «م»: الاولی.

(۹) اتّضح ممّا تقدّم أنّه تقدّم ذکره عن رجال الکشّی.

و فی کتاب الغیبة للشیخ رحمه اللّه: أخبرنی محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسین بن عبید اللّه، عن محمّد بن أحمد الصفوانی رحمه

اللّه قال: رأيت القاسم بن العلاء و قد عمّر مائة سنة و سبع عشرة سنة، منها ثمانون سنة صحيح العينين، لقى مولانا أبا الحسن و أبا محمّد العسكريين عليهما السلام، و حجب بعد الثمانين، و ردّت عليه عينه قبل وفاته بسبعة أيّام، و ذلك أنّى كنت مقيما عنده بمدينة الراز «۱» من أرض آذربيجان، و كان لا تنقطع عنه توقيعات مولانا صاحب الزمان عليه السلام على يد أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى و بعده على يد أبى القاسم الحسين بن روح قدّس اللّه أرواحهما، فانقطعت عنه المكاتبة نحوا من شهرين، فقلق رحمه اللّه لذلك. إلى أن قال: فقام الرجل الوارد (أى من الناحية المقدّسة) «۲» فأخرج من مخلاته أزر و حبرة يمانيّة حمراء و عمامة و ثوبين و منديلا، فأخذه القاسم و كان عنده قميص خلعه «۳» عليه مولانا ابن «۴» الرضا أبو الحسن عليه السلام. إلى أن قال: و حمّ القاسم يوم السابع من ورود الكتاب، و اشتدّ به فى ذلك اليوم العلّة. إلى أن قال: إذ اتّكى القاسم على يديه إلى خلف و جعل يقول: يا محمّد يا على يا حسن يا حسين يا مواليّى كونوا شفعائى إلى اللّه عزّ و جلّ. إلى أن قال: و نظرنا إلى الحدقتين صحيحتين، فقال له أبو حامد: ترانى؟ و جعل يده على كلّ واحد منّا، و شاع الخبر فى الناس و العامّة و أتته الناس من العوام ينظرون إليه، و ركب القاضى إليه و هو أبو السائب عتبة ابن عبيد اللّه المسعودى و هو قاضى القضاة ببغداد، فدخل عليه فقال: يا أبا

---

(۱) فى المصدر: الران.

(۲) ما بين القوسين أثبتناه من نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «م»: خلقه.

(۴) ابن، لم ترد فى المصدر.

محمّد ما هذا الذى بيده «۱»؟ و أراه خاتما فصّه «۲» فيروزج فقرّبه منه فقال: عليه ثلاثة أسطر «۳» و خرج الناس متعجّبين. فلمّا كان يوم الأربعين و قد طلع الفجر مات القاسم رحمه اللّه. إلى أن قال: و كفّن فى ثمانية أثواب على بدنه قميص مولاه أبى الحسن عليه السلام و ما يليه السبعة الأثواب التى جاءته من العراق. الحديث «۴».

و مضى بعضه فى ابنه الحسن.

۲۳۱۷- القاسم بن العلاء الهمدانى:

يروى عنه الصفوانى، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم عليه، فلاحظ.

۲۳۱۸- القاسم بن الفضيل بن يسار:

النهدى البصرى، أبو محمّد، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه فضالة بن أيوب «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه فضالة، و أبو طالب

---

(۱) فى المصدر: بيدى.

(۲) فى النسخ: فضّه.

(۳) فى المصدر زيادة: فتناوله القاسم رحمه اللّه فلم يمكنه قراءته.

(۴) كتاب الغيبة: ۳۱۰/ ۲۶۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۳/ ۸۵۶، و فيه أنّ الراوى للكتاب محمّد بن أبى عمير. و ما ذكره الميرزا هنا و كذا فى كتابه الوسيط سهو منشؤه سبق النظر، حيث إنّ فضالة بن أيّوب إنّما وقع فى طريق النجاشى إلى كتاب القاسم بن بريد المذكور عقيب هذا بلا فصل، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۰

عبد اللّه بن الصلت «۱».

۲۳۱۹- القاسم بن محمّد:

قر «۲». و زاد ين: ابن أبى بكر «۳».

و فى تعق: مضى ما فيه فى سعيد بن المسيّب «۴»، فلاحظ «۵».

أقول: هو جدّ مولانا الإمام أبى عبد اللّه جعفر الصادق عليه السلام لامّه و ابن خالة سيّد الساجدين و زين العابدين على بن الحسين عليه السلام، و امّه عليه السلام و أمّ القاسم بنتا يزدجرد بن شهريار أخو الكياسرة ملوك العجم، و حكاية تزويج الحسين عليه السلام بأحديهما و محمّد بن أبى بكر الأخرى مشهورة و فى الكتب مذكورة «۶».

عن د: إنّه كان فقيها فاضلا «۷».

و عن تاريخ ابن خلكان أنّه من سادات التابعين و فقهاء الشيعة «۸» بالمدينة، و كان أفضل أهل زمانه. و قال يحيى بن سعيد: ما رأينا من يفضّل عليه. و كان يقول مالك بن أنس: إنّه من فقهاء هذه الأمّة. مات فى سنة إحدى و مائة و له اثنان و سبعون سنة «۹»، انتهى ملخّصا.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۴) فيه عن الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱ قول الإمام الصادق عليه السلام: إنّه من ثقات على بن الحسين عليه السلام.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۶) الإرشاد للشيخ المفيد: ۲/ ۱۳۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۷، و لم يرد فيه ما ذكر، نعم ورد فى هامش الكتاب.

(۸) فى المصدر: السبعة.

(۹) وفيات الأعيان ۴: ۵۹/ ۵۳۳، و فيها أنّه توفّى سنة إحدى أو اثنتين و مائة، و قيل: سنة ثمان، و قيل: اثنتى عشرة و مائة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۱

۲۳۲۰- القاسم بن محمّد الأصفهانى:

المعروف بكاسولا، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۱».

و یأتی القمّی عن غیره «۲».

و فی تعق: صحّح فی صه طریق الصدوق إلی سلیمان المنقری «۳» و هو فیه «۴» «۵».

۲۳۲۱- القاسم بن محمّد بن أیّوب:

ابن میمون، من جلّة أصحابنا، و لیس هو کاسولا، صه «۶».

و مرّ فی الحسین ابنه ذکره «۷».

۲۳۲۲- القاسم بن محمّد الجوهری:

له کتاب، واقفی، ظم «۸».

صه إلّا: له کتاب، و زاد قبل واقفی: من أصحاب الکاظم علیه السلام، و بعده: لم یلق أبا عبد اللّه علیه السلام «۹».

و فی جش: روی عن موسی بن جعفر علیه السلام، له کتاب،

---

(۱) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵.

(۲) عن النجاشی و الخلاصة.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹.

(۴) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۶۵.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۵.

(۷) عن النجاشی: ۶۶/ ۱۵۷ أنّه کان من جلّة أصحابنا.

(۸) رجال الشیخ: ۳۵۸/ ۱.

(۹) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۲

الحسین بن سعید عنه بکتابه «۱».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علیّ بن الحسین، عن محمّد بن الحسن بن الولید، عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبی عبد اللّه البرقی و الحسین بن سعید، عنه «۲».

و فی ق: ابن محمّد الجوهری مولی تیم اللّه کوفی الأصل، روی عن علی بن أبی حمزة و غیره «۳» «۴».

و فی لم بدل مولی. إلی آخره: روی عنه الحسین بن سعید «۵».

و فی کش: قال نصر بن الصباح: القاسم بن محمّد الجوهری لم یلق أبا عبد اللّه علیه السلام، و هو مثل ابن أبی غراب، و قالوا: إنّه کان واقفیّا «۶».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد الجوهری الضعیف، عنه الحسین بن سعید، و محمّد بن خالد البرقی.

و هو عن علیّ بن أبی حمزة کما صرّح به فی بعض المواضع «۷»، و منه یعلم روایة القاسم عن علیّ علی الإطلاق «۸».

۲۳۲۳- القاسم بن محمّد الخلقانی:

کوفی، قریب الأمر، صه «۹».

(۱) رجال النجاشی: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۳.

(۳) و غیره، لم ترد فی نسخة «م».

(۴) رجال الشیخ: ۲۷۶/ ۴۹، و فیه زیادة: له کتاب.

(۵) رجال الشیخ: ۴۹۰/ ۵.

(۶) رجال الکشّی: ۴۵۲/ ۸۵۳.

(۷) تقدّم تصریح الشیخ بذلک.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۲۳.

(۹) الخلاصة: ۱۳۴/ ۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۳

و زاد جش: له کتاب نوادر، أحمد بن میثم بن أبی نعیم عنه به «۱».

و فی ست: القاسم بن هشام له کتاب النهی.

القاسم بن محمّد الخلقانی له روایات، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن أحمد بن میثم، عنهما «۲».

۲۳۲۴- القاسم بن محمّد بن علیّ:

ابن إبراهیم بن محمّد الهمدانی، وکیل الناحیة، صه «۳».

و یأتی فی أبیه «۴».

۲۳۲۵- القاسم بن محمّد القمّی:

المعروف بکاسولا، لم یکن بالمرضی، جش «۵».

و زاد صه: قال غض: إنّه یکنّی أبا محمّد، حدیثه یعرف تارة و ینکر اخری و یجوز أن یخرج شاهدا «۶».

و تقدّم الأصفهانی «۷».

۲۳۲۶- القاسم بن معن بن عبد الرحمن:

ابن عبد اللّه بن مسعود المسعودی، کوفی، أسند عنه، ق «۸».

(۱) رجال النجاشی: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸ و ۵۷۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۴) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۸، و فیه أنّه و أباه و جدّه و جدّ أبیه وکلاء للناحیة.

(۵) رجال النجاشی: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۵.

(۷) نقلا عن الشيخ في الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵ و ذكره أيضا فى الرجال فى باب من لم يروى عنهم عليهم السلام: ۴۹۰/ ۷ بعنوان: القاسم بن محمّد الأصفهانى المعروف بكاسام، روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۴

۲۳۲۷- القاسم بن موسى الرازى:

غير مذكور فى الكتابين. و مرّ فى المقدّمة الأولى «۱».

۲۳۲۸- القاسم بن هشام:

قال كش عن النضر «۲»: لقد رأيته فاضلا خيّرا يروى عن الحسن بن محبوب، صه «۳».

و فى جش: ابن هشام اللؤلؤى، أحمد بن محمّد بن عمّار، عن أبيه بكتابه النوادر «۴».

و فى كر: يروى عن أبى أيّوب «۵».

و فى ست ما فى ابن محمّد الخلقانى «۶».

و فى تعق: فى النقد نقل ما ذكره صه عن كش ثمّ قال: و نقل العلّامة فى صه هذا عن الكشى عن النضر، و نقل د عن كش عن محمّد بن مسعود «۷»، و لعلّه الصواب «۸».

قلت: هو كذلك، و ينبغى بدله: أبو النضر، بزيادة كلمة «أبو» «۹».

أقول: لم يتعرّض الميرزا رحمه اللّه فى هذه الترجمة على ما وقفت

---

(۱) بل فى المقدّمة الثانية فيمن شاهد القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل الرى، نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶.

(۲) فى المصدر: عن أبى النصر، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۴/ ۱.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۴.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۲/ ۴۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۵

عليه من نسخ كتابه لذكر كلام كش، و كأنّه لم يقف عليه، و هو مذكور فى الاختيار فى أواخره مع جماعة عديدة، أوّلهم: على و أحمد ابنا الحسن بن علىّ بن فضّال «۱».

و ما مرّ من أنّ صه ذكر بدل أبو النضر: النضر، فقد تبع فى ذلك طس كما فى كثير من التراجم و خاصّة فى المقام «۲»، فإنّ كش ذكر

جماعة عديدة ثمّ قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن فلان فقال:

كذا، و عن فلان فقال: كذا. إلى آخره، و السيّد ابن طاوس طاب ثراه قطّع كلامه و ذكر كلّا فى بابه، ففى جملة من التراجم ذكر كما فى كش:

سألت أبا النضر، و فى بعضها سها القلم و وقعت كلمة «أبو» منه و تبعه العلّامة أجزل اللّه إكرامه فى المقامين لنقله كلام كش فى الأغلب من رجاله رحمه اللّه كما تتبّعناه، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن هشام، عنه محمّد بن عمّار. و هو عن الحسن بن محبوب، و عن أبى أيّوب «۳».

۲۳۲۹- القاسم بن يحيى بن الحسن:

ضا «۴». و زاد جش: ابن راشد، روى عنه محمّد بن عيسى بن عبيد اللّه «۵».

و فى صه بعد راشد: مولى المنصور، روى عن جدّه، ضعيف «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۵/ ۳۴۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۶.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۶

و فى ست: ابن يحيى الراشدى، له كتاب فيه آداب أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا «۱» جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه.

و أخبرنا «۲» ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه «۳».

و فى لم: القاسم بن يحيى، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۴».

و فى تعق: تضعيف صه من غض كما فى النقد «۵» فلا يعبأ به، و رواية الأجلّة عنه سيّما مثل أحمد بن محمّد بن عيسى أمارة الاعتماد بل الوثاقة، و يؤيّده كثرة رواياته و الإفتاء بمضمونها، و يؤيّد فساد كلام غض فى المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين بأحوال الرجال إيّاه و عدم طعن من أحد ممّن ذكره فى مقام ذكره فى ترجمته و ترجمة جدّه و غيرهما، و العلّامة تبع غض بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه، و فيه ما فيه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى، عنه محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم كما فى مشيخة الفقيه «۷» «۸».

۲۳۳۰- القاسم اليقطينى:

تقدّم مع علىّ بن حسكة «۹»، و لعلّه ابن الحسن بن علىّ بن يقطين

---

(۱) فى المصدر زيادة: به.

(۲) فى المصدر زيادة: به.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۶.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۳/ ۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۶ و ۱۰۰۱ و أنّه من الغلاة و ملعون و كان تلميذ على ابن حسكة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۷

المذكور «۱»، و يأتى فى محمّد بن فرات «۲».

۲۳۳۱- قتيبة بن محمّد الأعشى:

المؤدّب، أبو محمّد المقرئ «۳»، مولى الأزد، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن أبى بشر السرّاج «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۶».

و فى تعق: مرّ كلام المفيد رحمه اللّه فيه فى زياد بن المنذر «۷»، و فى الروضة أيضا ما يدلّ على جلالته «۸» «۹».

---

(۱) تقدّم فى الترجمة المذكورة عن الميرزا قوله: و لا يبعد أن يكون هذا هو اليقطينى المتقدّم مع على بن حسكة. إلّا أنّ المصنّف هناك استظهر حسن ابن يقطين و لم يتعرّض لما فى رجال الكشّى من كونه من الغلاة الملعونين، و هذا لا يتم إلا بتغايرهما.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۵/ ۱۰۴۸، و فيه: و كان محمّد بن فرات يدّعى أنّه باب و أنّه نبى، و كان القاسم اليقطينى و على بن حسكة القمّى كذلك يدّعيان، لعنهما اللّه.

(۳) فى نسخة «ش»: المنقرى.

(۴) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۷/ ۸۶۹.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۰.

(۷) حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمّة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة، الرسالة العدديّة: ۴۲ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۸) الكافى ۸: ۳۳۳/ ۵۱۹ حيث نقل عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: عاديتم فينا الآباء و الأبناء و الأزواج و ثوابكم على اللّه عزّ و جلّ. الحديث.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۸

۲۳۳۲- قثم بن العباس بن عبد المطّلب:

فى د: ل جخ «۱». و الّذى رأيته فى ى، و زاد فى بعض النسخ المعتبرة: قبره بسمرقند «۲».
و فى تعق: فى نهج البلاغة أنّه كان عامله عليه السلام على مكّة، و كتب إليه فى بعض كتبه: أقم «۳» للناس الحج، و ذكّرهم بأيّام اللّه، و اجلس لهم العصرين، فأفت المستفتى و علّم الجاهل و ذاكر العالم «۴». إلى آخره. و فيه ما لا يخفى من علمه و جلالته بل و عدالته «۵».

۲۳۳۳- قدامة بن زائدة الثقفى:

أسند عنه، ق «۶».

۲۳۳۴- قدامة بن مضعون:

شهد بدرا، ل «۷».
و فى تعق: حكم فى الوجيزة: بحسنه «۸» «۹».

۲۳۳۵- قرطة:

يأتى فى أبى الجوشاء «۱۰».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۶.
(۲) رجال الشيخ: ۵۵/ ۷.
(۳) فى المصدر: أمّا بعد، فأقم.
(۴) نهج البلاغة ۳: ۱۴۰/ ۶۷، و من كتاب له عليه السلام إلى قثم بن العبّاس و هو عامله على مكّة.
(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.
(۶) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۳۳.
(۷) رجال الشيخ: ۲۶/ ۳.
(۸) الوجيزة: ۲۸۱/ ۱۴۵۶.
(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.
(۱۰) نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ۶۵/ ۴۰ بعنوان قرطة بن كعب و أنّه دفع راية الأنصار إليه يوم خرج إلى صفّين. كما و ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السلام:
۵۵/ ۴ أيضا بعنوان قرطة بن كعب، و فى أصحاب الحسين عليه السلام: ۷۸/ ۱ بضمّ الأنصارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۹

۲۳۳۶- قعنب بن أعين:

أخو حمران. قال كش: قال على بن الحسن بن فضّال: إنّه مرجئ.
و عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن على بن يقطين أنّهما ليسا من هذا الأمر فى شىء، إشارة إلى قعنب و مالك ابنى «۱» أعين.

و روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه أنّ قعنب بن أعين كان مخالفا، صه «۲».
و فى كش: ما ذكره، و قبل محمّد بن عيسى: حدّثنى حمدويه قال:
حدّثنى «۳». إلى آخره.
أقول: تبع العلّامة رحمه اللّه فى حذف ذلك ابن طاوس رحمه اللّه «۴» كما فى غيره، فلاحظ.
و مرّ فى حمران «۵» عن رسالة أبى غالب الزرارى رحمه اللّه أنّه قال ابن فضال: كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لإخوتهما «۶».

---

(۱) فى المصدر: ابن.

(۲) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۷ و ۳۱۸.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۵) فى النسخ: حمدان.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۷. و الظاهر من الرسالة أنّ هذه العبارة ليست من كلام ابن فضّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۰

۲۳۳۷- قنبر مولى أمير المؤمنين عليه السلام:

مشكور، صه «۱». و فى كش مدحه «۲».
و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّه عليه السلام «۳».
و فى الفقيه فى باب ما يقبل من الدعاوى بغير بيّنة حديث مشهور يدلّ على كونه عدلا عنده صلوات اللّه عليه «۴» «۵».

۲۳۳۸- قنبرة بن على بن شاذان:

يكنّى أبا نصر، روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، روى عنه حمزة ابن محمّد العلوى المدنى الذى روى عنه ابن بابويه، لم «۶».
و فى د: يكنّى أبا نصر لم جخ روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، و روى أيضا عن حمزة بن محمّد العلوى، جليل القدر «۷»، انتهى فتأمّل.
أقول: للتأمّل وجه من وجهين: استفادة جلالة قدره من لم، و قوله:
روى أيضا عن حمزة، فإنّ الّذى فى كتب الأخبار و صرّح به فى لم كما تقدّم رواية حمزة عنه «۸»، فتدبّر.

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۷۲/ ۱۲۷- ۱۳۰.

(۳) الخلاصة: ۱۹۳ نقلا عن رجال البرقى: ۴ حيث عدّه من خواصّ أصحابه عليه السلام من مضر.

(۴) الفقيه ۳: ۶۳/ ۲۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۳، و فيه: قنبرة بن على بن شاذان روى عنه محمّد بن حمزة العلوى الذى روى عنه ابن بابويه، و فى مجمع

الرجال: ۵/ ۶۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۹، و فيه: قنيز.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲، و فيه: قنبر، الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲، و فيه:

قنبر، ترجمة الفضل بن شاذان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۱

و قال المقدّس التقى فى حواشى النقد «۱»: يظهر من العيون توثيقه فى ذكر رسالة المأمون و كذا توثيق أبيه «۲».

و لم أجد ذلك، و الذى فى الموضع المذكور من الكتاب المزبور بعد ذكر رواية عن عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس «۳» هكذا: و حدّثنى بذلك حمزة بن محمّد بن أبى جعفر «۴» بن محمّد بن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، قال: حدّثنى أبو نصر قنبرة «۵» بن على بن شاذان، عن أبيه، عن الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و حديث عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس رضى اللّه عنه عندى أصحّ «۶»، انتهى. و لعلّه رحمه اللّه «۷» استفاد التوثيق من قوله: أصحّ بأنّ أصحيّة ذلك تستلزم صحّة هذا، و هو كما ترى، أو ممّا مرّ ذكره عنه فى عبد الواحد «۸»، و هو كسابقه، فراجع و تأمّل.

۲۳۳۹- قيس أبو إسماعيل الكوفى:

ق «۹». و فى الكافى فى باب الصمت: أنّه لا بأس به من أصحابنا «۱۰».

---

(۱) فى حواشى النقد، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) حواشى التقى المجلسى على النقد: ۱۷۷.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۴) فى المصدر بدل ابن أبى جعفر: ابن أحمد بن جعفر.

(۵) فى المصدر: قنبر.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲.

(۷) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) فقد نفى المدح عن عبد الواحد فضلا عن التوثيق حيث قال: بل لا يظهر من قوله «أصح» مدح له مطلقا.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۲۶. الكوفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) الكافى ۲: ۹۴/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۲

۲۳۴۰- قيس بن أبى حازم:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: روى وكيع، عن إسماعيل بن أبى خالد، عن قيس بن أبى حازم قال: أتيت عليّا عليه السلام ليكلّم لى عثمان فى حاجة فأبى فأبغضته.

و نقلوا عنه أنّه قال: سمعت عليّا عليه السلام يخطب على المنبر و يقول: انفروا إلى بقيّة الأحزاب، فدخل بغضه فى قلبى «۱»، انتهى.

۲۳۴۱- قيس أخو عمّار الساباطى:

ثقة، صه «۲»، د «۳». و جش فى أخيه «۴».

و فى تعق: ربما تشعر عبارة صه إلى عدم فطحيّته، و يؤيّده كلام شه فى أخيه صبّاح «۵»، نعم قول جش فى عمّار: ثقات فى الرواية، يوهم ذلك، و كذا حكاية بقاء طائفة عمّار على الفطحيّة «۶» «۷».

أقول: لعلّ الظاهر من الطائفة: الأكثر، كيف! و أخوه صبّاح لم يكن فطحيّا كما مرّ التصريح به عن شه، نعم فى إفادته التوثيق المصطلح تأمّل، لأنّ ثقة فى الرواية، غير ثقة كما مرّ فى الفوائد.

هذا، و ظاهر د أيضا ك صه كما سبق.

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۳، و فيها: و لم يكن فطحيّا كأخيه عمّار.

(۶) رجال الكشّى: ۲۸۴/ ۵۰۲ ترجمة هشام بن سالم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۷ ترجمة قيس بن موسى الساباطى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۳

و فى الوجيزة أيضا ثقة «۱»، و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و قال فيه و فى النقد: وثّقه جش فى ترجمة أخيه عمّار «۲»، انتهى فتأمّل.

۲۳۴۲- قيس بن الربيع:

بترى، صه «۳»، قر «۴».

و زاد كش: و كان له محبّة «۵».

و فى ق: ابن الربيع الأسدى أبو محمّد الكوفى «۶».

۲۳۴۳- قيس بن سعد بن عبادة:

من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، و هو مشكور، لم يبايع أبا بكر، صه «۷».

و فى ى: هو ممّن لم يبايع أبا بكر «۸».

و فى كش عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۹».

و فيه أيضا ما تقدّم فى البراء «۱۰»، و فى عبيد اللّه بن العبّاس «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۲۸۳/ ۱۴۷۲.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۲۵/ ۴۷۹، نقد الرجال: ۲۷۵/ ۲۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۲۰.

(۷) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۱۰) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵، و فيه أنّه ممّن شهد لعلى عليه السلام حديث غدير خم.

(۱۱) رجال الكشّى: ۱۱۲/ ۱۷۹، و فيه أنّه تولّى قيادة عسكر الإمام الحسن عليه السلام بعد هروب عبيد اللّه بن العبّاس إلى معاوية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۴

و فيه أيضا بعد ذكر «۱» خبر موثّق عن الرضا عليه السلام فيه مدح قيس:

قال أبو عمرو محمّد بن عمر الكشّى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام أربعة نفر أو أكثر يقال لكلّ واحد منهم قيس و لا أعلم أيّهم هذا، أوّل الأربعة قيس بن سعد بن عبادة و هو أميرهم و أفضلهم، و قيس بن عبادة «۲» البكرى و هو خليق أيضا، و قيس بن مرّة «۳» بن حبيب غير خليق لأنّه هرب إلى معاوية، و قيس بن مهران خليق أيضا ذلك به «۴». و فيه غير ذلك «۵».

أقول: مضى ذكره فى حسّان بن ثابت أيضا «۶».

و ذكره فى «۷» الحاوى فى الحسان «۸». و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

۲۳۴۴- قيس بن عبّاد البكرى:

ى «۱۰». و زاد صه: مشكور «۱۱».

ثمّ فى ى بعد اسمين «۱۲»: ابن عبّاد بن قيس بن ثعلبة البكرى

---

(۱) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: ابن عبّاد.

(۳) مرّة (خ ل)، و كذا فى المصدر.

(۴) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۵) راجع رجال الكشّى: ۱۰۹/ ۱۷۶، ۱۷۷.

(۶) عن شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۶۴، و فيه قوله لحسّان بن ثابت بعد أن جاءه شامتا به بسبب عزله عن ولاية مصر من قبل على عليه السلام: يا أعمى القلب يا أعمى البصر، و اللّه لو لا ألقى بين رهطى و رهطك حربا لضربت عنقك.

(۷) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۴۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۲.

(۱۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۱۲) بعد اسمین، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۵

ممدوح «۱».

و فی کش ما مرّ فی ابن سعد «۲».

أقول: فی مخهب: شیعی متألّه، خرج مع ابن الأشعث فقتله الحجّاج «۳».

و فی الوجیزة جعله اثنین و ممدوحین «۴».

و فی النقد جعل له ترجمتین ثمّ قال: الظاهر أنّه المذکور قبیله «۵».

۲۳۴۵- قیس بن عبد اللّه بن عجلان:

فی الروضة فی الصحیح عن زرارة عن الباقر علیه السلام، قال: رأیت کأنّی علی رأس جبل و الناس یصعدون إلیه من کلّ جانب حتّی إذا کثروا علیه تطاول بهم فی السماء و جعل الناس یتساقطون عنه لم یبق منهم إلّا عصابة یسیرة، أما إنّ قیس بن عبد اللّه بن عجلان فی تلک العصابة «۶»، انتهی ملخّصا.

و مضی هذا الحدیث عن کش فی عبد اللّه بن عجلان «۷»، تعق «۸».

۲۳۴۶- قیس بن عمّار بن حیّان:

قریب الأمر، صه «۹»، د «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۵۶/ ۱.

(۲) رجال الکشی: ۹۵/ ۱۵۱، و فیه بعد ذکر حدیث الإمام الرضا علیه السلام فیه مدح قیس: قال الکشّی: و هو خلیق أیضا بهذا إن کان. أی: خلیق بهذا المدح إن کان هو المقصود.

(۳) الکاشف: ۲: ۳۴۹/ ۴۶۷۹، و فیه بدل البکری: العنسی.

(۴) الوجیزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰، و فیها: ابن عبادة.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۹ و ۱۰.

(۶) الکافی ۸: ۱۸۲/ ۲۰۶.

(۷) رجال الکشّی: ۲۴۲/ ۴۴۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۵.

(۹) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۶

و فی تعق: ربما یظهر من جش فی أخیه إسحاق کونه إمامیّا «۱» «۲».

۲۳۴۷- قیس بن قرّة:

هرب إلی معاویة، ی «۳».

و زاد صه بعد قرّة: ابن حبيب «۴».

و فى كش ما مرّ فى ابن سعد، إلّا أنّه ابن مرّة «۵» كما فى نسخة من صه.

و فى د: هو اشتباه «۶».

أقول: فى نسختين عندى من الاختيار: قيس بن قرّة، و كذا فى طس «۷»، و كذا فى نسخة النقد «۸»، فلعلّ فى نسخة الميرزا غلطا، فراجع.

۲۳۴۸- قيس بن قهد الأنصارى:

مرّ فى عبد المؤمن أنّه صحابى «۹».

و فى الاستيعاب: قيس بن قهد جدّ أبى مريم عبد الغفّار الأنصارى الكوفى «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹ حيث قال: إسحاق بن عمّار بن حيّان. شيخ من أصحابنا ثقة، و إخوته: يونس و يوسف و قيس و إسماعيل، و هو فى بيت كبير من الشيعة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۳) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۳.

(۴) الخلاصة: ۲۴۸/ ۲، و فيها: ابن مرّة، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن قرّة.

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱، و فيه: ابن قرّة.

(۶) رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۴۰۸.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۷۴/ ۳۴۵.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۱۷.

(۹) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۵. و فى نسخة «ش» فى الموضعين: ابن فهد.

(۱۰) الاستيعاب: ۳/ ۲۳۶، و فيه: ابن فهد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۷

و يأتى فى الذى بعيده، تعق «۱».

۲۳۴۹- قيس بن قهدان:

لم، كش، ممدوح، د «۲».

و فى الفقيه: مرّ صلّى اللّه عليه و آله على قبر يعذّب صاحبه، فدعا بجريدة فشقّها «۳» نصفين، فجعل واحدة عند رأسه و الأخرى عند رجليه، و روى أنّ صاحب القبر كان قيس بن قهد الأنصارى، و روى قيس بن نمير «۴».

و الموجود فى كش كما مرّ فى ابن سعد: ابن مهران «۵».

و فى ى: ابن قهران «۶».

فالظاهر أنّ مهران تصحيف، و أنّ علامة لم و قهدان- بالدال- من د «۷» سهو.

و فى تعق: ذكر المصنّف هذا الحديث هنا مع حكمه بأنّ مهران تصحيف و قهدان سهو يعطى كونه ابن قهران، و اتّحاده مع ابن قهد، و ليس كذلك، فإنّ ابن قهد معروف مشهور، و أنّه كان يقال له: قهد و قهران بعيد، و لعلّ وجه ترجيحه ما فى ى على ما فى كش أنّ

فى نسخة كش أغلاطا، لكن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۷.

(۳) فى نسخة «ش»: ففلقها.

(۴) الفقيه ۱: ۸۸/ ۴۰۵، و فيه: ابن الفهد، و فيه أيضا: ابن قمير، ابن نمير (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۴، و فيه: ابن فهران، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۶۶ نقلا عنه: ابن مهران.

(۷) من د، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۸

لا يخلو من تأمّل «۱».

أقول: فى نسختى من الاختيار: ابن قهدان، فلاحظ، نعم فى التحرير: مهران «۲»، و فى نسخة النقد: مهران، و فى الحاشية: قهران «۳».

۲۳۵۰- قيس الماصر:

فى الكافى فى الرواية المشهورة عن يونس أنّه أحسن كلاما من هشام ابن الحكم و حمران و الأحول، و أنّه تعلّم الكلام من على بن الحسين عليه السلام، و قال له الصادق عليه السلام: أنت و الأحول قفازان حاذقان «۴»، تعق «۵».

۲۳۵۱- قيس بن موسى الساباطى:

مرّ بعنوان أخو عمّار، تعق «۶».

۲۳۵۲- قيس بن مهران:

يستفاد من كش أنّه مرضىّ كما مضى فى ابن سعد «۷». و تقدّم ابن قهران «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۳/ ۳۴۴.

(۳) نقد الرجال: ۲۷۴/ ۸.

(۴) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۷.

(۷) رجال الكشى: ۹۵/ ۱۵۱ بعد ذكر حديث عن الإمام الرضا عليه السلام فيه مدح قيس، قال ما مضمونه: فان كان هو قيس بن مهران فهو خليق بذلك المدح.

(۸) الذى تقدّم ابن فهدان، بالدال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۹

باب الكاف

۲۳۵۳- كافور بن إبراهيم المدنى:

ممّن رأى القائم عليه السلام و رأى «۱» منه أخبار بالمغيّبات و شاهد منه معجزات و سمع النصّ عليه من أبيه عليه السلام على ما ذكره الشيخ فى كتاب الغيبة «۲».

۲۳۵۴- كافور الخادم:

ثقة، دى «۳». و فى د: م «۴» جخ «۵».

۲۳۵۵- كثير بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۲۳۵۶- كثير بن عيّاش:

بالشين المعجمة، ضعيف، و خرج أيّام أبى السرايا معه فأصابته جراحة، و كان قطّانا، صه «۷». و نحوه د «۸».

و مرّ عن ست فى زياد بن المنذر «۹».

---

(۱) استظهر فى نسخة «م» كونه: و روى.

(۲) الغيبة: ۲۴۶/ ۲۱۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۱/ ۱.

(۴) فى نسخة «ش»: ظم.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۹، و فيه زيادة: ثقة.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۴.

(۷) الخلاصة: ۲۴۹/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۱.

(۹) أى مرّ هذا النصّ عن الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۰

۲۳۵۷- كثير بن قاروندا:

أبو إسماعيل النواء الكوفى، ق «۱».

و يأتى بعنوان كثير النواء.

۲۳۵۸- كثير بن كلثم:

أبو الحارث، و قيل: أبو الفضل، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، ثقة، صه «۲». و مثله جش «۳».

و فى ق: ابن كلثمة «۴».

و فى د: كذا رأيته بخطّ الشيخ رحمه اللّه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن كلثم الثقة، عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۶».

۲۳۵۹- كثير النّواء:

بترى، قر «۷».

و فى قى: عامّى «۸».

و تقدّم عن ق بعنوان ابن قاروندا «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶، و فيه: قاروند.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۱۹/ ۸۷۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۴۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۴.

(۸) رجال البرقى: ۴۲، و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: ۱۵ من دون وصفه بالعاميّة.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۱

و فى صه: بترى، قاله الشيخ الطوسى، و كش. و قال قى: إنّه عامّى «۱».

و فى كش ما مرّ فى سلمة بن كهيل «۲»، و يأتى فى البتريّة «۳».

و فيه أيضا: على بن الحسن، عن العبّاس بن عامر و جعفر بن محمّد، عن أبان بن عثمان، عن أبى بصير قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول:

إنّ الحكم بن عتيبة «۴» و سلمة و كثير النواء «۵» و أبا المقدام و التمّار- يعنى سالما- أضلّوا كثيرا ممّن ضلّ من هؤلاء و أنّهم ممّن قال اللّه عزّ و جلّ: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ ما هُمْ بِمُؤْمِنِينَ «۶» «۷».

على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: اللّهمّ إنّى إليك من كثير النواء برئ فى الدنيا و الآخرة «۸».

و روى عن محمد بن يحيى قال: قلت لكثير النواء: ما أكثر استخفافك بأبى جعفر عليه السلام؟! قال: لأنّى سمعت منه شيئا لا أحبّه أبدا، سمعت

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۹/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹، و فيه سبب تسميتهم بالبتريّة.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲، و فيه عن أبى عبد اللّه عليه السلام ذمّهم و أنّهم أصحاب كثير النواء و غيره، و أنّهم دعوا إلى ولاية أمير المؤمنين عليه السلام ثمّ خلطوها بولاية أبى بكر و عمر.

(۴) فى نسخة «م»: عتبة.

(۵) فى المصدر: و كثيرا، و كثير النواء (خ ل).

(۶) البقرة: ۸.

(۷) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۹.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۱/ ۴۴۰.

منه يقول: إنّ الأراضى «۱» السبع تفتح بمحمّد «۲» و عترته «۳».

۲۳۶۰- كرام:

مرّ بعنوان عبد الكريم «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب ما جاء فى الاثنى عشر و النصّ عليهم عليهم السلام أنّه حلف أن يصوم حتّى يقوم القائم عليه السلام، و دخل على الصادق عليه السلام و أخبره بذلك، ثمّ ذكر ما يدلّ على أنّ الأئمّة اثنا عشر «۵»، و فى ذلك دلالة على عدم وقفه.

و روى الشيخ هذه الرواية عن عبد الكريم بن عمرو مرّة «۶» و عن كرام اخرى «۷»، فدلّ على أنّ كراما هو عبد الكريم.

و مرّ توثيق المفيد رحمه اللّه إيّاه فى زياد بن المنذر «۸» «۹».

۲۳۶۱- كردويه الهمدانى:

عنه ابن أبى عمير، و قد أكثر «۱۰».

و يأتى عند ذكر طرق الصدوق أنّ كردين و كردويه واحد، و تأمّل

---

(۱) فى المصدر: و فى نسخة من «ش»: الأرض.

(۲) لمحمّد (خ ل).

(۳) رجال الكشى: ۲۴۲/ ذيل الحديث ۴۴۲.

(۴) ترجمة عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمى.

(۵) الكافى ۱: ۴۴۸/ ۱۹.

(۶) التهذيب ۴: ۱۸۳/ ۵۱۰، الاستبصار ۲: ۷۹/ ۲۴۲.

(۷) التهذيب ۴: ۲۳۳/ ۶۸۳، الإستبصار ۲: ۱۰۰/ ۳۲۵.

(۸) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۲- ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۱۰) التهذيب ۱: ۲۴۱/ ۶۹۸، و ۴۱۳/ ۱۳۰۰، الاستبصار ۱: ۴۳/ ۱۲۰، الفقيه ۱: ۱۶/ ۳۵.

المصنّف فيه بسبب اتّصاف كردويه بالهمدانى «۱» و كون مسمع «۲» شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما يأتى «۳»، [تعق] «۴».
أقول «۵»: فى فوائد صه: قيل: وجد بخطّ الشهيد رحمه اللّه عن يحيى ابن سعيد: كردويه و كردين اسمان لمسمع «۶»، انتهى.
و فيه مضافا إلى ما أشير إليه أنّه قال العلّامة فى المختلف: كردويه لا أعرف حاله «۷». مع أنّه ذكر فى مسمع من المدح و الثناء ما سيأتى «۸».
و ظاهر الصدوق رحمه اللّه فى الفقيه أيضا التعدّد عند ذكره طريقه إلى كردويه «۹» ثمّ إلى كردين «۱۰»، بل فى ذلك دلالات ثلاث على التغاير، الأولى:
تكرار الذكر، الثانية: تغاير الوسائط فيهما، الثالثة: اختلاف الطبقة، فإنّ الصدوق رحمه اللّه يروى عن الأوّل بثلاث وسائط و هم: أبوه عن على بن إبراهيم عن أبيه عنه، و عن الثانى بستّ وسائط و هم: أبوه عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمّد عن أبان عنه، بل هذه الدلالة تكفى وحدها فى الدلالة على التغاير، و ما قاله يحيى بن سعيد رحمه اللّه «۱۱» يطالب بدليله.

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۴.

(۲) حيث إنّ لقب مسمع: كردين.

(۳) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۲.

(۷) مختلف الشيعة: ۱/ ۲۱۷.

(۸) الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۷.

(۱۰) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۴، طريقه إلى مسمع بن مالك و لقبه كردين.

(۱۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۴

۲۳۶۲- كردين بن مسمع بن عبد الملك:

ابن مسمع، يكنّى أبا سيار، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد ابن الربيع، عن محمّد بن الحسن بن شمّون، عن عبد اللّه الأصم ابن عبد الرحمن، عن كردين بن مسمع، ست «۱».
هذا هو مسمع الملقّب بكردين كما يأتى «۲» إن شاء اللّه، و لفظة «ابن» زائدة.

۲۳۶۳- كريب:

أخو شتيرة، مرّ فيه «۳»، تعق «۴».

۲۳۶۴- كعب بن عبد اللّه:

و كان معه عليه السلام فى الجمل و صفّين و غيرهما، ى «۵». و نحوه صه «۶».

۲۳۶۵- كعب بن عمرو:

أبو اليسر، ل «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۳) عن الخلاصة: ۸۷/ ۱، و فيها: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و شمير- و يقال: شنير- هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتلوا بصفّين، كلّ واحد يأخذ الراية بعد آخر حتّى قتلوا.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸. و: تعق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۵۷/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷/ ۳، و فيه: أبو اليسير، أبو اليسر (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۵

و فى تعق: يأتى فى الكنى «۱» «۲».

۲۳۶۶- كعب الأحبار:

مضى فى عاصم بن عمر بن حفص ذمّه «۳»، تعق «۴».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى جماعة من أهل السير أنّ عليّا عليه السلام كان يقول عن كعب الأحبار: إنّه الكذّاب «۵»، و كان كعب منحرفا عن على عليه السلام «۶».

۲۳۶۷- كعيب بن عبد اللّه:

مولى بنى طرفة، ق «۷».

و زاد صه: كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال «۸».

و زاد جش: العبّاس بن عامر عنه بكتابه «۹». إلّا أنّ فيهما: مولى طرفة.

۲۳۶۸- الكلبى:

هو الحسين بن علوان، و يأتى أيضا فى الكنى.

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۶۴/ ۲۱، و فيه ما يدلّ على حسنه و أنّه من أصحاب الإمام على عليه السلام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۹.

(۳) عن الكافى ۴: ۲۳۹/ ۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۵) فى المصدر: لكذّاب.

(۶) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۷۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۸/ ۱۸، و فيه: كعيب مولى بنى طرفة. و فى نسخة «ش»: ابن عبيد اللّه.

(۸) الخلاصة: ۱۳۵/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۰، و فيه: مولى بنى طرفة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۶

۲۳۶۹- الكلح الضبّى:

كان على رجّالة أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفّين، ى «۱»، صه «۲»، د «۳».

۲۳۷۰- كليب بن معاوية بن جبلة:

الصيداوى الأسدى، أبو محمّد، و قيل: أبو الحسين، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و ابنه محمّد بن كليب روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب رواه جماعة، منهم عبد الرحمن بن أبى هاشم، جش «۴».

و فى كش: عن على بن إسماعيل، عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين ابن المختار، عن أبى أسامة، قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عندنا رجلا- يسمّى كليبا، فلا يجى‌ء عنكم شى‌ء إلّا قال: أنا أسلّم، فسمّيناه كليبا بتسليمه، فترحّم عليه أبو عبد اللّه عليه السلام. الحديث «۵».

أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن كليب بن معاوية الأسدى قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: و اللّه إنّكم لعلى دين اللّه و دين ملائكته، فأعينونى بورع و اجتهاد. إلى آخره «۶».

روى عن محمّد بن معلّى النيلى، عن الحسين بن حمّاد الخزّاز، عن كليب قال: قال رجل لأبى عبد اللّه عليه السلام: أ يحبّ الرّجل الرّجل و لم

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۷/ ۶.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱، و فيها: الكلج، و فى النسخة الخطّيّة منها: كلح.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۵.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۱.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۷. و رواه فى الكافى بسند آخر مثله، الكافى ۱: ۳۲۱/ ۳.

(۶) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۸. و: إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۷

يره؟ قال: هو ذا أنا أحبّ كليب الصيداوى و لم أره.

هو «۱» كليب بن معاوية الصيداوى الأسدى، و الصيداء بطن من بنى أسد «۲»، انتهى.

و فى صه: فى الأوّل حسين بن المختار و هو واقفى، و الثانى شهادة لنفسه، فنحن فى تعديله من المتوقّفين «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن على بن إسماعيل، عن صفوان، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».
و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير و صفوان عنه دلالة على وثاقته، و يؤيّده رواية فضالة «۵»، و رواية جماعة كتابه سيّما أن يكون فيهم من ذكر، و هو كثير الرواية و مقبولها «۶»، بل ربّما ترجّح روايته على رواية الثقات الأجلّة من

---

(۱) فى المصدر: و هو.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۰/ ۶۲۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۴) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۱، و فيه طريق ثالث.

(۵) التهذيب ۱۰: ۲۱۵/ ۸۴۸.

(۶) قال السبزوارى فى الذخيرة: ۳۷ فى مسألة وجوب المسح على الجبيرة إن لم يمكن نزعها:
و يدلّ على الحكم المذكور ما رواه الشيخ فى الصحيح إلى كليب بن معاوية قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام. الحديث. ثمّ قال: و يمكن عدّ هذه الرواية من الحسان لأنّ الكشّى قد روى حديثا يدلّ على المدح فى شأن كليب، و له كتاب يرويه جماعة من أجلّاء الأصحاب مثل صفوان و ابن أبى عمير، و هما من أعاظم الثقات ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم، و صرّح الشيخ فى العدّة بأنّهما لا يرويان إلّا عن الثقات، فروايتهما عن كليب دلالة على حسن حاله، و سيجىء لهذا زيادة فى المباحث الآتية، و فى صحّة الرواية المذكورة إلى فضالة الواقع فى الطريق و هو ممّن قيل إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه إشعار ما بحسن هذه الرواية، و مع هذا كلّه فعمل الأصحاب بمدلول هذه الرواية ممّا ينجبر سندها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۸

قبيل ما ورد فى حكم الجبيرة «۱» «۲».
أقول: فى مشكا: ابن معاوية الأسدى الصيداوى الذى لا بأس به، عنه الحسين بن حمّاد الخزّاز، و صفوان، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و الحسن بن على بن أبى حمزة، و القاسم بن محمّد الجوهرى كما فى الفقيه «۴»، و عبد الرحمن بن أبى هاشم «۵».

۲۳۷۱- الكميت بن زيد الأسدى:

قر «۶». و زاد صه: رحمه اللّه مشكور «۷».
و فى كش ما يظهر منه مدحه و أنّ اسمه مكتوب فى الصحيفة الّتى فيها أسماء أهل الجنّة، و قول الإمام عليه السلام له: لا زلت مؤيّدا بروح القدس ما ذببت عنّا و ما دمت تقول فينا «۸».
أقول: يأتى ذكره فى الألقاب فى ترجمة الجوانى «۹»، فلاحظ.
و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۱۰».

---

(۱) ذكرى الشيعة: ۹۶ فى أحكام الجبيرة، حيث استدلّ على الحكم برواية كليب.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۱.

(۴) الفقيه ۴: ۷۰/ ۲۱۳، و فيه: كليب الأسدى.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۸) رجال الكشّی: ۲۰۷/ ۳۶۵- ۳۶۷.

(۹) رجال الكشّی: ۲۰۸/ ۳۶۷، و فيه أنّ اسمه مكتوب فی صحيفة أسماء أهل الجنّة.

(۱۰) حاوی الأقوال: ۱۸۸/ ۹۴۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۹

و فی طس: رحمه اللّه مشكور، ما رأيت ما يخالف ذلك، رضی اللّه عنه و قدّس روحه «۱».

و فی الوجيزة: ممدوح «۲».

و فی ب عدّه من الشعراء المتقصدين و قال: و روی أنّه- أی الباقر عليه السلام- رفع يده و قال: اللّهمّ اغفر لكميت «۳».

۲۳۷۲- كميل بن زياد النخعی:

ی «۴»، ن «۵». و فی د: إنّه من خواصّهما عليهما السلام «۶».

و فی قی: فی أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من اليمن: كميل ابن زياد النخعی «۷». و كذا فی صه نقلا عنه «۸».

و فی تعق: و ذلك فی آخر الباب الأوّل.

و هو المنسوب إليه الدعاء المشهور، قتله الحجّاج و كان عليه السلام أخبره بذلك «۹»، و هو من أعاظم أصحابه عليه السلام، و العجب من خالی أنّه قال: إنّه مجهول أو ممدوح «۱۰» «۱۱».

---

(۱) التحرير الطاووسی: ۴۸۲/ ۳۵۳، و فيه بدل رضی اللّه عنه: رحمه اللّه تعالی.

(۲) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۸۹.

(۳) معالم العلماء: ۱۵۱، و فيه: اللّهمّ اغفر للكميت اللّهمّ اغفر للكميت.

(۴) رجال الشيخ: ۵۶/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۸.

(۷) رجال البرقی: ۶.

(۸) الخلاصة: ۱۹۴.

(۹) انظر إرشاد الشيخ المفيد: ۱/ ۳۲۷ و شرح ابن أبی الحديد: ۱۷/ ۱۴۹ و تهذيب التهذيب ۸: ۴۰۲/ ۸۱۳.

(۱۰) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۹۰.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۰

۲۳۷۳- كنكر:

يكنّی أبا خالد الكابلی، و قيل: إنّ اسمه وردان، ين «۱».

و فى ق: كنكر أبو خالد القمّاط الكوفى «۲».

و ما فى غيرهما يأتى فى «۳» وردان «۴».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۹.

(۳) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الباقر و الصادق عليهما السلام: ۱۳۹/ ۵، ۳۲۸/ ۲۶ و رجال الكشّى: ۱۲۰/ ۱۹۱- ۱۹۳ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۳، كما و ذكره فى كنى الفهرست:

۱۸۴/ ۸۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۱

باب اللّام

۲۳۷۴- لوط بن يحيى بن سعيد:

ابن مخنف بن سلم «۱» الأزدى الغامدى- بالغين المعجمة و الدال المهملة- أبو مخنف رضى اللّه عنه، شيخ من أصحاب الأخبار بالكوفة و وجههم، و كان يسكن إلى ما يرويه، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام. قال جش: و قيل إنّه روى عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يصحّ.

و قال الشيخ و الكشّى: إنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و الظاهر خلافه، أمّا أبوه يحيى فإنّه كان من أصحابه عليه السلام، فلعلّ قول الشيخ و الكشّى إشارة إلى الأب، صه «۲».

جش إلّا الترجمة و قوله: قال جش، و سالم بدل سلم، إلى قوله: و لم يصحّ، و زاد: و صنّف كتبا كثيرة. و عدّ منها كتاب أخبار «۳» مخنف بن سليم «۴».

و فى سين: لوط بن يحيى يكنّى أبا مخنف «۵».

و زاد ى: هكذا ذكر الكشّى، و عندى أنّ هذا غلط، لأنّ لوط بن يحيى لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام، و كان أبوه يحيى من أصحابه عليه السلام «۶».

---

(۱) فى المصدر: أسلم، و فى النسخة الخطيّة منه: سلم.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۱، و فيها بدل رضى اللّه عنه: رحمه اللّه.

(۳) فى المصدر زيادة: آل.

(۴) رجال النجاشى: ۳۲۰/ ۸۷۵ و لم يرد فيه الترضّى.

(۵) رجال الشيخ: ۷۹/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۷/ ۱، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: الأزدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۲

و زاد ن على سين: صاحب السير «۱».

و فى ست: صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و الحسن و الحسين عليهما السلام على ما زعم كش، و الصحيح أنّ أباه كان من أصحابه عليه السلام و هو لم يلقه، له كتب كثيرة فى السير، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و كتاب خبر المختار بن عبيدة «۲»، و كتاب مقتل محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه، و كتاب مقتل عثمان، و كتاب الجمل و صفّين، و غير ذلك من الكتب و هى كثيرة، أخبرنا أحمد بن عبدون و الحسين بن عبيد اللّه جميعا، عن أبى بكر الدورى، عن القاضى أبى بكر أحمد بن كامل، عن محمّد بن موسى بن «۳» حمّاد، عن ابن أبى السرى محمّد، عن هشام بن محمّد الكلبى، عنه.

و له كتاب خطبة الزهراء، نصر بن مزاحم، عنه، عن عبد الرحمن بن حبيب «۴»، عن أبيه بها «۵».

و فى ق: ابن يحيى أبو مخنف الأزدى الكوفى صاحب المغازى «۶».

أقول: ما مرّ من نسبة صه كونه من أصحاب على عليه السلام إلى الشيخ فقد رأيت نقل الشيخ ذلك فى كتابيه عن كش و تغليطه، و ما مرّ من أنّ فى جش بدل سلم سالم ففى ضح أيضا سالم «۷»، لكن فى نسختى من صه

(۱) رجال الشيخ: ۷۰/ ۱.

(۲) فى المصدر: و كتاب أخبار المختار بن أبى عبيد الثقفى.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ابن: عن.

(۴) فى المصدر: عبد الرحمن بن جندب، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۵) الفهرست: ۱۲۹/ ۵۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۶، و لم يرد فيه: صاحب المغازى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۳

سليم، و لعلّه الأصح لما يأتى فى باب الميم: مخنف بن سليم، عن ى و صه و د و قى «۱» و غيرهم «۲»، و هو هذا المذكور كما ستعرفه، و مرّ عن جش أنّ له كتاب أخبار مخنف بن سليم، فتدبّر.

ثمّ إنّ كون مخنف ى مما يشهد للشيخ بعدم درك لوط إيّاه عليه السلام، بل لعلّه يضعّف درك أبيه أيضا إيّاه عليه السلام، فتأمّل.

و فى القاموس: أبو مخنف- كمنبر- لوط بن يحيى إخبارى شيعى من نقلة السير تالف متروك «۳».

و فى ضح أيضا أنّ مخنف بكسر الميم «۴».

و فى مشكا: ابن سعيد بن يحيى بن مخنف الذى يسكن إلى روايته، عنه هشام بن محمّد السائب الكلبى، و نصر بن مزاحم «۵».

۲۳۷۵- ليث بن البخترى المرادى:

أبو بصير، و يكنّى أبا محمّد، روى كش عن حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن جميل بن درّاج قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة، بريد بن معاوية العجلى و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوّة و اندرست. و قال كش: إنّ أبا بصير الأسدى أحد من اجتمعت «۶» العصابة على تصديقه

(۱) رجال الشيخ: ۵۸/ ۱۲ و الخلاصة: ۱۹۴ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۴۳ و رجال البرقى: ۶.

(۲) وقعة صفّين: ۱۰۴ و ۱۱۷ و ۱۴۱ و ۲۶۲.

(۳) القاموس المحيط: ۳/ ۱۳۹.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۶، و فيها: ابن يحيى بن سعيد بن مخنف.

(۶) فى نسخة «م»: أجمعت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۴

و الإقرار له بالفقه، و قال بعضهم موضع أبى بصير الأسدى: أبو بصير المرادى، و هو ليث المرادى. و روى أحاديث فى مدحه و جرحه ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها.

و قال غض: ليث بن البخترى المرادى أبو بصير يكنّى أبا محمّد، كان أبو عبد اللّه عليه السلام يتضجّر به و يتبرّم، و أصحابه يختلفون فى شأنه.

قال «۱»: و عندى أنّ الطعن إنّما وقع على دينه لا على حديثه، و هو عندى ثقة.

و الذى أعتمد عليه قبول روايته و أنّه من أصحابنا الإماميّة، للحديث الصحيح الذى ذكرناه أوّلا، و قول غض: إنّ الطعن فى دينه لا يوجب الطعن، صه «۲».

و فى جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم أبو جميلة المفضّل بن صالح «۳».

و فى كش ما نقله صه «۴».

و فيه أيضا: روى عن ابن أبى يعفور قال: خرجت إلى السواد أطلب دراهم للحجّ «۵» و نحن جماعة و فينا أبو بصير المرادى، فقلت له: يا أبا بصير اتّق اللّه و حجّ بمالك فإنّك ذو مال كثير، قال: اسكت فلو أنّ الدنيا وقعت لصاحبك لاشتمل عليها بكسائه «۶».

و فيه: عن رجل عن بكير، و ذكر دخوله جنبا عليه عليه السلام و أنّه أحدّ

---

(۱) فى نسخة «ش»: و قال.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۱/ ۸۷۶.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶، ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۵) فى المصدر: نطلب دراهم لنحجّ.

(۶) رجال الكشّى: ۱۶۹/ ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۵

النظر إليه و قال: هكذا تدخل بيوت الأنبياء «۱»؟! فقال: أعوذ باللّه من غضب اللّه و غضبك و استغفر اللّه و لا أعود «۲».

و فيه أيضا بسند ضعيف عن الصادق عليه السلام: إنّ أصحاب أبى كانوا زينا أحياء و أمواتا، أعنى زرارة و محمّد بن مسلم و منهم ليث المرادى و بريد العجلى، هؤلاء قوّامون بالقسط هؤلاء السابقون السابقون أولئك المقرّبون «۳».

و بسند ضعيف أيضا عن شعيب العقرقوفى، عن أبى بصير قال:

دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام فقال: حضرت علباء «۴» عند موته؟

قلت: نعم، و أخبرنى أنّك ضمنت له الجنّة و سألنى أن أذكّرك ذلك، قال:

صدق.

قال: فبكيت ثمّ قلت: جعلت فداك فما لى أ لست كبير السن الضعيف الضرير البصير المنقطع إليكم فاضمنها لى، قال: قد فعلت «۵».

و بسند صحيح عن شعيب أيضا قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام:

ربما احتجنا أن نسأل عن الشىء فمن نسأل؟ قال: عليك بالأسدى، يعنى أبا بصير «۶».

و عن حمدان، عن معاوية، عن شعيب. إلى أن قال: فلقيت أبا بصير فقلت له: إنّى سألت أبا الحسن عليه السلام عن المرأة التى تزوّجت

---

(۱) فى المصدر زيادة: و أنت جنب.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۷.

(۴) فى النسخ: عليّا.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۶

و لها زوج فظهر عليها «۱»؟ قال: ترجم المرأة و لا شىء على الرّجل، فمسح على صدره و قال: ما أظنّ صاحبنا تناهى حلمه «۲» بعد «۳».

و فيه آخر نحوه، و السند: على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن الحسن، عن صفوان، عن شعيب، إلّا أنّ فيه: ذكرت ذلك لأبى بصير المرادى «۴».

على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن الوليد، عن حمّاد بن عثمان قال: خرجت أنا و ابن أبى يعفور و آخر إلى الحير «۵» أو إلى بعض المواضع فتذاكرنا «۶» الدنيا، فقال أبو بصير المرادى: أما إنّ صاحبكم إن ظفر بها لاستأثر بها، قال: فأغفى فجاء كلب يريد أن يشغر «۷» عليه، فذهبت لأطرده، فقال ابن أبى يعفور: دعه، فجاء حتّى شغر فى اذنه «۸».

محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى بصير، قال: كان اسمه يحيى بن أبى القاسم، و قال: أبو بصير كان يكنّى أبا محمّد و كان مولى لبنى أسد و كان مكفوفا.

و سألته: هل يتّهم بالغلو؟ فقال: أمّا الغلو فلا، و لكن كان مخلّطا «۹».

و بسند حسن: جلس أبو بصير على باب أبى عبد اللّه عليه السلام

---

(۱) فظهر عليها، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى نسخة «م»: علمه، و فى نسخة: حكمه.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۲.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۳.

(۵) فى المصدر: الحيرة.

(۶) فى نسخة «ش»: فتذكرنا.

(۷) شغر الكلب يشغر: إذا رفع إحدى رجليه ليبول، الصحاح: ۲/ ۷۰۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۴.

(۹) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۷

ليطلب الإذن فلم يأذن له، فقال: لو كان معنا طبق لإذن لنا، فجاء كلب فشغر فى وجه أبى بصير فقال: أفّ أفّ ما هذا؟ قال جليسه: هذا كلب شغر فى وجهك «۱».

و فى الحسن أو الموثّق ظاهرا عن أبى بصير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السلام فقلت: تقدرون على أن تحيوا الموتى و تبرئوا الأكمه و الأبرص؟ فقال لى: بإذن اللّه، ثمّ قال: ادن منّى، فمسح على وجهى و عينى فأبصرت السماء و الأرض و البيوت، فقال لى: أ تحبّ أن تكون كذا و لك ما للناس و عليك ما عليهم يوم القيامة أو تعود كما كنت و لك الجنة؟ قلت: أعود كما كنت، فمسح على عينى فعدت «۲».

و مرّ كونه من حواريهما عليهما السلام فى أويس «۳».

و ليس فى كش غير هذه الروايات، و بعضها غير ظاهر فى ليث، بل أبو بصير إمّا مطلق أو معه قرينة تخصّه بغيره، و بعضها مقطوع، و فى بعضها على ابن محمّد و هو مشترك بين مجهول و ممدوح و غيرهما، و محمّد بن أحمد بن الوليد مجهول، فإن كان معروفا بمحمّد بن الوليد فمشترك، على أنّ المراد بصاحبكم و صاحبك يحتمل نفسه و أنّه يستأثرها إذا وقعت له من حلال.

و أمّا قول غض فاجتهاد منه لا يوجب طعنا.

و فى تعق: أمّا ما ذكره عن ابن أبى يعفور فقال ابن طاوس: الطريق إليه غير متّصل فلا عبرة بالحديث، ثمّ من صاحبك المشار إليه فيه «۴».

و الرواية التى رواها عن شعيب عن أبى بصير المراد بها يحيى بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۸.

(۳) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۹/ ۳۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۸

القاسم، و قوله: الضرير، قرينة عليه، و قوله: بالأسدى، فى التى بعدها أيضا المراد به هو كما سنذكره فيه.

و أمّا رواية حمّاد بن عثمان التى فيها: تذاكرنا الدنيا، ففى حاشية التحرير: رأيت فى بعض أخبار الكتاب وصف أبى بصير الضرير بالمرادى، فلعلّ الخبر الذى رواه حمّاد بن عثمان ورد فى شأن الضرير، و ذكر هنا توهّما كما وقع فى حديث الطبق «۱».

قلت: و على هذا يحتمل أن يكون السابق عليه أيضا فيه بقرينة شعيب و مسح الصدر الذى يقع غالبا من المكفوفين، فظهر أنّ ما رواه صفوان أيضا عن شعيب هو فيه و الوصف بالمرادى محلّ نظر، على أنّ مثل ذلك لعلّه بالنسبة إلى شيعة ذلك الزمان لا يكون قادحا كما هو معلوم، و مع ذلك يظهر الجواب عن خبر حمّاد بما مرّ عن طس.

و ما رواه فى جلوس أبى بصير على الباب المراد به أيضا أبو بصير الأسدى، و لعلّ غرضه التعريض بالبوّاب أو المزاح معه، و شغر الكلب لما كان فيه من سوء أدب فى الجملة، أو وقع ذلك اتّفاقا، هذا على تقدير صحّة الحديث، و الذى يليه أيضا فيه كما سنشير إليه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن البخترى أبو بصير الذى أجمع على تصديقه، عنه أبو جميلة المفضّل بن صالح، و عاصم بن حميد، و عبد اللّه بن مسكان، و عبد الكريم بن عمرو الخثعمى كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و يأتى فى الكنى

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۹۳/ ۳۵۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۵ فى الطريق إلى عبد الكريم بن عتبة، و فيه: ليث المرادى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۹

أيضا ما فيه من المميّزات «۱» «۲».

۲۳۷۶- الليث بن كيسان:

أبو يحيى العبدى البكرى، أسند عنه، ق «۳».

---

(۱) راجع هداية المحدّثين: ۲۷۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۳۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۱

باب الميم

۲۳۷۷- مالک الأشتر:

هو ابن الحارث.

۲۳۷۸- مالک بن أعين:

روى كش عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن الحسن بن على بن يقطين أنّ مالك بن أعين ليس من هذا الأمر فى شى‌ء.

و قال على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه: إنّه كان مخالفا، صه «۱».

و ما فى كش سبق فى أخيه قعنب «۲».

و فى د: قر، ق «۳». و ليس المأخذ معلوما.

أقول: سبق فى قعنب سقوط كلمتى «حدّثنى حمدويه» من «۴» كش فى عبارة صه «۵» و أنّه تبع فى ذلك طس «۶».

و فى د نقل عن غض أنّه كان مخالفا «۷»، و لعلّ الصواب بدل ابن الغضائرى: على بن أحمد العقيقى.

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۱/ ۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۷.

(۴) فى نسخة «ش»: عن.

(۵) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۶) التحرير الطاووسى: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۷) فى نسختنا من رجال ابن داود نقل ذلك عن على بن أحمد العقيقى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۲

و فى رسالة أبى غالب: قعنب و مالك و مليك غير معروفين «۱». ثمّ نقل عن ابن فضّال أنّه كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لاخوتهما «۲»، و قد سبق فى قعنب، فتأمّل.

۲۳۷۹- مالک بن أعين الجهنی

قر «۳». و زاد ق: الكوفى مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام «۴».

و فى كش: حمدويه بن نصير قال: سمعت على بن محمّد بن فيروزان القمّى يقول: مالك بن أعين الجهنى هو ابن أعين و ليس من إخوة زرارة، و هو بصرى «۵»، انتهى.

و نقل فى الإرشاد عنه فى [أبى] «۶» جعفر عليه السلام أبياتا من الشعر فى غزارة علمه «۷».

و فى تعق: يروى عنه ابن مسكان «۸» و ابن أبى عمير «۹».

و فى الكافى فى باب المصافحة عنه عن الباقر عليه السلام: يا مالك

---

(۱) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۰.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۷، و لا يظهر من الرسالة أن الكلام راجع لابن فضّال.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۵۶.

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۶/ ۳۸۸.

(۶) أثبتناه من المنهج و المصدر.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۱۵۷، و الأبيات:

إذا طلب الناس علم القرآن كانت قريش عليه عيالا

و إن قيل أين ابن بنت النّبى نلت بذاك فروعا طوالا

نجوم تهلّل للمدلجين جبال تورّث علما جبالا

(۸) التهذيب ۱: ۷۸/ ۱۹۸.

(۹) الأمالى: ۲۱۹/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۳

أنتم شيعتنا «۱».

و فى الروضة عن ابن مسكان عنه قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا مالك أ ما ترضى «۲» أن تقيموا الصلاة و تؤتوا الزكاة و تكفّوا «۳» و تدخلوا الجنة. إلى أن قال: إنّ الميّت و اللّه منكم على هذا الأمر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه فى سبيل اللّه «۴» «۵».

أقول: فى الوجيزة بعد حكمه بحسن هذا و ضعف سابقه قال: فما وقع فيه مالك فهو مجهول، للاشتراك «۶». و فيه تأمّل ظاهر، و لذا لم يذكره فى مشكا.

(هذا، و عن العلّامة و الشهيد فيما إذا مات الكافر و خلّف أولادا صغارا و ابن أخ و ابن أخت وصف حديثه بالصحّة «۷»، فلاحظ) «۸».

۲۳۸۰- مالک بن أنس:

له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه، ست «۹».
و فی تعق: أنّه من الأئمّة الأربعة للعامّة، و روی الصدوق عنه إخبارا

---

(۱) الکافی ۲: ۱۴۴/ ۶.

(۲) فی المصدر: أ ما ترضون.

(۳) أی: عن المعاصی، أو عن الناس بالتقیّة، مرآة: ۲۵/ ۳۵۴.

(۴) الکافی ۸: ۱۴۶/ ۱۲۲.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۶) الوجیزة: ۲۸۶/ ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲.

(۷) مختلف الشیعة- النسخة الحجریّة-: ۷۴۰، الدروس الشرعیة: ۲/ ۳۴۵.

(۸) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۹) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۴

کثیرة یظهر منها انقطاعه إلی الصادق علیه السلام «۱» بخلاف أبی حنیفة «۲».

۲۳۸۱- مالک بن التیهان:

أبو الهیثم، یأتی فی الکنی «۳»، تعق «۴».

۲۳۸۲- مالک بن الحارث الأشتر:

النخعی، ی «۵».
و فی صه: قدّس اللّه روحه و رضی عنه، جلیل القدر عظیم المنزلة، کان اختصاصه بعلی علیه السلام أظهر من أن یخفی، و تأسف أمیر المؤمنین علیه السلام بموته و قال: لقد کان لی کما کنت لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله «۶».
و فی کش: محمّد بن علقمة بن الأسود النخعی قال: خرجت فی رهط أرید الحجّ منهم مالک بن الحارث الأشتر و عبد اللّه بن قفل «۷» التیمی و رفاعة بن شدّاد البجلی حتّی قدمنا الرّبذة فإذا امرأة علی قارعة الطریق تقول: یا عباد اللّه المسلمین، هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قد هلک غریبا لیس «۸» لی أحد یعیننی علیه، قال: فنظر بعضنا إلی بعض و حمدنا اللّه علی ما ساق إلینا، و استرجعنا علی عظم المصیبة، ثمّ أقبلنا معها

---

(۱) الخصال ۱: ۱۶۷/ ۲۱۹ و الأمالی: ۶۶/ ۱ و ۱۴۳/ ۴.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۳) عن الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۱، و فیها: أبو الهیثم بن التیهان من السابقین الّذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۶۹/ ۱.

(۷) فى المصدر: فضل.

(۸) فى نسخة «ش»: و ليس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۵

فجهّزناه و تنافسنا فى كفنه حتّى خرج من بيننا بالسواء، ثمّ تعاونّا على غسله حتّى فرغنا منه، ثمّ قدّمنا مالك الأشتر فصلّى بنا عليه ثمّ دفنّاه.

فقام الأشتر على قبره فقال: اللّهمّ هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عبدك فى العابدين و جاهد فيك المشركين لم يغيّر و لم يبدّل لكنّه رأى منكرا فغيّره بلسانه و قلبه، حتّى جفى و نفى و حرم و احتقر ثمّ مات وحيدا غريبا، اللّهمّ فاقصم من حرمه و نفاه من مهاجرة و حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فرفعنا أيدينا جميعا و قلنا: آمّين.

قال الكشّى: ذكر أنّه لما نعى الأشتر إلى أمير المؤمنين عليه السلام تأوّه حزنا و قال: رحم اللّه مالكا، و ما مالك عزّ به علىّ «۱» هالكا لو كان صخرا لكان صلدا و لو كان جبلا لكان فندا، و كأنّه قد منّى قدّا «۲».

و فى تعق: عزّ به علىّ هالكا أى: شقّ و اشتدّ علىّ هلاكه، و الصخر:

الحجارة العظام، و الصلد: الصلب، و فند: - بالكسر - جبل بين الحرمين الشريفين «۳» «۴».

أقول: ذكر جماعة من أهل السير أنّه لما بلغ معاوية إرسال على عليه السلام الأشتر إلى مصر عظم ذلك عليه و بعث إلى رجل من أهل الخراج

---

(۱) فى المصدر: عزّ علىّ به.

(۲) رجال الكشّى: ۶۵/ ۱۱۸.

(۳) الفند- بالكسر-: قطعة من الجبل طولا، الصحاح: ۲/ ۵۲۰.

فند- بالفتح ثمّ السكون-: جبل بين مكّة و المدينة قرب البحر، مراصد الاطلاع:

۳/ ۱۰۴۴، معجم البلدان: ۴/ ۲۷۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱، و فيها: تقدّم عن النجاشى و فى صعصعة ذكر عهده، و يظهر منه غاية جلالته و نهاية علو مرتبته، انتهى. رجال النجاشى: ۲۰۳/ ۵۴۲.

و لم ير فيها ما ذكر هنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۶

- و قيل: دسّ له مولى عمر، و قيل: مولى عثمان «۱» - فاغتاله فسقاه السمّ فهلك رحمه اللّه.

و لمّا بلغ معاوية موته خطب الناس فقال: أما بعد، فإنّه كان لعلىّ بن أبى طالب يدان يمينان فقطعت أحدهما يوم صفّين و هو عمّار بن ياسر و قد قطعت الأخرى اليوم و هو مالك الأشتر «۲».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان فارسا شجاعا رئيسا من أكابر الشيعة و عظمائها، شديد التحقّق بولاء أمير المؤمنين عليه السلام و نصره، و قال عليه السلام فيه بعد موته: رحم اللّه مالكا فلقد كان لى كما كنت لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

ثمّ قال: و قد روى المحدّثون حديثا يدلّ على فضيلة للأشتر رحمه اللّه، و هى شهادة قاطعة من النبى صلّى اللّه عليه و آله بأنّه من المؤمنين «۳».

و قد ذكره ابن عبد البر فى كتاب الاستيعاب ثمّ نقل عنه وفاة أبى ذر رضى اللّه عنه، و جعل حضور مالك قبل موته رحمه اللّه و أنّه جهزه و دفنه و معه جماعة فيهم حجر، و أنّه قال لهم أبو ذر رضى اللّه عنه: أبشروا، فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول لنفر أنا فيهم: ليموتنّ رجل منكم بفلاة من الأرض تشهده عصابة من المؤمنين، و ليس من أولئك النفر أحد إلّا و قد هلك فى قرية و جماعة «۴».

ثمّ قال: قرأ كتاب الاستيعاب على شيخنا عبد الوهاب بن سكينة المحدّث و أنا حاضر فلمّا انتهى القارئ إلى هذا الخبر قال أستاذى عمر بن

---

(۱) و قيل مولى عثمان، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) انظر الاختصاص: ۷۹- ۸۱ و شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۷۴- ۷۶.

(۳) فى المصدر: بأنّه مؤمن.

(۴) الاستيعاب ۱/ ۲۱۴ ترجمة جندب بن جنادة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۷

عبد اللّه الدبّاس و كنت أحضر معه سماع الحديث: لتقل الشيعة بعد هذا ما شاءت، فما قال المرتضى و المفيد إلّا بعض ما كان حجر و الأشتر يعتقدانه فى عثمان و من تقدّمه، فأشار إليه الشيخ بالسكوت فسكت «۱»، انتهى فتدبّر فيه.

۲۳۸۳- مالک بن عطيّة الأحمسى:

أبو الحسن البجلى الكوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

جش إلّا أنّ فيه: أبو الحسين، و زاد: عبيس بن هشام عنه بكتابه «۳».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: الأحمسى البجلى الثقة، عنه عبيس بن هشام، و الحسن بن محبوب، و على بن الحكم الثقة.

و هو عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة الثمالى، و معروف بن خربوذ «۵».

۲۳۸۴- مالک بن نويرة:

اختصاصه بعلى عليه السلام و عدم مبايعته للأوّل و أمره خالدا بقتله و استئصال طائفته و أسر نسائهم و دخوله بزوجته فى ليلته مشهور و فى الكتب مسطور «۶».

---

(۱) شرح نهج البلاغة: ۱۵/ ۹۸- ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۶۹/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۲.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۶) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۸

و من كلامه رضى اللّه عنه مخاطبا به الأوّل: اربع على ضلعك و الزم قعر بيتك و استغفر لذنبك ورد الحقّ إلى أهله، إما تستحى أن تقوم فى مقام أقام اللّه و رسوله فيه غيرك و ما تركك يوم الغدير لأحد حجّة و لا معذرة «۱».

و فى المجالس أنّه بعد ما تعلّم الإيمان الكامل من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال فيه: من أراد أن ينظر إلى رجل من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا، فطلب الرجلان الاستغفار منه، فقال: لا غفر اللّه لكما، تخلّون رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تجيئون إلى عندى تطلبون منّى الشفاعة و الاستغفار «۲»، تعق «۳».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد أنّه لما رجع خالد دخل المسجد و عليه ثياب صدئت من الحديد و فى عمامته ثلاثة أسهم، فلمّا رآه عمر قال: أ رياء يا عدوّ اللّه، عدوت على رجل من المسلمين فقتلته و نكحت امرأته! أما و اللّه إن أمكننى اللّه منك لأرجمنّك، ثمّ تناول الأسهم من عمامته فكسرها، و خالد ساكت لا يردّ عليه ظنّا أنّ ذلك عن أمر أبى بكر و رأيه، فلمّا دخل إلى أبى بكر و حدّثه، صدّقه فيما حكاه و قبل عذره، فكان عمر يحرّض أبا بكر على خالد و يشير عليه أن يقتصّ منه بدم مالك، فقال أبو بكر: إيها يا عمر! ما هو بأوّل من أخطأ، فارفع لسانك عنه «۴»، انتهى.

قلت: ليت شعرى، هل كان مالك أوّل من أخطأ بحيث يستباح قتله و أسر قبيلته و نكح امرأته من ليلته، ثمّ لم يقتصّ منه عمر نفسه بعد استخلافه

---

(۱) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۱۹.

(۲) مجالس المؤمنين ۱/ ۲۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۴) شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۱۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۹

و تمكّنه منه، و أين ذلك التحريض عليه، و ما له لم يبرّ قسمه فيه حتّى أنّه أمّره على العساكر و جعله واليا على المدن؟!

۲۳۸۵- المتوكّل بن عمير بن المتوكّل:

روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن ابن أخى طاهر، عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه متوكّل، عن يحيى بن زيد بالدعاء، جش «۱».

و فى ست بعد الصحيفة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى محمّد الحسن- يعرف ابن أخى طاهر- عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه، عن يحيى بن زيد «۲».

و فى د: المتوكّل بن عمر بن المتوكّل لم، ست، جش، روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة «۳».

و فى تعق: المعروف فى سندها: المتوكّل بن هارون، و لعلّ أحدهما نسبة إلى الجدّ، و يظهر منه حسن حاله، و روايته عن الصادق عليه السلام وجوها من العلم مضافا إلى الصحيفة، فالاقتصار على ذكر روايته عن يحيى إيّاها فيه ما فيه «۴».

أقول: فجعل د إيّاه لم، فيه ما فيه.

هذا، و الذى يظهر من سند الصحيفة- على صاحبها السلام- أنّ الراوى إيّاها المتوكّل أبو عمير جدّ المتوكّل هذا، و الظاهر أنّ اسم أبيه

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۶/ ۱۱۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۷، و فيه: المتوكّل بن عمر بن المتوكّل، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۳ نقلا عنه كما فى المتن، و فى الفهرست طريق آخر.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۷/ ۱۲۵۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۰

هارون، لأن ما فى الصحيفة هكذا: حدّثنى عمير بن المتوكّل الثقفى، عن أبيه متوكّل بن هارون، قال: لقيت يحيى بن زيد. إلى آخره «۱». و فى مواضع آخر منها: قال عمير: قال أبى. إلى آخره «۲»، و هذا هو الظاهر من آخر كلام جش و ست كما سبق، و أمّا أوّل كلامهما رحمهما اللّه فربما يظهر منه خلاف ذلك.

و فى النقد: يمكن التوفيق عناية، و هى احتمال كون المراد أنّ المتوكّل الذى هو جدّ المتوكّل بن عمير روى. إلى آخره. و احتمل «۳» أيضا أن يكون للمتوكّل بن عمير ابن يقال له عمير أيضا. ثمّ قال: إلّا أنّه يظهر من سند الصحيفة أنّ المتوكّل الذى روى عن يحيى هو ابن هارون «۴».

قلت: لعلّ الخطب فيه أسهل من ارتكاب العناية السابقة، لجواز كونه منسوبا إلى جدّ أبيه، و مثله غير عزيز، و مرّ الإشارة إليه فى تعق، و يمكن كون «ابن» بعد المتوكّل مصحّف «أبو» و يؤيّده أنى رأيت فى نسخة من ب كلمة «ابن» مصحّحة «أبو» «۵»، فلاحظ.

و قال السيّد الداماد طاب ثراه: المتوكّل لا نصّ عليه من الأصحاب بالتوثيق إلّا أنّ الشيخ تقى الدين الحسن بن داود ذكره فى قسم الموثّقين، و يلوح من ظاهر كلامه أنّ الذى روى دعاء الصحيفة عن يحيى بن زيد بن على بن الحسين عليه السلام هو المتوكّل بن عمير بن المتوكّل و ليس كذلك،

---

(۱) الصحيفة السجّاديّة الجامعة- طبعة مؤسسة الإمام المهدى عليه السلام-: ۶۱۷، و فيها بعد الثقفى زيادة: البلخى.

(۲) المصدر السابق: ۶۱۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و احتمال.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۰/ ۱.

(۵) معالم العلماء: ۱۲۵/ ۸۴۷، و فيه: المتوكّل بن عمير بن المتوكّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۱

بل إنّما يرويه عن أبيه عن أبيه عن يحيى بن زيد «۱»، انتهى. فتأمّل جدّا.

۲۳۸۶- مثنّى بن الحضرمى:

له كتاب، ابن أبى عمير، عنه، جش «۲».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۳».

و فى ق: ابن القاسم الحضرمى «۴» كما يأتى، و لعلّه هو.

أقول: فى مشكا: ابن الحضرمى، عنه ابن أبى عمير «۵».

۲۳۸۷- مثنّى بن راشد:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن ابن محمّد بن سماعة، عنه، ست «۶».

و فی جش: الحسن بن محمّد بن سماعهٔ عنه بکتابه «۷».

و فی ق: ابن راشد الحنّاط، أبو الولید الکوفی «۸».

و فی تعق: روی عنه البزنطی فی الصحیح «۹» «۱۰».

(۱) شرح الصحیفهٔ للداماد: ۵۰، راجع هامش الصحیفهٔ السجّادیّهٔ الجامعهٔ: ۶۳۰.

(۲) رجال النجاشی: ۴۱۴/ ۱۱۰۴.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۷.

(۴) رجال الشیخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۱۳۶.

(۶) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۸.

(۷) رجال النجاشی: ۴۱۴/ ۱۱۰۵.

(۸) رجال الشیخ: ۳۱۲/ ۵۱۹.

(۹) الفقیه ۳: ۳۳۲/ ۱۶۰۷، ۴: ۲۰۷/ ۷۰۱، و فیهما: المثنی فقط، و الظاهر أنّه ابن الولید لورود روایهٔ البزنطی عنه فی کتب الأخبار، فلاحظ.

(۱۰) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۷۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۲

أقول: فی مشکا: ابن راشد، عنه الحسن بن محمّد بن سماعهٔ «۱».

۲۳۸۸- مثنّی بن عبد السلام:

قال کش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال علی بن الحسن: أنّه کوفی حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و ما فی کش مرّ فی سلام «۳».

و فی ست: مثنّی بن عبد السلام، له کتاب، أخبرنا جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن القاسم بن إسماعیل، عنه «۴».

و فی جش: له کتاب، الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن حمید. إلی آخره «۵».

و فی تعق: فی البلغهٔ: قیل بتوثیقه بناء علی أنّ نفی البأس یفید ذلک «۶». و فی الوجیزهٔ: ممدوح «۷» «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عبد السلام الحنّاط، عنه القاسم بن إسماعیل، و العبّاس بن عامر القصبانی، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر، و عبد اللّه بن المغیرهٔ الثقهٔ «۹».

(۱) هدایهٔ المحدّثین: ۱۳۷.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۶۸/ ۱.

(۳) رجال الکشّی: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۹.

(۵) رجال النجاشی: ۴۱۵/ ۱۱۰۷.

(۶) بلغهٔ المحدّثین: ۳۹۹/ ۲.

(۷) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۳

۲۳۸۹- المثنّى بن القاسم الحضرمى:

الكوفى، ق «۱». و لا يبعد كونه ابن الحضرمى المتقدّم.

۲۳۹۰- المثنّى بن الوليد:

قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن: أنّه كوفى حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و الذى فى كش تقدّم فى سلام «۳».

و فى ست: ابن الوليد الحنّاط له كتاب، روى الحسن بن على الخزّاز عنه.

و فيه بعده: مثنّى بن الحضرمى. و سند كتابيهما كما تقدّم فيه «۴».

و فى جش: الحسن بن على بن يوسف بن بقاح عنه بكتابه «۵».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة كما فى ابن عبد السلام «۶»، و يروى عنه أيضا ابن أبى عمير «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الحنّاط، عنه الحسن بن على بن بقاح «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۲) الخلاصة: ۱۶۸/ ۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) فى نسختنا المطبوعة من الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۶، ۷۴۷ ذكر السند فى مثنّى بن الحضرمى فقط، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عنه ذكر السند المتقدّم فى الترجمتين.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۶.

(۶) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۹۹/ ۲.

(۷) كما فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عن الفهرست.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۴

۲۳۹۱- مجمع الخيّاط الكوفى:

روى عنه صفوان، ق «۱».

۲۳۹۲- محفوظ بن نصر الهمدانى:

كوفى ثقة، صه «۲».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان عنه بكتابه «۳».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان «۴»، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن نصر الهمدانى الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان.

و غيره لا أصل له و لا كتاب «۶».

۲۳۹۳- محمّد بن أبان بن صالح:

ابن عمير القرشى ابن عمير الأموى، كوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۳۹۴- محمّد بن إبراهيم بن أبى البلاد:

و أخوه يحيى، مولى بنى عبد اللّه بن غطفان، ثقة، قليل الحديث، صه «۸».

و زاد جش: محمّد بن على بن محبوب عنه بكتابه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۷/ ۵۹۳، و فيه: الحنّاط.

(۲) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۴.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۷.

(۴) فى نسخة «ش»: إبراهيم بن سليمان حنّان.

(۵) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۷، و فيه: ابن عمير القرشى الأموى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۷ نقلا عنه كما فى المتن.

(۸) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۵

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن أبى البلاد الثقة، عنه محمّد بن على بن محبوب «۱».

۲۳۹۵- محمّد بن إبراهيم بن إسحاق:

الطالقانى، أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۲» مترحّما «۳»، و كأنّه من مشايخه رضى اللّه عنه، و الظاهر أنّ كنيته أبو العبّاس «۴» و لقبه المكتّب «۵» كما يظهر من غيبة الصدوق رحمه اللّه، تعق «۶».

أقول: جزم جدّه رحمه اللّه فى حواشى النقد بأنّه من مشايخه رضى اللّه عنه «۷».

۲۳۹۶- محمّد بن إبراهيم العبّاسى:

الهاشمى المدنى، أسند عنه، أصيب سنة أربعين و مائة و له سبع و خمسون سنة، و هو الذى يلقّب بابن الإمام، ق «۸».

و فى جش: له نسخة عن جعفر بن محمّد عليه السلام كبيرة، عبد الصمد بن موسى بن محمّد عنه بها «۹».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن الإمام «۱۰»، عنه عبد الصمد بن

---

(۱) هداية المحدثين: ۲۲۴.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۳ و ۱۳۵، معانى الأخبار: ۹۶/ ۲، كمال الدين: ۵۰۷/ ۳۷

(۳) التوحيد: ۳۶۲/ ۹.

(۴) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۱۶/ ۱.

(۵) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۹۵/ ۵۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۷) حاشية التقى المجلسى على نقد الرجال: ۱۸۳.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۵۵/ ۹۵۱.

(۱۰) فى المصدر: ابن إبراهيم الإمام. و فى نسخة «ش»: ابن إبراهيم بن الأحمر.

موسى بن محمّد «۱».

۲۳۹۷- محمّد بن إبراهيم بن جعفر:

أبو عبد اللّه الكاتب النعمانى المعروف بابن زينب، شيخ من أصحابنا، عظيم القدر، شريف المنزلة، صحيح العقيدة، كثير الحديث، قدم بغداد و خرج إلى الشام و مات بها، صه «۲».

و زاد جش: رأيت أبا الحسن «۳» محمّد بن على الشجاعى الكاتب يقرأ عليه كتاب الغيبة تصنيف محمّد بن إبراهيم النعمانى بمشهد العتيقة «۴»، لأنّه كان قرأه عليه، و وصّى إلىّ ابنه أبو عبد اللّه الحسين بن محمّد الشجاعى بهذا الكتاب و سائر كتبه، و النسخة المقروءة عندى «۵».

۲۳۹۸- محمّد بن إبراهيم الحضينى:

بالمهملة المضمومة ثمّ المعجمة و النون بين اليائين، الأهوازى روى كش عن محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد القلانسى، عن معاوية بن حكيم، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحضينى قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: إنّ أخى مات، فقال: رحم اللّه أخاك فإنّه كان من خصّيص شيعتى. قال محمّد بن مسعود: و حمدان بن أحمد من الخصيص؟

قال: خاصّة الخاصّة.

و قال جش: محمّد بن أحمد بن خاقان النهدى أبو جعفر القلانسى المعروف بحمدان، كوفى مضطرب. فنحن فى هذه الرواية من المتوقّفين،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۰.

(۳) فى المصدر: أبا الحسين.

(۴) فى نسخة «ش»: العقيقة.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۷

صه «۱».

و الذى فى كش و الاختيار: عن حمدان الحضينى «۲»، و الخاصّة الخاصّة «۳».

و عن شه: بخطّ السيّد: عن حمدان الحضينى. إلى آخره، و هذا «۴» أولى ليكون السؤال عن محمّد المبحوث عنه، و عبارة المصنّف تشعر بكون السائل محمّد عن أخ له مجهول، و ليس بجيّد.

و قوله: خاصّة الخاصّة، يشعر بكون قوله: حمدان من الخصيص استفهاما و أنّ الآخر جوابه، و حينئذ فالمجيب مجهول، فلا دلالة فيه على ما يوجب الترجيح، مع تهافت التأليف.

و وجدت بخطّ طس نقلا من كتاب كش ما صورته: قال محمّد بن مسعود: حمدان بن أحمد من الخصيص «۵»، و اقتصر على ذلك، و هو حينئذ خبر واضح الاستفهام، و المادح محمّد بن مسعود العيّاشى «۶»، انتهى.

و الحقّ أنّ الظاهر كون المراد بالحضينى فى صه: إسحاق بن إبراهيم، فإنّه أعرف و أشهر، و أنّ حمدان بن أحمد فى قول محمّد بن مسعود منادى بحذف حرف النداء و هو كثير، و المجيب حمدان، فلا تهافت، فالحضينى الذاكر موت أخيه: إسحاق، و الأخ المتوفّى: محمّد، على ما هو مقتضى العنوان.

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۰.

(۲) أى: بدل «عن الحضينى».

(۳) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۴.

(۴) فى نسخة «ش»: و هو.

(۵) التحرير الطاووسى: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۸

و أمّا ما فى كش و الاختيار فمقتضاه أن يكون لهما أخ ثالث هو حمدان، فذكر فوت أخيه كما هو مقتضى العنوان، فلا تهافت بوجه.

و فى تعق: مرّ حمدان بن إبراهيم عن ضا «۱»، و الظاهر أنّه هذا.

و ما فى النقد من أنّ حمدان سهو و أنّ الصواب عن الحضينى كما نقله العلّامة «۲» سهو، و الظاهر أنّ السائل حمدان و المبحوث عنه محمّد «۳».

أقول: لم نذكر حمدان لجهالته. و فى نسختى من الاختيار أيضا:

حمدان الحضينى، و الخاصّة الخاصّة، كما ذكره الميرزا.

و فى التحرير الطاووسى أيضا حمدان الحضينى إلّا أنّه اقتصر كما مرّ عن شه على قوله: حمدان بن أحمد بن الخصيص.

ثمّ إنّ محمّد بن إبراهيم الحضينى و إن لم يذكر فى متن الرواية إلّا أنّ الكشّى لعلّه فهم ذلك من قرائن خفيت علينا كما فى كثير من التراجم.

و أمّا ما ذكره العلّامة من قول جش: محمّد بن أحمد بن خاقان مضطرب و سبقه طس «۴»، فسيأتى نصّ محمّد بن مسعود على توثيقه «۵»، و لذا ذكر «۶» د محمّد بن إبراهيم هذا فى القسم الأوّل و قال «۷»: كش ممدوح «۸».

و صرّح بممدوحيّته أيضا فى الوجيزة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۴/ ۴۱. و لم يتقدّم ذكره كما سينبّه عليه.

(۲) نقد الرجال: ۲۸۱/ ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۶) فى نسخة «ش»: ذكره.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: أى.

(۸) رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۸۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۹

۲۳۹۹- محمّد بن إبراهيم العبّاسى:

هو ابن إبراهيم الإمام.

۲۴۰۰- محمّد بن إبراهيم:

المعروف بعلّان الكلينى، خيّر، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۰۱- محمّد بن إبراهيم المكتّب:

هو ابن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، تعق «۳».

۲۴۰۲- محمّد بن إبراهيم بن المهاجر:

البجلى الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۴۰۳- محمّد بن إبراهيم بن مهزيار:

كر «۵». و فى كش ما فى أبيه «۶».

و قال طس أيضا فيه كما سبق فيه «۷».

و فى الإرشاد أيضا أنّه من الوكلاء «۸».

و فى تعق: و روى الصدوق أيضا عن محمّد بن جعفر بن عون أنّه من

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۹، و فيها: خيّر فاضل.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۵.

(۶) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵، و فيه:. محمّد بن إبراهيم بن مهزيار قال: إنّ أبى لمّا حضرته الوفاة دفع إلىّ مالا و أعطانى علامة- و لم يعلم بتلك العلامة أحد إلّا اللّه عزّ و جلّ- و قال: من أتاك بهذه العلامة فادفع إليه المال. إلى أن قال: إذ جاء شيخ و دقّ الباب، فقلت للغلام: انظر من هذا، قال: شيخ بالباب، فقلت: ادخل، فدخل و جلس فقال:

أنا العمرى هات المال الذى عندك و هو كذا و كذا و معه العلامة، قال: فدفعت إليه المال.

(۷) التحرير الطاووسى: ۲۳/ ۱۲ و ذكر مضمون الحديث الّذى تقدّم عن كش.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۳۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۰

وكلائه عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته «۱» «۲».

أقول: مرّ ذلك فى المقدّمة الثانية «۳». و فى الوجيزة أنّه من السفراء «۴».

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن مهزيار، عنه محمّد بن حمولة «۵».

۲۴۰۴- محمّد بن إبراهيم الورّاق:

من أهل سمرقند، لم «۶».

و فى تعق: مرّ فى الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه الاعتماد «۷» «۸».

۲۴۰۵- محمّد بن إبراهيم بن يوسف:

الكاتب، يكنّى أبا الحسن المعروف بالشافعى «۹»، له كتب، أخبرنا عنه «۱۰» ابن عبدون، جش «۱۱».

و فى لم بدل المعروف: يعرف بأبى بكر «۱۲».

و فى صه: مولده سنة إحدى و ثمانين و مائتين بالحسينيّة، و كان على

---

(۱) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۳) فى نسخة «م»: الأولى.

(۴) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۳.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۷/ ۱۰۲۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۹) فى نسخة «ش»: الشافعى.

(۱۰) فى المصدر زيادة: بها.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۵.

(۱۲) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۱

الظاهر يتفقّه على مذهب الشافعي و يرى رأى «۱» الإماميّة فى الباطن، و كان فقيها، و له على المذهبين كتب «۲».

و كـ صه ست، و زاد ذكر كتبه و الترحّم عليه و قال: أخبرنا عنه أحمد ابن عبدون «۳».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن يوسف، عنه أحمد بن عبد الواحد ابن عبدون «۴».

۲۴۰۶- محمّد أبو القاسم:

أبو بكر، بغدادى، متكلّم، عاصر ابن همّام، له كتاب فى الغيبة كلام، جش «۵» على ما فى نسختين عندى و نسخة النقد و الوجيزة «۶»، و يأتى عن الميرزا بعنوان ابن القاسم «۷» وفاقا لنسخة د «۸».

۲۴۰۷- محمّد بن أبى إسحاق القمّى:

روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، لم «۹».

و فى ست: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱۰».

---

(۱) فى المصدر زيادة: الشيعة.

(۲) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۴.

(۳) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۵، و فيه: محمّد بن القاسم.

(۶) نقد الرجال: ۲۸۲/ ۱۸، الوجيزة: ۲۸۹/ ۱۵۳۹ و فيها: محمّد بن أبى القاسم.

(۷) منهج المقال: ۳۱۵.

(۸) رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فيه: محمّد بن إسحاق القمّى.

(۱۰) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۲، و فيه: محمد بن إسحاق القمّى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۰۰ نقلا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۲

و فى جش: متكلّم، ذكره ابن بطّة و ذكر أنّ له مصنّفات عدّة «۱».

و فى تعق: فى البلغة حكم بحسنه «۲»، و لعلّه لقول الشيخ: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، فتأمّل «۳».

أقول: لا ريب بأن «۴» وصفه بذلك فى ست و بقوله «۵» متكلّم فى جش يدلّ على كونه من علماء الإماميّة.

و فى مشكا: ابن أبى إسحاق، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۶».

۲۴۰۸- محمّد بن أبى بكر:

جليل القدر، عظيم المنزلة «۷»، من خواص على عليه السلام، رضى اللّه عنه، صه «۸».

و فى ل: ولد فى حجّة الوداع، و قتل بمصر سنة ثمان و ثلاثين من الهجرة فى خلافة على عليه السلام، و كان عاملا عليها من قبله عليه السلام «۹».

و فى كش ما مرّ فى أويس «۱۰».

و فيه أيضا فى الحسن عن الصادق عليه السلام: كان مع أمير المؤمنين

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۲.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۰۰/ ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۴) فى نسخة «م»: فى أنّ.

(۵) فى نسخة «ش»: و قوله.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: طس.

(۸) الخلاصة: ۱۳۸/ ۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۰/ ۴۳.

(۱۰) رجال الكشى: ۹/ ۲۰، و فيه أنّه من حوارى الإمام على بن أبى طالب عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۳

عليه السلام من قريش خمسة نفر، و كانت ثلاثة عشر قبيلة مع معاوية، فأمّا الخمسة: محمّد بن أبى بكر رحمة اللّه عليه «۱» أتته النجابة من قبل أمّه أسماء بنت عميس، و كان معه هاشم بن عتبة بن أبى وقاص المرقال، و كان معه جعدة بن هبيرة المخزومى و كان أمير المؤمنين عليه السلام خاله، و هو الذى قال له عتبة بن أبى سفيان: إنّما لك هذه الشدّة فى الحرب من قبل خالك فقال له جعدة: لو كان خالك مثل خالى لنسيت أباك، و محمّد بن أبى حذيفة ابن عتبة بن ربيعة، و الخامس: ابن سلف «۲» أمير المؤمنين عليه السلام أبى «۳» العاص بن ربيعة و هو صهر النبى صلّى اللّه عليه و آله أبو الربيع «۴».

ثمّ فيه أيضا: حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد ابن أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عن زرارة بن أعين، عن أبى جعفر عليه السلام أنّ محمّد بن أبى بكر «۵» بايع عليّا عليه السلام على البراءة من أبيه «۶».

حدّثنى نصر بن الصباح قال: حدّثنى أبو يعقوب إسحاق بن محمّد البصرى قال: حدّثنى أمير بن على، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام قال: كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ، قلت: و من المحامدة؟ قال: محمّد بن جعفر، و محمّد بن أبى بكر، و محمّد بن أبى حذيفة، و محمّد بن أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش»: رضى اللّه عنه.

(۲) السّلف- ككبد- زوج أخت امرأة الرجل، القاموس المحيط: ۳/ ۱۵۴.

(۳) فى المصدر: و الخامس سلف أمير المؤمنين ابن أبى.

(۴) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: رضى اللّه عنه.

(۶) رجال الكشّى: ۶۴/ ۱۱۴.

(۷) رجال الکشّی: ۷۰/ ۱۲۵.

إلی غیر ذلک ممّا ذکره فی جلالته و علوّ رتبته «۱».

۲۴۰۹- محمّد بن أبی بکر همّام:

ابن سهیل الکاتب الإسکافی، شیخ من أصحابنا و متقدّمهم، له منزلة عظیمة، کثیر الحدیث.

قال أبو محمّد هارون بن موسی رحمه اللّه: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا أحمد بن مابنداد «۲» قال: أسلم أبی أوّل من أسلم من أهله و خرج عن دین المجوسیّة و هداه اللّه إلی الحقّ، و کان یدعو أخاه سهیلا إلی مذهبه. إلی أن قال: فلما صدر عن الحجّ قال لأخیه: الذی کنت تدعونی إلیه هو الحقّ، قال: و کیف علمت ذلک؟ قال: لقیت فی حجّی عبد الرزّاق بن همّام الصنعانی و ما رأیت أحدا مثله، فقلت له علی خلوة:

نحن قوم من أولاد الأعاجم و عهدنا بالدخول فی الإسلام قریب و أری أهله مختلفین فی مذاهبهم، و قد جعلک اللّه من العلم بما لا نظیر لک فی عصرک، و أرید أن أجعلک حجّة فیما بینی و بین اللّه عزّ و جلّ، فإن رأیت أن تعیّن «۳» ما ترضاه لنفسک من الدین لأتّبعک فیه و أقلّدک، فأظهر لی محبّة آل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و تعظیمهم و البراءة من عدوّهم و القول بإمامتهم.

قال أبو علی: أخذ أبی هذا المذهب عن أبیه عن عمّه، و أخذته عن أبی.

قال أبو محمّد هارون بن موسی: قال أبو علی محمّد بن همّام قال:

کتب أبی إلی أبی محمّد الحسن بن علی العسکری علیه السلام یعرّفه أنّه ما صحّ له حمل بولد، و یعرّفه أنّ له حملا و یسأله أن یدعو اللّه فی تصحیحه

(۱) رجال الکشّی: ۶۳/ ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۶.

(۲) فی المصدر: مابنداذ.

(۳) فی المصدر: تبیّن لی.

و سلامته و أن یجعله ذکرا نجیبا من موالیهم، فوقّع علی رأس الرقعة بخطّ یده علیه السلام: قد فعل «۱» اللّه ذلک، فصحّ الحمل ذکرا.

قال أبو محمّد هارون بن موسی: أرانی أبو علی بن همّام الرقعة و الخط و کان محقّقا.

له کتاب الأنوار فی تاریخ الأئمّة «۲» علیهم السلام، أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسی الجرّاح الجندی عنه.

و مات أبو علی بن همّام یوم الخمیس لإحدی عشرة لیلة بقیت من جمادی الآخرة سنة ستّ و ثلاثین و ثلاثمائة، و کان مولده یوم الاثنین لستّ خلون من ذی الحجّة سنة ثمان و خمسین و مائتین، جش «۳».

و یأتی عن غیره بعنوان ابن همّام «۴»، فلاحظ.

أقول: فی مشکا: ابن أبی بکر همّام «۵» شیخ الأصحاب و متقدّمهم الثقة صاحب المنزلة الکثیر الحدیث، عنه أحمد بن موسی بن الجرّاح، و أبو المفضّل، و التلعکبری «۶».

۲۴۱۰- محمّد بن أبی حذیفة:

مشکور، صه «۷».

و فی ی: کان عامله علیه السلام علی مصر «۸».

(۱) فی نسخة «ش»: جعل.

(۲) فی نسخة «ش» زیادة: الأطهار.

(۳) رجال النجاشی: ۳۷۹/ ۱۰۳۲.

(۴) عن رجال الشیخ: ۴۹۴/ ۲۰.

(۵) فی المصدر: ابن أبی بکر بن همّام.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۲۴، و فیها بدل الجرّاح: الحجّاج.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۷.

(۸) رجال الشیخ: ۵۹/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۶

و فی کش بعد خبر المحامدة المذکور فی ابن أبی بکر: أمّا محمّد بن أبی حذیفة هو ابن عتیبة بن ربیعة و هو ابن خال معاویة «۱».

و أخبرنی بعض رواة العامّة عن محمّد بن إسحاق قال: حدّثنی رجل من أهل الشام قال: کان محمّد بن أبی حذیفة عتیبة «۲» بن ربیعة مع علی بن أبی طالب علیه السلام و من أنصاره و أشیاعه، و کان ابن خال معاویة، و کان رجلا من خیار المسلمین، فلمّا توفّی «۳» أخذه معاویة و أراد قتله و حبسه «۴» فی السجن دهرا، ثمّ قال معاویة ذات یوم: ألا نرسل إلی هذا السفیه محمّد بن أبی حذیفة فنبکّته «۵» و نخبره بضلالته و نأمره أن یقوم فیسب علیّا! قالوا: نعم، فبعث إلیه فأخرجه من السجن، فقال له معاویة: یا محمّد بن أبی حذیفة، أ لم یأن لک أن تبصر ما کنت علیه من الضلالة بنصرتک علی بن أبی طالب الکذّاب؟! أ لم تعلم أنّ عثمان قتل مظلوما و أنّ عائشة و طلحة و الزبیر خرجوا یطلبون بدمه و أنّ علیّا هو الّذی دسّ فی قتله؟! و نحن الیوم نطلب بدمه.

قال محمّد بن أبی حذیفة: أ لم تعلم أنّی أمسّ القوم بک رحما و أعرفهم بک؟! قال: أجل، قال: فو اللّه الذی لا إله غیره ما أعلم أحدا شرک فی دم عثمان و ألّب علیه غیرک لما استعملک و من کان مثلک، فسأله المهاجرون و الأنصار أن یعزلک فأبی، ففعلوا به ما بلغک، و و اللّه ما أحد اشترک فی دمه «۶» بدءا و أخیرا «۷» إلّا طلحة و الزبیر و عائشة، فهم الّذین شهدوا

(۱) رجال الکشی: ۷۰/ ۱۲۵، و فیه: هو ابن عتبة.

(۲) فی المصدر: عن ابن عتبة، ابن عتبة (خ ل).

(۳) فی المصدر زیادة: علی علیه السلام.

(۴) فی المصدر: فحبسه.

(۵) التّبکیت: التقریع و الغلبة، القاموس المحیط: ۱/ ۱۴۳.

(۶) فی المصدر: فی قتله.

(۷) فی نسخة «ش»: و لا أخیرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۷

علیه بالعظمة «۱» و ألّبوا علیه الناس، و شرکهم فی ذلک عبد الرحمن بن عوف و ابن مسعود و عمّار و الأنصار جمیعا.

قال: قد کان ذلک.

قال: و اللّه إنّی لأشهد أنّک منذ عرفتک فی الجاهلیّة و الإسلام لعلی خلق واحد ما زاد فیک الإسلام لا قلیلا و لا کثیرا، و إنّ علامة

ذلك فيك لبيّنة، تلومنى على حبّى عليّا عليه السلام! خرج مع على كلّ «۲» صوّام قوّام مهاجرى و أنصارى، و خرج معك كلّ أبناء المنافقين و الطلقاء و العتقاء، خدعتهم عن دينهم و خدعوك عن دنياك، و اللّه يا معاوية ما خفى عليك ما صنعت و ما خفى عليهم ما صنعوا إذ أحلّوا لأنفسهم سخط «۳» اللّه فى طاعتك، و اللّه لا أزال أحبّ عليّا للّه و لرسوله «۴» و أبغضك فى اللّه و فى رسوله أبدا ما بقيت.

قال معاوية: و إنّى أراك على ضلالك بعد، ردّوه «۵»، فمات فى السجن «۶».

أقول: فى التحرير: مشكور «۷».

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۹».

---

(۱) فى المصدر: بالعظيمة.

(۲) فى النسخ: أخرج مع كل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) فى نسخة «م»: أنفسهم سخط، و فى المصدر: أنفسهم بسخط.

(۴) و لرسوله، لم ترد فى المصدر.

(۵) فى المصدر زيادة: فردّوه و هو يقرأ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ يوسف: ۳۳.

(۶) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۶.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۳۳/ ۳۹۶.

(۸) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۲.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۸۹/ ۹۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۸

۲۴۱۱- محمّد بن أبى حفص:

هو ابن عمر بن عبيد، تعق «۱».

۲۴۱۲- محمّد بن أبى حمزة:

التيملى كوفى، ق «۲».

أقول: يأتى فى الذى يليه ذكره.

۲۴۱۳- محمّد بن أبى حمزة ثابت:

ابن أبى صفيّة الثمالى، له كتاب، محمّد بن أبى عمير عنه به، جش «۳».

و فى صه: محمّد بن أبى حمزة، ثقة فاضل. قال كش: سألت أبا الحسن. إلى آخر ما مرّ فى أخيه حسين «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الاسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى «۶».

و فی ق: محمّد بن أبی حمزة الثمالی مولی «۷».

و فی تعق: احتمل الشیخ محمّد اتّحاد هذا مع التیملی. و فی النقد

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۴.

(۲) رجال الشیخ: ۳۰۶/ ۴۱۷.

(۳) رجال النجاشی: ۳۵۸/ ۹۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۱، و فیها: قال الکشّی: سألت أبا الحسن حمدویه بن نصیر عن علی ابن أبی حمزة و الحسین بن أبی حمزة و محمّد أخویه فقال: کلّهم ثقات فاضلون.

(۵) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۴۰.

(۶) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

(۷) رجال الشیخ: ۳۲۲/ ۶۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۹

بعد استظهار ذلک قال: لأنّه لیس فی کتب الرجال ما یدلّ علی تعدّده، و لعلّ منشأ الاثنینیّة تصحیف الثمالی بالتیملی «۱». و فی الوجیزة أیضا حکم بالتصحیف «۲»، و فی البلغة نفی عنه البعد «۳». و لا یخلوا ما ذکروه من تأمّل، فتأمّل.

و مرّ فی أخیه حسین ما له دخل «۴».

أقول: فی مشکا: ابن أبی حمزة ثابت بن أبی صفیّة الثقة الثمالی، عنه ابن أبی عمیر، و أیّوب بن نوح، و صفوان بن یحیی، و إسماعیل بن مهران، و النضر بن سوید. و هو عن علی بن یقطین، و معاویة بن عمّار.

و التیملی الکوفی المجهول لا أصل له و لا کتاب «۵».

۲۴۱۴- محمّد بن أبی زینب:

هو ابن مقلاص لعنه اللّه.

۲۴۱۵- محمّد بن أبی سارة:

قر «۶». و زاد ق: الکوفی «۷».

و یحتمل کونه ابن الحسن بن أبی سارة.

۲۴۱۶- محمّد بن أبی سلمة عبد اللّه:

ابن عبد الأسد بن هلال «۸» بن عمرو بن مخزوم، شهد مع علی علیه

---

(۱) نقد الرجال: ۲۸۳/ ۲۷.

(۲) الوجیزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۳.

(۳) بلغة المحدّثین: ۴۰۱/ ۴.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۶/ ۴۲۴.

(۸) فى المصدر زيادة: ابن عبد اللّه.

السلام، و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصلح لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصح، ل «۱».

و نحوه صه إلى قوله: معك «۲».

۲۴۱۷- محمّد بن أبى الصبّاح:

عنه فى الصحيح حمّاد بن عثمان «۳»، تعق «۴».

۲۴۱۸- محمّد بن أبى الصهبان:

هو ابن عبد الجبّار.

۲۴۱۹- محمّد بن أبى عبد اللّه:

فى ست: له كتاب. ثمّ ذكر آخرين فقال: روينا هذه الكتب كلّها بهذا الإسناد عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنهم «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۶».

و الظاهر أنّ هذا هو ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى الآتى عن جش، فيكون ثقة «۷»، لكن روايته عنه خصوصا بتوسّط حميد بعيد جدّا.

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه، عنه إبراهيم بن سليمان، و روى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۳) التهذيب ۸: ۲۸۷/ ۱۰۵۶.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۰.

(۶) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۷) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰، حيث قال فيه: يقال له محمّد بن أبى عبد اللّه كان ثقة.

عنه الكلينى «۱». و هو «۲» محمّد بن جعفر بن عون الأسدى «۳».

۲۴۲۰- محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى:

عن محمّد بن إسماعيل البرمكى «۴» هو ابن جعفر الأسدى، تعق «۵».

أقول: و كذا قال خاله رحمه اللّه فى الوجيزة «۶». و كذا جدّه فى حواشى النقد و قال: كما يظهر من ملاحظة ترجمة محمّد بن إسماعيل البرمكى «۷».

و فى موضع آخر: و يظهر من مشيخة الفقيه عند ذكر محمّد بن إسماعيل البرمكى «۸»، و يظهر من جش أيضا «۹»، انتهى «۱۰».

و كذا قال الفاضل عبد النبى الجزائرى و قال: أخذت ذلك من ملاحظة حديثين فى الكافى أحدهما فى باب إطلاق القول بأنّه شىء «۱۱»، و الآخر فى باب حدوث العالم و إثبات المحدث «۱۲» و من كلام جش أيضا «۱۳»، انتهى

---

(۱) الكافى ۱: ۱۲۲/ ۱۳، ۴: ۱۹۷/ ۱.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۷، و فيها إلى قوله: عنه إبراهيم بن سليمان.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۶) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۶.

(۷) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۸۴.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴، و فيه أنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى هو محمّد ابن أبى عبد اللّه الكوفى.

(۹) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵، حيث إنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل بن أحمد البرمكى هو محمّد بن جعفر الأسدى.

(۱۰) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۹۳.

(۱۱) الكافى ۱: ۶۴/ ۲، و فيه: محمّد بن أبى عبد اللّه عن محمّد بن إسماعيل عن الحسين بن الحسن.

(۱۲) الكافى ۱: ۶۱/ ۳، و فيه: محمّد بن جعفر الأسدى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى الرازى عن الحسين بن الحسن بن برد الدينورى.

(۱۳) ذكر ذلك فى حاشية منهج المقال- النسخة الخطيّة-: ۳۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۲

فتأمّل.

۲۴۲۱- محمّد بن أبى عبد اللّه المكتّب:

يروى عنه الصدوق رحمه اللّه مترحّما، و الظاهر أنّه ابن إبراهيم بن إسحاق المتقدّم «۱»، تعق «۲».

۲۴۲۲- محمّد بن أبى عمران موسى:

ابن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى الكاتب، ثقة صحيح الرواية واضح الطريقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتب. إلى أن قال: رأيت هذا الشيخ و لم يتّفق لى سماع شىء منه «۴».

۲۴۲۳- محمّد بن أبى عمير:

و اسم أبى عمير زياد بن عيسى.

فى صه و جش: لقى أبا الحسن موسى عليه السلام و سمع منه أحاديث، كنّاه فى بعضها فقال: يا أبا أحمد، و روى عن الرضا عليه السلام، كان جليل القدر عظيم المنزلة عندنا و عند المخالفين «۵».

و زاد صه بعد نقل «۶» إجماع العصابة عن كش: و قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه أوثق الناس عند الخاصّة و العامّة و أنسكهم نسكا و أورعهم

---

(۱) قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۴/ ۲۷۴ معلّقا على كلام الوحيد قدّس سرّة: أقول: لم نجد هذا فى مشايخ الصدوق قدّس سرّه، و على تقدير وجوده فلا قرينة على أنّه محمّد بن إبراهيم المتقدّم، فإنّه لم يكنّ بأبى عبد اللّه و لا فى مورد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۳) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۳.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۶) نقل، لم ترد فى نسخة «ش».

و أعبدهم، أدرك من الأئمّة ثلاثة، أبا إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام و لم يرو عنه و روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام.

قال أبو عمرو الكشّى: قال محمّد بن مسعود: حدّثنى على بن الحسن ابن فضّال قال: ابن أبى عمير أفقه من يونس و أصلح و أفضل.

و له حكاية ذكرناها فى كتابنا الكبير. مات رحمه اللّه سنة سبع عشرة و مائتين «۱».

و عن شه على قوله أدرك من الأئمّة ثلاثة: هكذا وجد فى جميع نسخ الكتاب، و هو لفظ الشيخ فى ست، و لم يذكروا الإمام الثالث عليه السلام «۲»، انتهى.

و فى ست ما نقله صه و بعد و أعبدهم: و قد ذكره الجاحظ فى كتابه فى فخر قحطان على عدنان بهذه الصفة التى وصفناه، و ذكر أنّه كان واحد «۳» زمانه فى الأشياء كلّها، و بعد أبى الحسن الرضا عليه السلام: و الجواد عليه السلام، و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى كتب مائة رجل من رجال أبى عبد اللّه عليه السلام، و له مصنّفات كثيرة «۴».

و فى جش بعد ما ذكر: إنّ الجاحظ يحكى عنه فى كتبه، و قد ذكره فى المفاخرة بين العدنانيّة و القحطانيّة، و قال فى البيان و التبيين: حدّثنى إبراهيم ابن داحة عن ابن أبى عمير و كان وجها من وجوه الرافضة «۵». و كان حبس فى

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۰/ ۱۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۶.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۷.

(۵) البيان و التبيين: ۱/ ۸۸، و فيه: و ذكر هذه الثلاثة الأخبار إبراهيم بن داحة عن محمّد ابن عمير و هؤلاء جميعا من مشايخ الشيخ و كان ابن عمير أغلاهم.

أيام الرشيد فقيل: ليلى القضاء «۱»، و قيل: بل ليدلّ على مواضع الشيعة و أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام و روى أنّه ضرب

أسواطا بلغت منه و كاد أن يقرّ لعظم الألم، فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن و هو يقول: اتّق اللّه يا محمّد بن أبى عمير، فصبر ففرّج اللّه عنه «۲».

و قيل: إنّ أخته دفنت كتبه فى حال استتارها و كونه فى الحبس أربع سنين فهلكت الكتب، و قيل: بل تركتها فى غرفة فسال عليها المطر فهلكت، فحدّث من حفظه و ممّا كان سلف له فى أيدى الناس، فلهذا أصحابنا يسكنون إلى مراسيله.

و قد صنّف كتبا كثيرة، فأمّا نوادره فهى كثيرة لأنّ الرواة لها كثيرة.

عنه عبد اللّه بن عامر، و محمّد بن الحسين، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم.

مات محمّد بن أبى عمير سنة سبع عشرة و مائتين «۳».

و فى ضا: محمّد بن أبى عمير يكنّى أبا أحمد، و اسم أبى عمير زياد، مولى الأزد، ثقة «۴».

و فى كش ما ذكره صه «۵». و فيه أيضا: قال نصر: ابن أبى عمير يروى عن ابن بكير.

و فيه أيضا حكاية حبسه و اصابته من الجهد و الضيق أمرا عظيما «۶». و أنّه

---

(۱) فى المصدر زيادة: و قيل إنّه ولى بعد ذلك.

(۲) فى المصدر زيادة: و روى أنّه حبسه المأمون حتّى ولّاه قضاء بعض البلاد.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۶.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

(۶) رجال الكشّى: ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۵

كاد أن يسمّى فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن يقول: يا محمّد بن أبى عمير اذكر موقفك بين يدى اللّه عزّ و جلّ، فصبر و لم يخبر.

و فيه: قال الفضل: فأضرّ به فى هذا الشأن أكثر من مائة ألف درهم «۱».

و فيه غير ذلك «۲».

و فى تعق: صرّح فى العدّة بأنّه لا يروى إلّا عن ثقة «۳»، و فى أوائل الذكرى: إنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «۴».

و قال العلّامة فى النهاية: إنّه لا يرسل إلّا عن ثقة «۵».

و قيل: لعلّ قوله ذلك لما قاله جش من أنّ أصحابنا يسكنون إلى مراسيله، و فيه تأمّل.

و وجه السكون إلى مراسيله بأنّ الغرض عدم القدح بعدم الضبط، حيث إنّ كثرة الإرسال مظنّة ذلك.

و قال الشيخ محمّد: لو سلم أنّه لا يرسل إلّا عن ثقة لا يكون حجّة لغيره، لجواز أن يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه. و فى موضع آخر اعترض على نفسه بأنّ إخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظنّ عدم الفسق نظرا إلى الأصل، فأى حاجة إلى البحث عن الجرح. و أجاب بأنّ مقتضى الآية «۶» العلم بعدم الفسق و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه، و هو الظنّ الحاصل

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۴ و ۱۱۰۶ و غيرها.

(۳) عدّة الرجال: ۱/ ۳۸۶.

(۴) ذكرى الشيعة: ۴.

(۵) نهاية الوصول إلى علم الأصول: ۲۱۸ البحث العاشر فى المرسل قال: و الوجه المنع إلّا إذا عرف أنّه لا يرسل إلّا مع عدالة الواسطة كمراسيل محمّد بن أبى عمير من الإماميّة.

(۶) إشارة إلى قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ. الحجرات: ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۶

بالبحث عن الجرح «۱».

أقول: قوله رحمه اللّه: و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه و هو الظنّ الحاصل بالبحث عن الجرح، ربما يقال «۲»: إنّه حيث تعذّر البحث عن الجرح كما فى غيره أيضا اعتبر ما يقوم مقامه و هو إخبار العدل، فتأمّل.

هذا، و ما مرّ عن شه رحمه اللّه من أنّهم لم يذكروا الإمام الثالث، عجيب، لأنّه مذكور فى ست أنّه الجواد عليه السلام كما مرّ، و أعجب منه عدم تعرّض الميرزا رحمه اللّه له مع وجوده فيما وقفنا عليه من نسخ كتابه، و قد نقله عن ست فى النقد و الحاوى و المجمع «۳» أيضا «۴»، و لعلّه ساقط فى بعض نسخ ست، و كأنّ منها نسخة شه رحمه اللّه، و لعلّ نسخة الميرزا أيضا كانت كذلك و يكون الإلحاق من الكتّاب لزعمهم السقوط من قلمه، فتتبّع.

و قال فى الحاوى بعد نقل كلام شه: ما حكيناه عن ست موجود فى النسخ المعتبرة و فيها ذكر الإمام الثالث «۵» عليه السلام «۶»، انتهى.

و فى مشكا: ابن أبى عمير الثقة الجليل، عنه عبد اللّه بن عامر، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أيّوب بن نوح، و على بن إسماعيل الميثمى كما فى التهذيب «۷»، و محمّد بن عيسى، و العبّاس بن معروف، و جميل بن درّاج، و موسى بن القاسم، و الفضل بن شاذان، و على

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۲) فى نسخة «م» بدل ربما يقال: فيه.

(۳) نقد الرجال: ۲۸۴/ ۴۹، حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۰.

(۴) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: الجواد.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱.

(۷) التهذيب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۷

ابن مهزيار، و صفوان بن يحيى. لكن فى المنتقى نفاه عند ذكر سند فى كتاب الحجّ فيه كذلك «۱» و قال: لا ريب أنّ فيه غلطا، و الصواب إما عطف ابن أبى عمير على صفوان أو وجه آخر غير رواية أحدهما عن الآخر لأنّها غير معروفة «۲».

و قال فى سند آخر مثله: رواية صفوان عن ابن أبى عمير سهو و الصواب عطفه عليه، لأنّه المعهود حتّى فى خصوص هذا السند «۳»، انتهى.

و عنه الحسين بن سعيد «۴»، و أخوه الحسن كما صرّح به كش «۵»، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن خالد البرقى، و أحمد بن هلال، و الحسن بن ظريف، و محمّد بن عبد الجبّار، و على بن السندى، و عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و أبو طالب عبد اللّه بن الصلت، و أبو

أيّوب المدنى.

و فى المنتقى: اتّفق فى التهـذيب حمّـاد بن عثمان عن محمّـد بن أبى عمير «۶»، و هو سهو «۷»، لأنّ ابن أبى عمير يروى عن حمّاد لا العكس «۸».

و اتّفق رواية فضالة عن ابن أبى عمير عن رفاعة «۹»، و هو أيضا سـهو، فإنّ كلا منهما يروى عن رفاعة، و لا يعرف لأحدهما رواية عن الآخر «۱۰»، انتهى.

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۷۴/ ۱۳۰۳.

(۲) منتقى الجمان: ۳/ ۲۱۷.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۲۶۶، التهذيب ۵: ۱۵۴/ ۵۱۰.

(۴) رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۷ و ۵۴۸.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹۷/ ۵۲۷، و فيه: الحسين (الحسن خ ل) بن سعيد.

(۶) التهذيب ۵: ۴۷۷/ ۱۶۸۷.

(۷) فى المصدر: و لا ريب أنّه غلط.

(۸) منتقى الجمان: ۳/ ۲۸۶.

(۹) التهذيب ۵: ۴۲۳/ ۱۴۶۸.

(۱۰) منتقى الجمان: ۳/ ۴۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۸

و هو عن كرديه، و يحيى بن عمران، و مرازم، و وهب بن عبد ربّه، و مسمع، و حمّاد بن عثمان، و حسين بن عثمان الأحمسى، و أبى مسعود الطائى، و ذريح بن محمّد المحاربى.

و فى التهذيب فى باب ما يجوز فيه الصلاة من اللّباس فى سند «۱» هكذا: عنه عن «۲» العبّاس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلى عن محمّـد بن أبى عمير قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السـلام «۳». و لا شكّ أنّ الواسـطة بينهما محذوفة، لأنّه لم يلقه عليه السـلام «۴»، انتهى.

قلت: و عنه موسى بن عمر «۵» كما فى الباب المذكور من التهذيب «۶».

۲۴۲۴- محمّد بن أبى القاسم الأسترآبادى:

يروى عنه الصدوق مترضيا «۷»، و الظاهر أنّه ابن على الأسترآبادى، و يأتى فيه الكلام فى ابن القاسم، تعق «۸».

۲۴۲۵- محمّد بن أبى القاسم عبيد اللّه:

باليـاء، و قيـل: عبـد اللّه بغير يـاء، ابن عمران الخبـابى- بالمعجمـة المفتوحـة و الباء الموحّـدة قبل الألف و بعـدها- البرقى أبو عبـد اللّه الملقّب مـاجيلويه- بـالجيم و اليـاء المثنّـاة من تحت قبل اللّام و بعـد الواو أيضا- و أبو القاسم يلقّب بنـدار- بالنون بعـد الباء و الـدال و الراء- سيّد من أصحابنا

---

(۱) فى سند، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) التهذيب ۲: ۳۷۰/ ۱۵۳۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۳۸.

(۵) فى نسخة «ش»: عمران.

(۶) التهذيب ۲: ۳۶۳/ ۱۵۰۶.

(۷) الأمالى: ۹۷/ ۸ مجلس ۲۳، و لم يرد فيه الترضّى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

القمّيّين، ثقة، عالم فقيه، عارف بالأدب و الشعر، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: و قيل عبد اللّه، و زاد: و الغريب، و هو صهر أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى على ابنته، و ابنه على بن محمّد منها، و كان أخذ عنه العلم و الأدب. له كتب، أخبرنا أبو على بن أحمد رحمه اللّه قال:

حدّثنا محمّد بن على بن الحسين قال: حدّثنا محمّد بن على ماجيلويه قال: حدّثنا أبى على بن محمّد، عن أبيه محمّد بن أبى القاسم «۲».

و فى طرق الفقيه: محمّد بن على ماجيلويه عن عمّه محمّد بن أبى القاسم «۳»، فتأمّل.

و فى تعق: و هكذا رأيته فى أماليه «۴»، و مضى فى على بن أبى القاسم ما ينبغى أن يلاحظ «۵» «۶».

۲۴۲۶- محمّد بن أبى القاسم:

ابن محمّد بن الفضل التميمى، روى «۷» عنه الصدوق مترحّما عليه «۸»، تعق «۹».

۲۴۲۷- محمّد بن أبى يونس تسنيم:

ابن الحسن بن يونس أبو طاهر الورّاق الحضرمى الكوفى، ثقة، عين،

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷، و فيه بدل الخبابى: الجنابى.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۲، ۶۳.

(۴) الأمالى: ۳۱/ ۳، ۱۴۲/ ۴.

(۵) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

(۷) فى نسخة «ش»: يروى.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۸۰/ ۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

صحيح الحديث، روى عنه العامّة و الخاصّة، و قد كاتب أبا الحسن العسكرى عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين، له كتب، جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى عن «۲» محمّد بن تسنيم بها «۳».

أقول فى مشكا: ابن أبى يونس الثقة، عنه محمّد بن تسنيم «۴»، انتهى.

و قد وهم رحمه اللّه و سبقه الطريحى «۵»، فإنّ محمّد بن تسنيم هو ابن أبى يونس نفسه، و الراوى عنه جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى، فلا تغفل.

۲۴۲۸- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

ابن سليمان، أبو الفضل الجعفى الكوفى المعروف بالصابونى، سكن مصر، و كان زيديّا ثمّ عاد إلينا، و كانت له منزلة بمصر، صه «۶».

و زاد د قبل سكن: لم جش، و حذف الكوفى «۷».

و فى جش سليم بدل سليمان، و حذف العاطف بعد مصر و قبل كان، و زاد: له كتب. و عدّها و هى تزيد على ستّين كتابا ثمّ قال: أخبرنا أحمد بن على بن نوح عن جعفر بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن إبراهيم ببعض كتبه «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۳/ ۸۰.

(۲) فى نسخة «ش»: عنه.

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۵) جامع المقال: ۸۷.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۵.

(۸) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۲، و فيه: سليمان، و فى طبعه دار الإضواء- بيروت-: سليم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۱

أقول: لم يذكر فى الوجيزة محمّدا هذا و لعلّه ليس بمكانه، لأنّ الظاهر كونه من علماء الإماميّة (و فضلاء الاثنى عشريّة) «۱»، فإنّ قول جش:

عاد إلينا، صريح فى تشيّعه، و كونه صاحب تصانيف يدلّ على فقاهته، و قوله رحمه اللّه: كانت له منزلة بمصر، المراد به بحسب العلم و الفضل، كقولهم:

وجه و عين، و لذا ذكره العلّامة و ابن داود رحمهما اللّه فى القسم الأوّل، فلا تغفل.

و عن كتاب رياض العلماء: الشيخ الجليل الأقدم أبو الفضل محمّد ابن أحمد بن إبراهيم بن سليمان- أو سليم- الجعفى الكوفى ثمّ المصرى الصابونى المعروف بالجعفى و تارة بالصابونى و أخرى بأبى الفضل الصابونى، و الكلّ عبارة عن شخص واحد، و هذا الشيخ رضى اللّه عنه له مؤلّفات كثيرة تربو على سبعين كتابا. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «۲»، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن أحمد بن إبراهيم بن سليمان، عنه جعفر بن محمّد ابن قولويه «۳».

۲۴۲۹- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

المعاذى، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۴»، تعق «۵».

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) رياض العلماء: ۵/ ۴۹۰، ۷: ۵۴ و ۱۶۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۵/ ۱۹ و الأمالى: ۲۵۸/ ۱۳ و الخصال: ۴۴۹/ ۵۲، و كذا مختصر بصائر الدرجات: ۲۰۲ و فى الجميع لم يرد الترضّى.

و جاء بعنوان: محمّد بن إبراهيم بن أحمد المعاذى الأمالى: ۲۹/ ۱، و بعنوان: محمّد ابن إبراهيم المعاذى الأمالى: ۴۸/ ۲، و بعنوان: محمّد بن إبراهيم ابن أحمد بن يونس المعاذى معانى الأخبار: ۱۳/ ۳، و فى ۳۸۹/ ۲۹ محمّد بن إبراهيم عن [بن ظ] أحمد بن يونس المعاذى، و الظاهر اتّحاد الجميع.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۱۲

۲۴۳۰- محمّد بن أحمد:

يكنّى أبا الحسين الزاهد، من أهل طوس، روى عنه التلعكبرى إجازة، صه «۱»، لم و فيه: أبا الحسن «۲». و فى د كصه «۳».

أقول: لم يذكره فى الوجيزة، و هو من مشايخ الإجازة، و لذا ذكراه فى القسم الأوّل.

و فى مشكا: ابن أحمد المكنّى بأبى الحسين، عنه التلعكبرى «۴».

۲۴۳۱- محمّد بن أحمد بن أبى الثلج:

الكاتب، ابن عبدون، عن الدورى، عنه، ست «۵».

و مثله لم إلّا ذكر ابن عبدون «۶».

و يأتى بعنوان: ابن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه بن أبى الثلج «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن أبى الثلج، عنه الدورى «۸».

۲۴۳۲- محمّد بن أحمد بن أبى عبد اللّه:

ابن قضاعة، يأتى بعنوان: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۶.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۲.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۵) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۹) عن رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸ و رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۳

۲۴۳۳- محمّد بن أحمد بن أبى عوف:

من أهل بخارى، لا بأس به، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۳۴- محمّد بن أحمد بن أبى قتادة:

على بن محمّد بن حفص بن عبيد بن حميد، يكنّى أبا جعفر، ثقة، من القمّيين، صدوق، عين، مولى السائب بن مالك الأشعرى، صه «۳».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن أبى قتادة الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۵»، انتهى.

و فى عبد اللّه بن الصلت ما ينبغى أن يلاحظ «۶».

۲۴۳۵- محمّد بن أحمد:

ابن أخى محمّد بن عثمان العمرى، يأتى فى الفائدة الرابعة ذمّه «۷»، كنيته أبو بكر، غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۳۶- محمّد بن أحمد الجامورانى:

أبو عبد اللّه الرازى، ضعّفه القمّيون و استثنوا من كتاب نوادر الحكمة

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۷.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۲ و لم يرد فيها: ابن أحمد، و ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) فيه استظهار الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار كون محمّد بن أحمد بن على الّذى يروى عن عبد اللّه بن الصلت هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة، راجع هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۷) و هو من الّذين ادّعوا البابيّة، ادّعاها له أبو دلف المجنون، انظر غيبة الشيخ الطوسى: ۴۱۲/ ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۴

ما رواه، و فى مذهبه ارتفاع «۱»، صه «۲»، د إلّا الاستثناء «۳».

و يأتى فى ابن أحمد بن يحيى «۴».

۲۴۳۷- محمّد بن أحمد بن جعفر القمّى:

وكيله عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام، كر «۵».

و فى صه: روى كش عن على بن محمّد بن قتيبة، عن حامد بن أحمد المراغى أنّه ليس له ثالث فى الأرض، و هو وكيل العسكرى عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام «۶».

و عن شه: صوابه عن أبى حامد أحمد، و قد تقدّم فى أحمد «۷»، انتهى.

و فى كش ما تقدّم فى أحمد بن إبراهيم أبو حامد المراغى «۸».

۲۴۳۸- محمّد بن أحمد بن الجنيد:

أبو على الكاتب الإسكافى، كان شيخ الإماميّة، جيّد التصنيف حسنه، وجه فى أصحابنا، ثقة، جليل القدر، صنّف فأكثر، صه «۹».

---

(۱) فى هامش نسخة «ش»: غض كما فى النقد و المجمع عنه. راجع نقد الرجال: ۲۸۶/ ۶۹ و مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۹.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۳.

(۴) يأتى استثناء محمّد بن الحسن بن الوليد من كتاب نوادر الحكمة روايات محمّد بن أحمد ابن يحيى الّتى كان يرويها عنه نقلا عن رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، و كذا استثناء أبو جعفر ابن بابويه روايته من الكتاب المذكور نقلا عن الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۷، و فيه بدل ابن جعفر: الجعفرى.

(۶) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۸، و فيها بعد القمّى: العطّار.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۷.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۹) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۵، و لم ترد فيها الكنية، و وردت فى النسخة الخطيّة منها.

جش إلّا قوله: كان. إلى حسنه، ثمّ زاد: و سمعت بعض شيوخنا يذكر أنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام و سيف أيضا، و أنّه أوصى به إلى جاريته فهلك «۱».

و فى صه بدل سمعت بعض شيوخنا يذكر: قيل. إلى آخره.

و زاد جش بعد ذكر كتبه: و سمعنا شيوخنا الثقات يقولون عنه: إنّه كان يقول بالقياس.

و فى ست: كان جيّد التصنيف حسنة إلّا أنّه كان يرى القول بالقياس فترك «۲» لذلك كتبه و لم يعوّل عليها، و له كتب كثيرة، منها كتاب تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة كبير نحو من عشرين مجلّدا يشتمل على عدّة كتب الفقه على طريق الفقهاء «۳».

أقول: فى ضح بعد أن وصفه كما فى صه صرّح بقوله: كان عنده مال للصاحب عليه السلام. إلى آخره «۴»، من دون نسبة إلى قيل أو نقل عن شيخ كما فى صه و جش.

ثمّ قال: وجدت بخطّ السيّد السعيد صفى الدين محمّد بن معد ما صورته: وقع إلىّ من هذا الكتاب- أى كتاب تهذيب الشيعة كما صرّح به فى ضح قبيل هذا الكلام- مجلّد واحد قد ذهب من أوّله أوراق، و هو كتاب «۵»

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۸۵/ ۱۰۴۷، و فيه بدل و سمعنا: و سمعت.

(۲) فی المصدر: فتركت.

(۳) الفهرست: ۱۳۴/ ۶۰۰، و فيه: على عدد كتب الفقه على طريقة الفقهاء.

(۴) قال الشيخ عبد النبی الكاظمی فی التكملة: ۲/ ۳۲۸: و اعلم أنّه قد يتخيل من قول النجاشی: أنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام و سيف، أنّ الصاحب جعله أمانة عنده، و ليس صريحا فی ذلک لجواز أن يكون أحد الأموال الّتی تجلب له عليه السلام من سائر الحقوق فلا يكون ذلک وكالة و لا مدحا له.

(۵) كتاب، لم ترد فی نسخة «ش».

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۱۶

النكاح، فتصفّحته و لمحت مضمونه، فلم أر لأحد من هذه الطائفة كتابا أجود منه و لا أبلغ و لا أحسن عبارة و لا أدق معنى، و قد استوفى منه الفروع و الأصول، و ذكر الخلاف فی المسائل و تحرّز ذلک «۱»، و استدلّ بطريق الإماميّة و طريق «۲» مخالفيهم، و هذا الكتاب إذا أمعن النظر فيه و حصّلت معانيه و أديم الإطالة فيه علم قدره و مرتبته «۳»، و حصل منه شی‌ء «۴» كثير لا يحصل من غيره.

و أقول أنا: وقع إلیّ من مصنّفات هذا الشيخ المعظّم الشأن كتاب الأحمدی فی الفقه المحمّدی و هو مختصر هذا الكتاب، جيّد، يدلّ على فضل هذا الرجل و كماله و بلوغه الغاية القصوى فی الفقه و جودة نظره، و أنا ذكرت خلافه و أقواله فی كتاب مختلف الشيعة فی أحكام الشريعة «۵»، انتهى.

قلت: لا يبعد أن يكون رميه بالقياس لما مرّ من استدلاله بطريق الإمامية و طريق مخالفيهم «۶»، و يشير إليه قول الشيخ رحمه

---

(۱) فی المصدر: و تحدث على ذلک.

(۲) فی المصدر: و استدلّ بطرق الإماميّة و طرق.

(۳) و موقعه (خ ل).

(۴) نفع (خ ل).

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۹۱/ ۶۷۳.

(۶) و قد أجاب الشيخ المفيد رحمه اللّه فی المسائل السرويّة: ۷۱ المسألة الثامنة، حينما سئل عن المسائل الّتی أثبتها الشيخ أبو علی بن الجنيد رحمه اللّه فی كتبه من المسائل الفقهيّة المجرّدة عن الأسانيد، و أنّه هل يجوز العمل فيها أم يعتمد على المسندات دون المراسيل؟

فقال:

فأمّا كتاب أبی علی بن الجنيد، فقد حشاها بأحكام عمل فيها على الظنّ، و استعمل فيها مذهب المخالفين فی القياس الرّذل، فخلط بين المنقول عن الأئمّة عليهم السلام و بين ما قاله برأيه، و لم يفرد أحد الصنفين من الآخر. و لو أفرد المنقول من الرأی لم يكن فيه حجّة، لأنّه لم يعتمد فی النقل المتواتر من الاخبار، و إنّما عوّل على الآحاد. و إن كان فی جملة ما نقل غيره من أصحاب الحديث ما هو معلوم، و إن لم يتميّز لهم ذلک لعدولهم عن طريق النظر فيه، و تعويلهم على النقل خاصّة، و السماع من الرجال، و التقليد دون النظر و الاعتبار.

و للشيعة أخبار فی شرائع مجمع عليها بين عصابة الحقّ، و أخبار مختلف فيها، فينبغی للعاقل المتدبّر أن يأخذ بالمجمع عليه- كما أمر بذل الإمام الصادق عليه السلام- و يقف فی المختلف فيه ما لم يعلم حجّة فی أحد الشيئين منه، و يردّه الى من هو أعلم منه، و لا يقنع منه بالقياس فيه دون البيان على ذلک و البرهان، فإنّه يسلم بذلک من الخطأ فی الدين، و الضلال، إن شاء اللّه.

و أجبت عن المسائل الّتى كان ابن الجنيد جمعها و كتبها إلى أهل مصر، و لقّبها بالمسائل المصريّة و جعل الاخبار فيها أبوابا، و ظنّ أنّها مختلفة فى معانيها، و نسب ذلك إلى قول الأئمّة عليهم السلام فيها بالرأى. و أبطلت ما ظنّه فى ذلك و تخيّله، و جمعت بين جميع معانيها، حتّى لم يحصل فيها اختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۷

اللّه «۱» فى العدّة- و إن لم يصرّح باسمه- عند محاولة الاستدلال بعمل الطائفة على أخبار الآحاد الذى يكشف عن ذلك: إنّه لمّا كان العمل بالقياس محضورا فى الشريعة عندهم لم يعملوا به أصلا، و إذا شذّ منهم واحد عمل به فى بعض المسائل على وجه المحاجّة لخصمه، و إن لم يكن «۲» اعتقاده ردّوا قوله و «۳» أنكروا عليه و تبرّأوا من قوله. إلى آخره «۴».

و من جملة كتبه على ما ذكره جش: كتاب كشف التمويه و الالتباس «۵» على إغمار الشيعة فى أمر القياس، فتأمّل.

و إن صحّ ما رموه به فلا ينبغى التوقّف فى عدم وصول حرمة القياس

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى المصدر: لم يعلم.

(۳) فى المصدر: أو.

(۴) عدّة الأصول: ۳۳۹.

(۵) فى المصدر: و الإلباس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۸

فى زمنه إلى حدّ الضرورة بالضرورة.

و استغراب الشيخ محمّد رحمه اللّه من العلّامة- لتوثيقه إيّاه مع قوله بالقياس و هو يوجب دخوله فى ربقة الفسق- غريب جدّا، يوجب إدخاله فى ربقة الجهل، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن الجنيد الثقة شيخ الإمامية و كبيرهم، عنه المفيد، و أحمد بن عبدون «۱».

۲۴۳۹- محمّد بن أحمد بن الحسين:

الزعفرانى العسكرى، يكنّى أبا عبد الرحمن المصرى، نزيل بغداد، روى عنه التلعكبرى، سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

۲۴۴۰- محمّد بن أحمد بن الحسين:

النيسابورى، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ المفيد أبو سعيد محمّد بن أحمد بن الحسين النيسابورى، ثقة عين حافظ، له تصانيف، منها الروضة الزهراء فى تفسير فاطمة الزهراء، الفرق بين المقامين و تشبيه على بذى القرنين، كتاب الأربعين عن الأربعين فى فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب منى الطالب فى أيمان أبى طالب، كتاب المولى «۳».

أخبرنا بها سبطه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الرازى الخزاعى «۴» عنه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۵.

(۳) كتاب المولى، لم يرد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: عن والده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۹

بها «۱».

۲۴۴۱- محمّد بن أحمد بن حمّاد:

أبو على المروزى المحمودى، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود «۲»: حدّثنى أبو على المحمودى قال: كتب إلىّ أبو جعفر عليه السلام بعد وفاة أبى: قد مضى أبوك رضى اللّه عنه و عنك، و هو عندنا على حال محمودة، و لن تبعد «۳» من تلك الحال، صه «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى. إلى آخره «۵».

و زاد: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدته بخطّه فى كتابه قال:

سمعت المحمودى يقول: إنّما لقّبت بالخير لأنّى وهبت للحقّ غلاما اسمه خير، فحمد أمره فلقّبنى باسمه.

و قال: وجّهت إلى الناحية بجارية فكانت عندهم سنين، ثمّ أعتقوها فتزوّجتها، فأخبرتنى أنّ مولاها و لأنى وكالة المدينة و أمر بذلك، و لم أعلم أحدا «۶».

و مضى له ذكر مع أبيه أحمد «۷»، و مع إسحاق بن إسماعيل «۸».

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۵۷/ ۳۶۱.

(۲) فى النسخ زيادة: قال.

(۳) فى نسخة «م» و الكشّى: و لن يتعدّ، و فى الخلاصة: و لن تبعد أنت.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۸، و فيه: حسدا (أحدا خ ل).

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۹/ ۱۰۵۷، و كذا نقل الرواية المذكورة هنا أيضا.

(۸) حيث مدحه الإمام أبو محمّد العسكرى عليه السلام فى توقيع طويل خرج لإسحاق بن إسماعيل جاء فيه: و اقرأه على المحمودى عافاه اللّه، فما أحمدنا له لطاعته.

رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۰

و فى تعق: صرّح طس بأنّ حال المحمودى ظاهر فى علوّ المرتبة «۱» و جلالة القدر «۲» «۳».

أقول: و ذلك فى ترجمة واصل، و يأتى نحوه بل أصرح منه عن صه فى تلك الترجمة «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، و قيل: ممدوح «۵».

۲۴۴۲- محمّد بن أحمد بن خاقان:

النهدى، أبو جعفر القلانسى المعروف بحمران «۶»، كوفى، مضطرب، له كتب، أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه، جش «۷».

و الظاهر أنّه حمدان، و حمران سهو من قلم الناسخ.

و فى كش بعد عدّه فى ضمن جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء فقال: و أمّا محمّد بن أحمد النهدى و هو حمدان القلانسى كوفى فقيه ثقة خيّر «۸».

و فى صه: قال كش: قال النضر: إنّه كوفى ثقة خيّر. و قال جش: إنّه مضطرب. و قال غض: إنّه كوفى ضعيف يروى عن الضعفاء. و عندى توقّف فى روايته لقول هذين الشيخين «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الرتبة.

(۲) التحرير الطاووسى: ۵۹۲/ ۴۴۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۷۷/ ۴ حيث قال: فإنّ أبا على المحمودى ظاهر الجلالة و شرف المنزلة و علوّ القدر.

(۵) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۸.

(۶) فى المصدر: بحمدان.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۹) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۱

و فى تعق: قد أشرنا فى حمدان النقّاش إلى أنّ الظاهر أنّه هو «۱».

و يظهر من الكافى فى باب الفرق بين من يطلّق على غير السنّة كونه من فقهاء الشيعة «۲».

و يظهر من ترجمة أيّوب بن نوح «۳» و جميل بن دراج «۴» و غيرهما اعتماد المشايخ عليه و استنادهم إليه «۵».

أقول: حكم فى الوجيزة بضعفه «۶»، و كأنّه لتقديم الجرح على التعديل، مضافا إلى تعدد الجارح و اتّحاد المعدّل، و ربما يقال: إنّ تقديم الجرح غير معلوم، و تضعيف غض ضعيف، و كلام جش ليس نصّا فى تضعيفه، فلا يعارض تصريح محمّد بن مسعود بوثاقته، مع الإغماض عن كون محمّد بن مسعود أخبر بحاله و الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، مضافا إلى ما ذكره فى تعق، فتأمّل.

و ما مرّ عن صه من نقله عن النضر فقد سبقه طس «۷»، و ذكرنا فى على ابن عبد اللّه بن مروان ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

و يأتى فى نوح بن درّاج ذكر صه كلامه مسندا إيّاه إلى نفسه «۹»، فتدبّر.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۲) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۷۲/ ۱۰۸۳.

(۴) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۹.

(۶) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۹.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۲۹/ ۳۹۱.

(۸) فيه أنّ العلّامة و نتيجة لاعتماده على ابن طاوس و حسن ظنّه به حيث إنّه فى الغالب ينقل عبارة الكشّى منه من دون مراجعة

الاختيار حصل له مثل هذه الأوهام، فإنّ غالب الأوهام الواقعة فى كتابه المنقولة عن الكشّى مطابقة لما هو موجود فى التحرير.

(۹) الخلاصة: ۱۷۵/ ۳ حيث نقل كلامه المذكور فى رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۲

و فى مشكا: ابن أحمد بن خاقان الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۱».

۲۴۴۳- محمّد بن أحمد بن داود:

ابن على، أبو الحسن، شيخ هذه الطائفة و عالمها، و شيخ القمّيّين فى وقته و فقيههم، حكى أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه أنّه لم ير أحدا أحفظ منه و لا أفقه و لا أعرف بالحديث، صه «۲»، جش «۳».

ثمّ فيهما: مات أبو الحسن بن داود سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، و دفن بمقابر قريش.

و فى ست: له كتب، منهـا كتاب المزار كبير حسن، و كتاب الـذخائر الـذى جمعه كتاب حسن، و كتاب الممـدوحين و المـذمومين، و غير ذلك، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين ابن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون كلّهم عنه «۴».

و اعلم أنّ الشيخ فى كتابى «۵» الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و يمكن تصحيحه من هنا، قيل: و كذا من تصحيحهم طريق الشيخ إلى أبيه «۶» حيث هو فيه «۷»، و فيه نظر.

أقول: و إن تنظّر فيه هنا إلّا أنّه حكم به فى الوسيط «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۱.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۵.

(۴) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۲.

(۵) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۶) كما فى مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۸.

(۷) التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۸ و الاستبصار: ۴/ ۳۳۲.

(۸) الوسيط: ۲۰۱، و فيه: و الشيخ فى كتابى الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و ربما أمكن تصحيح من هنا- أى من طريق الفهرست- و كذا من تصحيحهم لطريق الشيخ إلى أبيه، حيث هو فيه، فتدبر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۳

و ذكره فى الحاوى فى الثّقات «۱». و فى الوجيزة: ثقة «۲».

و قال والده فى حواشى النقد: وثّقه ابن طاوس على بن موسى فى الإقبال «۳» «۴».

و فى مشكا: ابن أحمد بن داود شيخ الطائفة و فقيههم، عنه المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۵».

۲۴۴۴- محمّد بن أحمد بن زيارة:

يأتى بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة. و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

۲۴۴۵- محمّد بن أحمد السنائى:

هو ابن أحمد بن محمّد بن سنان كما يأتى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه «۶».

أقول: يذكره الصدوق رحمه اللّه مترضّيا «۷»، و ذكره المقدّس التقى فى حواشى النقد أيضا مترضّيا و قال: هو من مشايخ الصدوق «۸»، و ذكر فى أحمد بن محمّد السنانى أيضا كذلك «۹»، فتأمّل.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۳۰/ ۴۹۲.

(۲) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۰.

(۳) قبال الأعمال: ۴۲۱، و فيه: شيخ القمّيين و فقيههم و عالمهم. و فى ۴۶۸: الشيخ الموثوق بروايته. و فى ۶۵۷: الشيخ المعظم.

(۴) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۵) هدية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۸۸/ ۱ و الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۵.

(۷) التوحيد: ۱۸۳/ ۲۰ و ۴۰۶/ ۵.

(۸) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۹) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۴

و لعلّ السنانى بالنون نسبة إلى جدّه سنان.

و فى مشكا: ابن أحمد السنائى، عنه أبو جعفر بن بابويه «۱».

۲۴۴۶- محمّد بن أحمد الشيبانى:

روى عن الصدوق مترحّما «۲»، و يحتمل كونه السنائى «۳»، تعق «۴».

۲۴۴۷- محمّد بن أحمد بن شاذان:

هو ابن أحمد بن نعيم، تعق «۵».

۲۴۴۸- الشيخ محمّد بن أحمد:

ابن شهريار الخازن بمشهد الغرى، فقيه صالح، عه «۶».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۴۹- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

أبو عبد اللّه البصرى الملقّب بالمفجّع، جليل من وجوه أهل اللغة و الأدب و الأحاديث، و كان صحيح المذهب حسن الاعتقاد، و له شعر كثير فى أهل البيت عليهم السلام، و يذكر فيه أسماء الأئمّة عليهم السلام و يتفجّع «۷» على قتلهم حتّى سمّى المفجّع، صه «۸».

و زاد جش: عنه أبو عبد اللّه الحسين بن خالويه و أبو القاسم الحسن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۶، و فيها: السنانى.

(۲) التوحيد: ۲۰/ ۷ و ۹۶/ ۲ و ۴۰۳/ ۱۰، معانى الأخبار: ۱۳۱/ ۱ و ۱۳۹/ ۱، و فى الجميع مترضّيا.

(۳) فى نسخة «ش»: السنانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۶) فهرست منتجب الدين: ۱۷۲/ ۴۲۰.

(۷) فى الخلاصة: يتوجّع.

(۸) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۶، و لم يرد فيها ذكر الكنية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۵

ابن بشير بن يحيى «۱».

و فى ست: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عنه «۲».

۲۴۵۰- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن قضاعة بن صفوان بن مهران الجمّال، مولى بنى أسد، أبو عبد اللّه، شيخ الطائفة، ثقة فقيه فاضل، و كانت له منزلة من «۳» السلطان، كان أصلها أنّه ناظر قاضى الموصل فى الإمامة بين يدى ابن حمدان، فانتهى القول بينهما إلى أن قال للقاضى: تباهلنى؟ فوعده إلى غد، ثمّ حضروا فباهله و جعل كفّه فى كفّه، ثمّ قاما من المجلس.

و كان القاضى يحضر دار الأمير ابن حمدان فى كلّ يوم، فتأخّر ذلك اليوم و من غده، فقال الأمير: اعرفوا خبر القاضى؟ فعاد الرسول فقال: إنّه منذ قام من موضع المباهلة حمّ و انتفخ الكفّ الذى مدّه للمباهلة و قد اسودّت، ثمّ مات من الغد، فانتشر لأبى عبد اللّه الصفوانى بهذا ذكر عند الملوك و حظى منهم، و كانت له منزلة.

و له كتب، أخبرنى بجميع كتبه شيخى أبو العبّاس أحمد بن على بن نوح عنه، جش «۴».

و مثله صه إلى قوله: كانت له منزلة، إلّا: ابن عبد اللّه «۵»، و الظاهر أنّها وقعت من نسختى، إذ نقلها غيرى «۶»، و اللّه العالم.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۱، و فيه بدل بشير: بشر.

(۲) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۳) فى نسخة «ش»: عند.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰.

(۵) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۳.

(۶) منهم الأردبيلى فى جامع الرواة: ۲/ ۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۶

و فى ست: كان حفظة كثير العلم جيّد اللسان، و قيل: إنّه كان أميّا، و له كتب أملاها من ظهر قلبه، أخبرنا عنه جماعة، منهم الشريف أبو محمّد الحسن بن القاسم المحمّدى و الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان «۱».

و فى لم: يروى عن على بن إبراهيم بن هاشم، روى عنه التلعكبرى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة الثقة المعروف بالصفوانى، عنه أحمد بن على بن نوح، و التلعكبرى، و المفيد، و الحسن بن القاسم العلوى «۳».

۲۴۵۱- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

المفجّع، هو ابن أحمد بن عبد اللّه البصری.

۲۴۵۲- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن مهران بن خانبة الکرخی أبو جعفر، لوالده أحمد بن عبد اللّه مکاتبة إلی الرضا علیه السلام، و هم بیت من أصحابنا کبیر، روی الحمیری عن محمّد بن إسحاق بن خانبة عن عمّه محمّد بن عبد اللّه بن خانبة عن إبراهیم ابن زیاد الکرخی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و کان محمّد ثقة سلیما.

له کتب، أخبرنا أبو العبّاس بن نوح قال: حدّثنا الصفوانی قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الوجناء أبو محمّد النصیبی قال: کتبنا إلی أبی محمّد علیه السلام نسأله أن یکتب أو یخرج إلینا کتابا نعمل به، فأخرج إلینا کتاب عمل، قال الصفوانی: نسخته، فقابل به کتاب ابن خانبة زیادة حروف أو

---

(۱) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸.

(۲) رجال الشیخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۲۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۷

نقصان حروف یسیرة، جش «۱».

و فی صه: لوالده مکاتبة إلی الرضا علیه السلام، و هم بیت من أصحابنا کبیر، و کان ثقة سلیما «۲».

أقول: فی مشکا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن مهران الثقة، عنه محمّد ابن إسحاق بن خانبة «۳».

۲۴۵۳- محمّد بن أحمد بن عبید اللّه:

ابن أحمد بن عیسی بن المنصور، عبّاسی هاشمی، روی عنه التلعکبری، یکنّی أبا الحسن، یروی عن عمّه أبی موسی عیسی بن أحمد ابن عیسی بن المنصور عن أبی محمّد صاحب العسکر علیه السلام معجزات و دلائل، لم «۴»، د «۵».

و فی کتاب الغیبة للشیخ رحمه اللّه ما یقتضی کونه و عمّه من العامّة، إذ روی عن التلعکبری عنهما عن أبی محمّد «۶» علیه السلام و جعل الروایة عامّیة «۷».

أقول: لیس فی نسختی من د: روی عنه التلعکبری، و بعد أبا الحسن: لم جخ، فتنبّه.

ثمّ إنّ ما فی الغیبة لا یقتضی کونه أیضا من العامّة، فلعلّه عمّه فقط.

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۴۶/ ۹۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۲۶.

(۴) رجال الشیخ: ۵۰۰/ ۵۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۷، و لم یرد فیه: روی عنه التلعکبری. و سینبّه علیه المصنّف.

(۶) فى المصدر: أبو الحسن على بن محمّد العسكرى.

(۷) الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰، و فيها: محمّد بن أحمد بن عبد اللّه الهاشمى. و قد قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه فى ۱۲۷: فممّا روى فى ذلك من جهة مخالفى الشيعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۸

و قد أكثر المفيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما فى أمالى الشيخ أبى على «۱»، و فى موضع منه: أخبرنى إجازة «۲»، و يكفيه ذلك مدحا، و يظهر منه أنّه من مشايخه كما قيل، و ناهيك فضلا و جلالة، فتدبّر.

و قد أكثر الشيخ أبو على فى الكتاب المزبور من الرواية عن أبيه رحمه اللّه عن بعض مشايخه عنه، و فى رواياته ما ينافى العامّيّة أيضا «۳»، فلاحظ.

فلعلّه «۴» لذا ذكره د فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن عبيد اللّه بن أحمد بن عيسى، عنه التلعكبرى. و هو عن عمّه عيسى بن أحمد بن عيسى «۵».

۲۴۵۴- محمّد بن أحمد العلوى:

روى عنه أحمد بن إدريس، لم «۶».

و فى تعق: هو الذى يروى عن العمركى كتابه «۷»، و يروى عنه الأجلّة كمحمّد بن على بن محبوب «۸»، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۹» و لم تستثن روايته، و يصحّح العلّامة حديثه.

و فى البلغة: صحّح العلّامة الروايات التى هو فى طريقها فى

---

(۱) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۸.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۷.

(۳) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۷۴/ ۵۲۳، ۵۲۸- ۵۳۳.

(۴) فى نسخة «م»: فلعلّ. و من قوله: فلعلّه عمّه فقط إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۳.

(۷) عن رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.

(۸) التهذيب ۸: ۲۷۷/ ۱۰۰۷.

(۹) الاستبصار ۱: ۴۴۰/ ۱۶۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۹

المختلف «۱» و المنتهى «۲» كما نبّه عليه فى المنتقى «۳»، و اقتفاه صاحب المدارك فى مباحث الحجّ «۴»، انتهى «۵».

و ربما يقال بتصحيح حديثه لأنّه مأخوذ من الأصل المعروف، و فيه ما مرّ فى الفوائد «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد العلوى، عنه أحمد بن إدريس، و محمّد ابن على بن محبوب «۷».

۲۴۵۵- محمّد بن أحمد بن على:

ابن الحسن بن شاذان القامى «۸» أبو الحسن، جعل فى أبيه الجليل معرّفا له «۹»، و ترحّم عليه النجاشى «۱۰». و عثرت على مصنّف له

فی فضائل أمیر المؤمنین علیه السلام یظهر منه فضله، تعق «۱۱».

أقول: فی مل: فاضل جلیل، له کتاب مناقب أمیر المؤمنین علیه

(۱) مختلف الشیعة: ۱/ ۱۸۲، التهذیب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۲) منتهی المطلب: ۱/ ۵۲، التهذیب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۳) منتقی الجمان: ۱/ ۴۷۳.

(۴) مدارک الأحکام: ۸/ ۵۹، التهذیب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷.

(۵) بلغة المحدّثین: ۴۰۳ هامش رقم ۳.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۰.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۲۶.

(۸) فی نسخة «ش»: العامّی.

(۹) قال المیرزا فی المنهج: ۳۹ فی ترجمة والده أحمد بن علی بن الحسن: و فی بعض نسخ لم: ابن علی بن الحسن بن شاذان القمّی الفامی أبو العبّاس، والد أبی الحسن محمّد ابن أحمد، انتهی. و لیس له ذکر فی النسخة المطبوعة من رجال الشیخ.

(۱۰) رجال النجاشی: ۸۴/ ۲۰۴ فی ترجمة أبیه أحمد بن علی بن الحسن عند ذکر کتابیه قال:

أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن رحمهما اللّه.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۰. و من قوله: و عثرت علی مصنّف. إلی هنا لم یرد فیها.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۰

السلام مائة منقبة من طریق العامّة، یروی عنه الکراجکی «۱»، و یروی هو عن ابن بابویه «۲»، و کتابه المذکور عندنا «۳»، انتهی.

و فی ب: محمّد بن أحمد بن علی بن الحسن بن شاذان الفامی «۴»، له إیضاح دفائن النواصب، کتاب ردّ الشمس علی أمیر المؤمنین علیه السلام «۵».

۲۴۵۶- محمّد بن أحمد بن علی:

ابن الصلت. فی أوّل کمال الدین: کان أبی رضی اللّه عنه یروی عنه قدّس اللّه روحه و یصف علمه و فضله و زهده و عبادته «۶»، انتهی. و هو الذی یروی والده عنه کثیرا «۷»، تعق «۸».

أقول: فی الوجیزة: هو الذی یقع کثیرا فی سند الشیخ بعد علی بن الحسین رحمه اللّه «۹».

و قال والده التقی رحمه اللّه بعد نقل ما فی کمال الدین فیه: کثیرا ما

(۱) قال الکراجکی فی کنز الفوائد: ۱/ ۱۴۸: و حدّثنا الشیخ الفقیه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن علی بن الحسن بن شاذان القمّی بمکّة فی المسجد الحرام محاذی المستجار سنة اثنتی عشرة و أربعمائة.

و قال الشیخ الطهرانی فی الطبقات- القرن الخامس-: ۱۵۰: و إنّه قرأ علیه أبو الفتح محمّد بن علی بن عثمان الکراجکی المائة منقبة فی المسجد الحرام سنة ۴۱۲.

(۲) کما جاء ذلک فی کتابه مائة منقبة: ۹۹ المنقبة الثانیة و الأربعون.

(۳) أمل الآمل ۲: ۲۴۱/ ۷۱۲.

(۴) فی نسخة «ش» العامّی.

(۵) معالم العلماء: ۱۱۷/ ۷۷۸، و فيه بدل الفامی: القمّی.

(۶) كمال الدين: ۳.

(۷) معانی الأخبار: ۳۲/ ۲ و ۲۹۷/ ۳ و الأمالی: ۶۹/ ۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۸۰.

(۹) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۱

يروى الشيخ عن علی بن بابويه عن محمّد بن أحمد بن علی، فتوهّم بعض الأصحاب أنّه ابن قتادة، و ذكر بعضهم أنّه مجهول لما لم يكن له فی كتب الرجال ذكر «۱»، انتهى.

۲۴۵۷- محمّد بن أحمد بن علی:

الفتّال «۲» النيسابوری المعروف بابن الفارسی أبو علی، لم جخ، متكلّم، جليل القدر، فقيه عالم زاهد ورع، قتله أبو المحاسن عبد الرزاق رئيس نيسابور الملقّب بشهاب الإسلام لعنه اللّه، د «۳».

و فی تعق: فی النقد: لم أجده فی كتب الرجال «۴».

و فی الوجيزة: ممدوح «۵». و الظاهر أنّه من د «۶».

أقول: فی عه: الشيخ الشهيد محمّد بن أحمد الفارسی صاحب كتاب روضة الواعظين «۷». فلاحظ و تأمّل.

۲۴۵۸- محمّد بن أحمد بن قيس:

ابن غيلان، مولى، كوفی، له كتاب، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة، صه «۸».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا عليه السلام «۹».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۱۵.

(۲) فی نسخة «ش»: ابن الفتال.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۹/ ۸۷.

(۵) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۸۰.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۹۱/ ۵۱۱.

(۸) الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۲

۲۴۵۹- محمّد بن أحمد الكوفی:

الملقّب بحمدان، هو ابن أحمد بن خاقان.

و هو غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان.

۲۴۶۰- محمّد بن أحمد بن محمّد:

أبو جعفر الجریری- بالجیم و الراء قبل الیاء و بعدها- المعروف بابن البصری- بالباء- رجل من أصحابنا، صه «۱».

و زاد جش بعد حذف الترجمة: له روایة، له کتاب عمل شهر رمضان «۲».

۲۴۶۱- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث:

الخطیب بساوة، أبو الحسن المعروف بالحارثی، وجه من أصحابنا ثقة، صه «۳».

و زاد جش: عنه علی بن حاتم و ابن بطّة «۴».

و فی ست: أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عنه «۵».

أقول: فی مشکا: ابن أحمد بن محمّد بن الحارث الثقة، عنه علی بن حاتم، و ابن بطّة «۶».

۲۴۶۲- محمّد بن أحمد بن محمّد الحسینی:

غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۴.

(۲) رجال النجاشی: ۳۹۷/ ۱۰۶۳.

(۳) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۷.

(۴) رجال النجاشی: ۳۸۲/ ۱۰۳۸.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۶.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۲۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۳

و فی عه: السیّد الجلیل محمّد بن أحمد بن محمّد الحسینی، صاحب کتاب الرضا صلوات اللّه علیه، فاضل ثقة «۱».

۲۴۶۳- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحسین:

ابن إسحاق بن جعفر الصادق علیه السلام، غیر مذکور فی الکتابین.

و روی عنه المفید رحمه اللّه کثیرا علی ما فی أمالی الشیخ أبی علی، و وصفه بالشریف الفقیه «۲».

۲۴۶۴- محمّد بن أحمد بن محمّد بن زیارة:

ابن عبد اللّه بن الحسن بن الحسن «۳» بن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب علیهم السلام، ذکره فی کمال الدین بهذا النسب و وصفه بالشریف الدّین الصدوق «۴».

و فی الحاوی: یظهر منه توثیقه «۵».

قلت: بل حسنه، و التوثیق أمر آخر.

و یأتی عن تعق بعنوان ابن أحمد بن محمّد العلوی «۶».

۲۴۶۵- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان:

الزاهری، یکنّی أبا عیسی، نزیل الری، یروی عن أبیه عن جدّه محمّد بن سنان، روی عنه ابن نوح و أبو المفضّل، لم «۷».

---

(۱) فهرست منتجب الدین: ۱۷۱/ ۴۱۲.

(۲) أمالی الشیخ الطوسی: ۲۲۶/ ۳۹۴.

(۳) فی المصدر: الحسین.

(۴) کمال الدین: ۲۳۹/ ۶۰.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۷۲/ ۷۱۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۱.

(۷) رجال الشیخ: ۵۱۰/ ۱۰۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۴

و فی د عن غض: حدیثه و نسبه مضطرب «۱».

و فی تعق: أکثر الصدوق من الروایة عنه مترضّیا «۲» مترحّما «۳»، و الظاهر حسن حاله، و لا یضرّ کلام غض، و قوله: و نسبه، لعلّه إشارة إلی الاضطراب الواقع فی نسب جدّه علی ما یظهر من غض فی ترجمته «۴».

أقول: فی مشکا: ابن أحمد بن محمّد بن سنان، عنه ابن نوح، و أبو المفضّل. و هو عن أبیه عن جدّه محمّد بن سنان «۵».

۲۴۶۶- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعید:

ابن عقدة، یکنّی أبا نعیم، جلیل القدر عظیم الحفظ، روی عنه التلعکبری و سمع منه فی حیاة أبیه، و کان یروی عن حمید، صه «۶».

و زاد لم بعد عقدة: الهمدانی، و بعد أبا نعیم: کان «۷».

و فی حواشی شه علی صه: هذا هو ابن أبی العباس بن عقدة الحافظ الجلیل الزیدی، و یأتی ذکره فی الضعفاء «۸»، و ذکر ولده هنا یشعر بکونه إمامیّا رحمه اللّه «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۲.

(۲) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۱۱۷/ ۷ و التوحید: ۱۸۳/ ۲۰ و الخصال: ۱۸۸/ ۲۵۹.

(۳) الأمالی: ۲۳/ ۷ و التوحید: ۲۴۱/ ۱، و فی جمیع الموارد المذکورة فی الهامشین و غیرها ورد بعنوان محمّد بن أحمد السنانی.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۱.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۲۶.

(۶) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۴.

(۷) رجال الشیخ: ۵۰۲/ ۶۷.

(۸) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۵

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱»، و ذكره فى الحاوى فى الضعفاء «۲»، و هو كما ترى.

و فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن سعيد، عنه التلعكبرى «۳».

۲۴۶۷- محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن إسماعيل الكاتب، أبو بكر، و يعرف بابن أبى الثلج، و أبو الثلج هو عبد اللّه بن إسماعيل، ثقة، عين، كثير الحديث، صه «۴».

و زاد جش: سلامة بن محمّد الأرزنى عنه «۵».

و فى لم: بغدادى خاصّى. سمع منه التلعكبرى سنة اثنتين و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها إلى سنة خمس و عشرين و فيها مات و له منه إجازة «۶».

و سبق بعنوان ابن أبى الثلج «۷».

۲۴۶۸- محمّد بن أحمد بن محمّد العلوى:

روى عنه الصدوق و وصفه بالشريف الدّين الصدوق و كنّاه بأبى على، و يروى عن على بن محمّد بن قتيبة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۱۵/ ۱۹۲۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۴) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۴.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸ و الرجال: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۸) كمال الدين: ۲۳۹/ ۶۰ و التوحيد: ۳۵۶/ ۳ و قد تقدّمت ترجمته بعنوان: محمّد بن أحمد ابن محمّد بن زيارة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۶

قلت: فى حاشية المدارك له سلّمه اللّه: لم يستثن من رجال نوادر الحكمة مع أنّه يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۱»، و فيه شهادة على الوثاقة. و العلّامة صحّح رواياته فى المنتهى «۲» و المختلف «۳»، و يظهر من ترجمة العمركى أنّه من شيوخ أصحابنا «۴»، مع أنّه يروى عنه الأجلّة «۵»، انتهى.

أقول: الظاهر أنّ الذى فى ترجمة العمركى غيره، فلاحظ.

و الظاهر أنّ هذا هو الذى ذكرناه بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة.

۲۴۶۹- محمّد بن أحمد بن مخزوم:

المقرئ، يكنّى أبا الحسين، مولى بنى هاشم، بغدادى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثلاثين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له منه

إجازة، لم «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن مخزوم، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) التهذيب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۶، الاستبصار ۲: ۲۸۱/ ۹۹۹ و فى الجميع رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن محمّد بن أحمد العلوى عن العمركى.

و هو غير المعنون قطعا، لأنّ المعنون من مشايخ الصدوق، و هذا يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى الّذى يروى عنه الصدوق بواسطتين كما فى مشيخة الفقيه: ۴/ ۷۵. فهذا هو محمّد بن أحمد العلوى المتقدم ذكره.

(۲) منتهى المطلب: ۱/ ۵۲، صحّح الرواية المروية فى التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹، و فيها محمّد بن أحمد العلوى و أنّه يروى عن العمركى.

(۳) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۸۲، نفس الرواية المتقدّمة.

(۴) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸، حيث قال فى حقّه: روى عنه شيوخ أصحابنا، إلّا أنّ الراوى لكتابة هو محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى.

(۵) حاشية الوحيد على المدارك: ۱۵۵ فى باب مباحث القبلة.

نقول: ذكر الوحيد هذا الكلام فى حقّ محمّد بن أحمد العلوى المتقدّم الذكر، و لا ربط له بالمترجم هنا.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۷

۲۴۷۰- محمّد بن أحمد بن مطهّر:

دى «۱». و زاد صه «۲» و كر «۳»: بغدادى يونسى.

۲۴۷۱- محمّد بن أحمد بن المفجّع:

هو ابن أحمد بن عبد اللّه «۴».

۲۴۷۲- محمّد بن أحمد النطنزى:

بالنون المفتوحة و الطاء المهملة الساكنة و النون المفتوحة و الزاى، عامىّ المذهب، صه «۵».

و فى د: بالنونين و الطاء المهملة «۶» و الزاى، لم، عامّى «۷».

أقول: صرّح بعاميّته أيضا فى ب حيث قال: محمّد بن أحمد النطنزى عامىّ، له الخصائص العلوية على سائر البريّة و المآثر العليّة لسيّد البريّة «۸»، انتهى «۹».

و لم أجده فى نسختين من الوجيزة، فلاحظ.

هذا، و المعروف فى نطنز «۱۰» فتح الطاء و سكون النون الثانية، و هو من قرى أصفهان «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۱۳.

(۲) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۱.

(۴) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۷۴/ ۱۰۲۱ و الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۵) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۳.

(۶) فی المصدر زيادة: بينهما.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۴.

(۸) فی المصدر: المآثر العلويّة لسيّد الذريّة.

(۹) معالم العلماء: ۱۱۹/ ۷۹۰.

(۱۰) فی نطنز، لم ترد فی نسخة «ش».

(۱۱) معجم البلدان: ۵/ ۲۹۲ و مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۷۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۸

و عن الأنساب للسمعانی: النطنزی: بفتح النون و الطاء المهملة و سكون النون الأخرى و فی آخرها الزای، هذه النسبة إلى نطنز، و هی «۱» بليدة بنواحی أصبهان، ظنّی أنّ بينهما قريبا من عشرين فرسخا «۲»، انتهى.

فما فی صه من سكون الطاء و فتح النون الثانية غير معروف، فتتبع.

۲۴۷۳- محمّد بن أحمد النعيمی:

بضمّ النون و فتح العين المهملة قبل الياء، أبو المظفّر، رجل من أصحابنا، إخباری، سمع الحديث و الأخبار و أكثر، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب فی فرق الشيعة و أخبار آل أبی طالب، سمّاه كتاب البهجة «۴».

و فی تعق: فی البلغة أنّه ممدوح «۵»، و هو الظاهر «۶».

۲۴۷۴- محمّد بن أحمد بن نعيم:

الشاذانی، أبو عبد اللّه. روى كش عن آدم بن محمّد قال: سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم يقول: جمع عندی مال الغريم، فأنفذت به إليه و ألقيت فيه شيئا من صلب مالی.

قال: فورد فی الجواب: قد وصل إلیّ ما أنفذت من خاصّة مالك فيها كذا و كذا، تقبّل اللّه منك، صه «۷».

و فی كش: فی أبی عبد اللّه محمّد بن أحمد بن نعيم الشاذانی: آدم

---

(۱) فی نسخة «ش»: و هذه.

(۲) الأنساب للسمعانی ۱۳: ۱۳۶/ ۵۰۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۸.

(۴) رجال النجاشی: ۳۹۵/ ۱۰۵۶.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۰۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۸۱.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۹

ابن محمّد قال. إلى آخره «۱».

و فى كر: محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى، نيسابورى «۲».

و فى تعق: أحمـد هذا ابن أخ الفضل بن شاذان «۳»، و محمّـد ابنه من الرواة عن الفضل بن شاذان «۴»، و يظهر من كش الاعتماد عليه، منه فى نوح ابن شعيب «۵» و محمّد بن سنان «۶»، و أكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه على سبيل الاعتماد حتّى على ما وجد بخطّه، و مرّ فى حيدر بن شعيب ما يظهر منه أنّه من مشايخ الإجازة «۷»، و الظاهر أنّ ما فيه نسبة إلى الجدّ، و يأتى فى الكنى «۸».

ثمّ إنّ ما فى كش من قوله: سـمعت محمـدا. إلى آخره فى كونه أبا عبد اللّه الشاذانى إشـكال، و يأتى: محمّد بن شاذان النيسابورى، و الظاهر تعدّدهما «۹». لكن يأتى عن كش فى يونس بن عبد الرحمن: محمّد بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۳) هذا هو الظاهر من التراجم، إلّا أنّ الشيـخ الطوسى رحمه اللّه فى كتابه الرجال: ۴۶۷/ ۳۱ فى ترجمة حيدر بن شعيب الطالقانى قال: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل.

(۴) كما فى رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶ و ۱۰۵۸ و ۵۹۱/ ۱۱۰۵ و غيرها.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

(۷) نقلا عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱ قائلا: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبـد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل و له منه إجازة.

(۸) منهج المقال: ۳۹۰.

(۹) ذكرت هـذه الروايـة بأساليب و متون مختلفـة و لكن المضـمون واحد و عنوان الشـخص مختلف ففى رجال الكشّـى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷ سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم، و ذكر الرواية الشيـخ الكلينى فى الكافى ۱: ۴۳۹/ ۲۳ و فيها: محمّد بن على بن شاذان النيسابورى، و ذكرها الشيـخ الصدوق فى كمال الدين: ۴۸۵/ ۵ بـاسم: محمّـد بن شاذان بن نعيم النيسابورى، و ذكرها مرة ثانيـة فى: ۵۰۹/ ۳۸ باسم محمّد بن شاذان بن نعيم الشاذانى، و وردت فى الإرشاد: ۲/ ۳۶۵ بعنوان محمّد بن شاذان النيسابورى، و جاء فى غيبة الشيخ: ۴۱۶/ ۳۹۴ بعنوان محمّـد بن شاذان النيسابورى، و فى دلائل الإمامة: ۲۸۶: حـدّثنى محمّد بن شاذان بن نعيم بنيشابور، و فى الخرائج و الجرائح ۲: ۶۹۷/ ۱۴: و حـدّثنا محمّـد ابن شاذان بالتنعيم، و الظاهر أنّه مصـحّف من: ابن نعيم. و الظاهر أنّ هـذه التعابير كلّها تعبّر عن شخص واحـد و لكن لم يعبّر عنه فى أى مصـدر من هـذه المصادر بأبى عبـد اللّه الشاذانى و أنّه ابن أحمد، نعم فقط فى الرواية الثانية المنقولة عن إكمال الدين ورد لقب الشاذانى.

إلّا أنّ ظاهر الكشّـى اتّحاد الرجل، لما ورد فى العنوان أوّلا، و ثانيا اختلاف التعابير عنه و الظاهر منها أنّه شـخص واحـد، فقال فى ۳۹/ ۸۲: وجـدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۱/ ۱۱۰۵: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى، و ۱۱۰۶: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى بخطّه، و فى ۴۱۱/ ۷۷۴: محمّد بن مسـعود قال: كتب إلىّ أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل، و فى ۲۲۸/ ۴۰۸: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان، و فى ۸۷/ ۱۴۱: وجدت فى كتاب محمّد بن شاذان بن نعيم بخطّه، و فى ۴۸۵/ ۹۱۷: وجـدت بخطّ محمّـد بن شاذان بن نعيم فى كتابه، و فى ۵۰۸/ ۹۸۱: وجـدت بخطّ أبى عبـد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۴/ ۱۱۱۰: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان، و فى ۲۰۳/ ۳۵۷: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذانى، و فى ۵۱۱/ ۹۸۷:

وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى فى كتابه، و فى ۹۸۸: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدت فى كتابه بخطّه، انتهى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۰

شاذان بن نعيم «۱»، و يحتمل أن يكون شاذان لقب أحمد، لكن فى المغيرة ابن سعيد عن كش: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان قال: حدّثنى الفضل «۲»، و فى جعفر بن نعيم ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۸/ ۴۰۸.

(۳) نقل فيه روايـة عن العيون ۲: ۹۹/ ۱، و فيها: أبو محمّـد جعفر بن نعيم بن شاذان عن عمّه أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان عن الفضـل بن شاذان، فقال الوحيد: الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم، فيكون الفضل عمّا لعمّ جعفر.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۱

أقول: الظاهر تعدّد الاسمين و تغاير الشخصين وفاقا لظاهر الميرزا «۱» و النقد «۲» و الوجيزة «۳»، و يدلّ على ذلك مضافا إلى ما مرّ من تغاير اسـمى أبويهما أنّ ابن أحمـد جـدّه شاذان بن الخليل كما مرّ فى ترجمة الفضل بن شاذان «۴» و يعرف بأبى عبـد اللّه الشاذانى، و ابن شاذان الوكيل جدّه نعيم كما رأيت «۵»، و يعرف بـابن شاذان النعيمى «۶»، و أيضـا الأوّل كر «۷» و لم يظهر بقاؤه لوكالـة الناحية «۸»، و الثانى بالعكس، مع أنّه لا داعى للقول بالاتّحاد إلّا ذكر كش ابن أحمـد فى العنوان ثمّ الإتيان بالروايـة الواردة فى ابن شاذان، و كم من مثله وقع من قلمه رحمه اللّه، فتتبع.

۲۴۷۵- محمّد بن أحمد النهدى:

هو ابن أحمد بن خاقان.

۲۴۷۶- محمّد بن أحمد بن يحيى:

ابن عمران بن عبد اللّه بن سـعد بن مالك الأشـعرى القمّى أبو جعفر، كان ثقة فى الحديث، جليل القدر، كثير الروايـة، إلّا أنّ أصـحابنا قالوا: إنّه

---

(۱) حيث عنون كلا على حدّة.

(۲) نقد الرجال: ۲۹۰/ ۱۰۱ و ۳۱۲/ ۴۱۱.

(۳) الوجيزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۱ و ۳۰۴/ ۱۶۷۳.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۵) كما رأيت، وردت فى نسخة «ش» بعد قوله: النعيمى.

(۶) لم أجـد من صـرّح بكون النعيمى لقب محمّـد بن شاذان بن نعيم، نعم صـرّح بكونه لقب محمّـد بن أحمـد الشاذانى أبو عبد اللّه، القهپائى فى مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۸) ذكر الوحيـد فى ترجمـة محمّـد بن شـاذان النيشـابورى قائلاـ ذكر الصـدوق عن محمّـد بن أبى عبـد اللّه الأسـدى أنّ من وكلاـ

الصاحب عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل نيسابور محمّد بن شاذان، و يحتمل أن يكون هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى المعروف، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۲

كان يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل و لا يبالى عمّن أخذ، و ما عليه فى نفسه طعن فى شىء، صه «۱».

جش إلّا قوله: جليل القدر كثير الرواية، و فيه الطعن باللام «۲»، و زاد:

و كان محمّد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمّد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن محمّد بن موسى الهمدانى، و ما رواه عن رجل، أو يقول: بعض أصحابنا، أو عن محمّد بن يحيى المعاذى، أو عن أبى عبد اللّه الرازى الجامورانى، أو عن أبى عبد اللّه السيّارى، أو عن يوسف بن السخت، أو عن وهب بن منبّه، أو عن أبى على النيسابورى، أو عن أبى يحيى الواسطى، أو عن محمّد بن على أبى «۳» سمينة، أو يقول: فى حديث أو كتاب و لم أروه، أو عن سهل بن زياد الآدمى، أو عن محمّد بن عيسى بن عبيد بإسناد منقطع، أو عن أحمد بن هلال، أو عن محمّد بن على الهمدانى، أو عن عبد اللّه بن محمّد الشامى، أو عبد اللّه بن أحمد الرازى، أو أحمد بن الحسين بن سعيد، أو أحمد بن بشير الرقّى، أو عن محمّد بن هارون، أو عن مموية بن معروف، أو عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، أو ما يتفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤى، و ما يروى «۴» عن جعفر بن محمّد بن مالك، أو يوسف بن الحارث، أو عبد اللّه بن محمّد الدمشقى.

قال أبو العبّاس بن نوح: و قد أصاب شيخنا أبو جعفر رحمه اللّه «۵» فى ذلك كلّه و تبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه على ذلك إلّا فى محمّد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۰.

(۲) كذا فى النسخ، و الصواب «بالميم» أى: مطعن.

(۳) فى النسخ: أبو.

(۴) فى المصدر: و ما يرويه.

(۵) فى المصدر بدل رحمه اللّه: محمّد بن الحسن بن الوليد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۳

عيسى بن عبيد، فلا أدرى ما رأيه «۱» فيه، لأنّه كان على ظاهر العدالة و الثقة؟! و لمحمّد بن أحمد بن يحيى كتب، منها كتاب نوادر الحكمة و هو كتاب حسن «۲» يعرّفه القمّيّون بدبّة شبيب، قال: و شبيب فامى كان بقم له دبّة ذات بيوت يعطى منها ما يطلب منه «۳»، فشبّهوا هذا الكتاب بذلك.

محمّد بن جعفر الرزّاز عنه به، و أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه بسائر كتبه «۴».

و فى ست: جليل القدر كثير الرواية «۵»، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل محمّد بن عبد اللّه الشيبانى، عن أبى جعفر محمّد بن بطّة، عنه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد ابنه، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمّد بن يحيى، عنه.

و قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: إلّا ما كان فيها من تخليط «۶»، و هو الذى يكون فى طريقه. ثمّ ذكر الجماعة المذكورة و زاد: أو يقول و روى، أو عن الهيثم بن عدى، أو جعفر بن محمّد الكوفى «۷».

---

(۱) فى المصدر: ما رابه.

(۲) فى المصدر زيادة: كبير.

(۳) فى المصدر زيادة: من دهن.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۵) فى المصدر: الروايات.

(۶) فى المصدر: غلو أو تخليط.

(۷) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۴

و فى لم: روى عنه سعد و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس «۱».

ثمّ فيه أيضا: محمّد بن يحيى المعاذى، و محمّد بن على الهمدانى، و محمّد بن هارون، و ممويه بن معروف «۲»، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، ضعفاء روى عنهم محمّد بن أحمد بن يحيى «۳».

و فى تعق: ربما يتأمّل فى إفادة هذا الاستثناء القدح فى نفس الرجل المستثنى، و لا يبعد أن يكون فى موضعه لما مرّ فى الفوائد «۴» و يأتى فى محمّد بن عيسى، بل التأمّل فى نفس ما ارتكبوه أيضا، و يؤيّده أنّ جش و غيره وثّقوا بعض هؤلاء «۵»، و ابن الوليد و ابن بابويه و غيرهما رووا عن بعض.

هذا، و فى حكاية استثنائهم و خصوص ما ذكره ابن نوح دلالة على أنهم كانوا يلاحظون العدالة فى الراوى، ففيهما شهادة على عدالة من رووا عنه سيّما من روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرى «۷» الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عن أبيه، عنه، و عنه محمّد بن يحيى العطّار، و أحمد بن إدريس، و محمّد بن بطّة القمّى، و سعد، و على بن إسماعيل.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۲.

(۲) ابن معروف، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۳- ۱۷.

(۴) انظر المقدّمة الخامسة من الكتاب.

(۵) وثّق النجاشى الحسن بن الحسين اللؤلؤى: ۴۰/ ۸۳، و الشيخ فى رجاله وثّق جعفر بن محمّد بن مالك: ۴۵۸/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۳.

(۷) الأشعرى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۵

و هو عن أيّوب بن نوح، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عبد الحميد «۱».

۲۴۷۷- محمّد بن أحمر العجلى:

الكوفى، أبو عمارة، أسند عنه، مات سنة ثلاث و سبعين و مائة و له إحدى و ثمانون سنة، ق «۲».

۲۴۷۸- محمّد بن إدريس الحنظلى:

يكنّى أبا حاتم، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عنه، ست «۳».

و فى د: لم جخ عامى المذهب «۴».

و فى قب: أحد الحفّاظ، من الحادية عشرة، مات سنة سبع و سبعين «۵». أى: بعد المائتين.

و فى لم: محمّد بن إدريس الحنظلى أبو حاتم، روى عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۶».

أقول: لا أدرى من أين أخذ د عاميّته؟! و لم يذكر المأخذ، و فى قوله:

لم جخ، إيماء إلى أخذه من لم، و ليس فيه ذلك أصلا.

و فى ب: محمّد بن إدريس الحنظلى له كتاب «۷».

و لم يذكره فى الوجيزة أصلا.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۴، و فيه: ابن أحمد، ابن أحمر (خ ل).

(۳) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۲۸.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۵.

(۵) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۳/ ۳۲.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۵.

(۷) معالم العلماء: ۱۰۴/ ۶۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۶

و مرّ فى المقدّمة الرابعة ما فيه «۱».

۲۴۷۹- محمّد بن إدريس العجلى:

الحلّى، كان شيخ الفقهاء بالحلّة، متقنا فى العلوم «۲»، كثير التصانيف، د «۳».

أقول: لم أجده فى نسختى من د، و هو المنقول عن كثير من نسخه أيضا، و ما وجد فيه ففى القسم الثانى فى الضعفاء، و فيه بعد ما ذكر: لكنّه أعرض عن أخبار أهل البيت بالكلّيّة.

و لا يخفى ما فيه من الجزاف و عدم سلوك سبيل الإنصاف، فإنّ الطعن فى هذا الفاضل الجليل سيّما و الاعتذار بهذا التعليل العليل فيه ما فيه، أمّا أوّلا فلأنّ عمله بأكثر كثير من الأخبار ممّا لا يقبل الاستتار سيّما ما استطرفه فى أواخر السرائر من أصول القدماء رضى اللّه عنهم، و أمّا ثانيا فلأنّ عدم العمل بأخبار الآحاد ليس من متفرّداته، بل ذهب إليه جملة من جلّة الأصحاب كعلم الهدى و ابن زهرة و ابن قبة و غيرهم، فلو كان ذلك موجبا للتضعيف لوجب تضعيفهم أجمع، و فيه ما فيه.

هذا، و قد ذكره الشهيد طاب ثراه فى إجازته فقال: و عن ابن نما و السيّد فخار مصنّفات الإمام العلّامة شيخ العلماء رئيس المذهب فخر الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس رضى اللّه عنه. إلى آخره «۴».

---

(۱) الظاهر أنّ نظره من قوله: و مرّ فى المقدّمة. إلى آخره، إلى أنّ ذكر الشيخ أحدا فى الفهرست و كذا ابن شهرآشوب من غير قدح و إلى إشارة إلى مخالفة فى المذهب فهو دليل على كونه إماميّا عندهما.

(۲) فى نسخة «ش»: بالعلوم.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۶ ذكره فى قسم الضعفاء مع زيادة، كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۱۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۴۷

و فى إجازة الشهيد الثاني: و مرويّات الشيخ الإمام العلّامة فخر الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس العجلى «۱».

و فى إجازة المحقّق الثاني رحمه اللّه: و منها جميع مصنّفات و مرويات الشيخ الإمام السعيد المحقّق حبر العلماء و الفقهاء فخر الملّة و الحقّ و الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس الحلّى الربعى برد اللّه مضجعه و شكر له سعيه. إلى آخره «۲».

و قال شيخنا يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة عند ذكره: و هذا الشيخ كان فقيها أصوليا بحتا و مجتهدا صرفا. و قال بعد أسطر: و التحقيق أنّ فضل الرجل المذكور و علوّ منزلته فى هذه الطائفة ممّا لا ينكر، و غلطه فى مسألة من مسائل الفن لا يستلزم الطعن عليه «۳»، انتهى.

ثمّ إنّه ممّا اشتهر فى هذه الأزمنة أنّه قدس سرّه توفّى شابا لم يبلغ خمسا و عشرين سنة، و ربما يقولون: إنّه طاب ثراه لإساءته الأدب فى عبائره بالنسبة إلى شيخ الطائفة قدّس سرّه بتر عمره «۴».

---

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

(۲) البحار: ۱۰۸/ ۷۳.

(۳) لؤلؤة: ۲۷۶/ ۹۷.

(۴) الظاهر من كلام ابن إدريس المذكور فى السرائر هو تعظيمه لشيخ الطائفة الشيخ الطوسي دون العكس فقال فى المقدّمة: ۱/ ۵۲ فى طعن المتمسكين بأخبار الآحاد: فقد قال الشيخ السعيد الصدوق أبو جعفر الطوسى رضى اللّه عنه و تغمده اللّه برحمته.

و منها ما قاله فى باب صلاة الجمعة من السرائر: ۱/ ۲۹۶ بعد نقله لكلام السيّد المرتضى حكاية عن الشيخ الطوسى: لم أجد للسيّد المرتضى تصنيفا و لا مسطورا بما حكاه شيخنا عنه. إلى أن قال: و لعلّ شيخنا أبو جعفر سمعه من المرتضى فى الدرس و عرفه منه مشافهة دون المسطور، و هذا هو العذر البيّن، فإنّ الشيخ ما يحكى بحمد اللّه تعالى إلّا الحقّ اليقين، فإنّه أجلّ قدرا و أكثر ديانة من أن يحكى عنه ما لم يسمعه و يحقّقه منه.

و قال أيضا فى قسم المستطرفات من الكتاب المذكور: ۳/ ۶۰: و من ذلك ما استطرفناه من كتاب نوادر المصنّف. إلى أن قال: و هذا الكتاب بخطّ شيخنا أبى جعفر الطوسى رحمه اللّه مصنّف كتاب النهاية، فنقلت هذه الأحاديث من خطّه [رحمه اللّه] فى الكتاب المشار إليه.

و قال أيضا فى صفحة: ۶۲۸: و من ذلك ما استطرفناه من كتاب تهذيب الأحكام تصنيف شيخنا أبى جعفر الطوسى رحمه اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۴۸

و الذى رأيته فى البحار من خطّ الشهيد رحمه اللّه هكذا: قال الشيخ الإمام أبو عبد اللّه محمّد بن إدريس الإمامى العجلى رحمه اللّه: بلغت الحلم سنة ثمان و خمسين و خمسمائة، و توفّى إلى رحمة اللّه و رضوانه سنة ثمان و سبعين و خمسمائة «۱»، انتهى. و على هذا يكون عمره خمسا و ثلاثين سنة.

بل فى الرسالة المشهورة للكفعمى رحمه اللّه فى وفيات العلماء رضى اللّه عنهم بعد ذكر تاريخ بلوغه كما ذكر قال: وجد بخطّ ولده صالح: توفّى والدى محمّد بن إدريس رحمه اللّه يوم الجمعة وقت الظهر ثامن عشر شوال سنة ثمان و تسعين و خمسمائة، فيكون عمره تقريبا خمسة و خمسين سنة، انتهى فتتبّع.

۲۴۸۰- محمّد بن أرومة القمّي:

ضا «۲». و يأتى ابن أورمة.

۲۴۸۱- محمّد بن إسحاق:

من رجال العامّة، صه مع ابن المنكدر «۳».

و فى كش مع جماعة ثمّ قال: و هؤلاء من رجال العامّة، إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۴».

---

(۱) البحار: ۱۰۷/ ۱۹، فائدة ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۲/ ۷۵، و فيه: ابن أورمة.

(۳) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸.

(۴) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

۲۴۸۲- محمّد بن إسحاق:

صاحب المغازى، هو ابن إسحاق بن يسار، تعق «۱».

۲۴۸۳- محمّد بن إسحاق:

ظم «۲». و زاد ضا: ابن عمّار الصيرفى «۳».

و زاد صه قبل الصيرفى: ابن حيّان التغلبى، و بعده: ثقة عين روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، قاله جش. و قال أبو جعفر بن بابويه: إنّه واقفى. فأنا فى روايته من المتوقّفين «۴».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب كثير الرواية، محمّد بن بكر بن جناح عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد «۶»، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «۷».

ثمّ فيه: له كتاب بهذا الإسناد، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل،

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۳۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۳، و فيه زيادة: الكوفى.

(۴) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۶۱/ ۹۶۸، و فيه بدل كثير الرواية: كثير الرواة.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: الأوّل.

(۷) ورد هذا الطريق فى الفهرست إلى كتاب محمّد بن مارد، أمّا محمّد بن إسحاق فالطريق إليه كما يلى: رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه. و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره. الفهرست:

۱۴۸/ ۶۳۶ و ۶۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۰

عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۲».

و فى الإرشاد: إنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۳».

و فى تعق: فى الكافى روى عنه النصّ على الرضا عليه السلام عن أبيه عليه السلام «۴»، و هذا مع ظاهر جش و صريح المفيد، و روايته عن الرضا عليه السلام «۵» يدلّ على عدم كونه واقفيّا.

و فى كتاب المكاسب من التهذيب: عن إسحاق بن عمّار قال: دخلت على الصادق عليه السلام فخبّرته أنّه ولد لى غلام، فقال: ألا سمّيته محمّدا، قلت: قد فعلت، قال: فلا تضربه «۶» و لا تشتمه جعله اللّه قرّة عين لك فى حياتك و خلف صدق «۷» بعدك «۸».

هذا، و فى العيون عن أبى مسروق قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفية «۹» منهم محمّد «۱۰» ابن أبى حمزة البطائنى و محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۷۷.

(۲) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۴) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۴.

(۵) التهذيب ۷: ۵۳/ ۲۲۸.

(۶) فى المصدر: فلا تضرب محمّدا.

(۷) فى المصدر زيادة: من.

(۸) التهذيب ۶: ۳۶۱/ ۱۰۳۷.

(۹) فى المصدر: الواقفة.

(۱۰) فى المصدر: على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۱

إسحاق بن عمّار و الحسين بن مهران. الحديث «۱»، فتأمّل «۲».

أقول: ظاهر الشيخ رحمه اللّه أيضا فى ست و كذا ب حيث ذكره و قال:

له كتاب «۳»، و لم يتعرّض للوقف عدم الوقف أيضا. و لم يتعرّض أيّده اللّه لدفع ما نقله عن العيون، و لا يبعد أن يكون حكم الصدوق رحمه اللّه بوقفه لذلك، و لا يخفى أنّ فى سنده جهالة تمنع عن الركون إليه، فلاحظ باب دلالات الرضا عليه السلام، و ما ذكره عن التهذيب سنده معتبر بل صحيح، و دعاؤه عليه السلام بجعل اللّه إيّاه خلف صدق لأبيه يستلزم ملازمته لطريقة الحقّ، مضافا إلى ما مرّ من شهادة العدول بوثاقته.

فما فى الوجيزة من أنّه ثقة غير إمامى «۴» لا يخلو من شى‌ء.

و فى مشكا: ابن إسحاق بن عمّار الثقة، عنه محمّد بن بكر بن جناح، و الحسن بن محبوب، و القاسم بن إسماعيل «۵».

۲۴۸۴- محمّد بن إسحاق:

أبى يعقوب النديم، يكنّى أبا الفرج، مضى فى بندار بن محمّد و غيره من التراجم معروفيته و نباهة شأنه و أنّه صاحب فهرست «۶»، و يأتى أيضا فى محمّد بن الحسن بن زياد «۷» و غيره، و يأتى فى الكنى.

و فى النقد: هو المشهور بابن النديم كما يظهر من آخر ست عند

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۱۳/ ۲۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۳) معالم العلماء: ۱۰۹/ ۷۳۹.

(۴) الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۶۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۶) انظر رجال النجاشى: ۱۱۴/ ۲۹۴ و الفهرست: ۶۸/ ۲۸۳ ترجمة داود بن أبى زيد.

(۷) عن الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۲

ترجمة أبى الحسين بن معمر «۱» و غيره «۲»، انتهى «۳»، تعق «۴».

۲۴۸۵- محمّد بن إسحاق القمّى:

ج «۵». و فى تعق: ذكر الصدوق أنّ من وكلاء الصاحب عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل قم محمّد بن «۶» إسحاق بن يعقوب «۷».

و فى النقد كما فى الكتاب، و زاد: محمّد بن إسحاق القمّى، روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، لم، و يحتمل أن يكونا واحدا «۸»، انتهى. و ظهور الاتّحاد غير خفى «۹».

أقول: ما ذكره الصدوق مرّ فى المقدّمة الثانية «۱۰» و مرّ أنّه من غير الوكلاء، مع أنّ فى كونه المذكور فى ج تأمّل، فتأمّل.

و ما نقله سلّمه اللّه عن النقد عن لم فقد ذكره النقد عن د «۱۱» ثمّ احتمل الاتّحاد، و لم أجده فى نسختى من د و لا ذكر له فى لم أصلا، نعم فيه:

---

(۱) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۹.

(۲) كما فى ترجمة أبى خالد الواسطى و أبى عبد اللّه الحسنى، الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۸ و ۸۷۰.

(۳) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ، نعم ذكره القهبائى فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۴۸ نقلا عنه.

(۶) محمّد بن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه من غير الوكلاء، و سينبّه عليه المصنّف.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۱۰) فى نسخة «م»: الأولى.

(۱۱) فی نسختنا من النقد ذکر ذلک عن لم کما نقل الوحید.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۳

محمّد بن أبی إسحاق القمّی «۱». و قد مرّ.

۲۴۸۶- محمّد بن إسحاق المدنی:

صاحب السیر، من أصحاب الباقر علیه السلام، عامّی، صه «۲»، قر «۳». و الظاهر أنّه المذکور عن صه و کش «۴».

و فی تعق: مرّ عن شه فی عبد السلام أنّه شیعی «۵»، فلاحظ. و الظاهر اتحاده مع صاحب المغازی الآتی.

و فی الوجیزة: ضعیف، و قیل: ممدوح «۶» «۷».

أقول: و احتمل الاتحاد فی النقد «۸»، و حکم به فی الوسیط «۹».

۲۴۸۷- محمّد بن إسحاق الهاشمی:

مولاهم المدنی قدم الکوفة، ق «۱۰». و کأنّه صاحب السیر.

و فی تعق: بعید «۱۱».

---

(۱) رجال الشیخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فیه: محمّد بن إسحاق القمّی.

(۲) الخلاصة: ۲۵۰/ ۳.

(۳) رجال الشیخ: ۱۳۵/ ۶.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸، رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فیهما: محمّد بن إسحاق من رجال العامّة.

(۵) تعلیقة الشهید الثانی على الخلاصة: ۵۶، ترجمة عبد السلام بن صالح الهروی.

(۶) الوجیزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۷.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۲.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۱.

(۹) الوسیط: ۲۰۴، قال بعد نقله کلام الخلاصة: و رجال الشیخ: الظاهر أنّه ابن إسحاق المذکور أوّلا الّذی قال فیه کش: من رجال العامّة إلّا أنّ له میلا و محبّة شدیدة. و قد قیل أیضا إنّه ابن إسحاق بن یسار المدنی، و هو کذلک. و یحتمل اتّحاده مع الهاشمی أیضا.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۸۲/ ۲۹.

(۱۱) لم یرد له ذکر فی نسخنا من التعلیقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۴

۲۴۸۸- محمّد بن إسحاق بن یسار:

المدنی، مولى فاطمة بنت عتبة، أسند عنه، یکنّى أبا بکر، صاحب المغازی، من سبی عین التمر، و هو أوّل سبی دخل المدینة، و قیل: کنیته أبو عبد اللّه، روى عنهما «۱»، مات سنة إحدى و خمسین و مائة، ق «۲».

و فی قب: أبو بکر المطلبی مولاهم المدنی، نزیل العراق، إمام المغازی، صدوق یدلّس، و رمی بالتشیّع و القدر، من صغار الخامسة «۳».

و فى تعق: ما فى الكنى أبو عبد اللّه المغازى عن دى «۴»، فهو غير هذا «۵».

۲۴۸۹- محمّد بن أسلم الطبرى:

الجبلى، أبو جعفر، أصله كوفى، كان يتّجر إلى طبرستان، يقال إنّه كان غاليا فاسد الحديث، روى عن الرضا عليه السلام، محمّد بن على عنه بكتابه، جش «۶».

و زاد صه بعد الجبلى: بالباء الموحّدة قبل اللام، و غض جعل الباء بعد اللام «۷»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد «۸» و الحميرى و محمّد بن

---

(۱) فى المصدر زيادة: عليهما السلام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲.

(۳) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۴/ ۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۲.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) رجال النجاشى: ۳۶۸/ ۹۹۹.

(۷) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۱.

(۸) فى نسخة «م»: سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۵

يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

و فى قر: محمّد بن أسلم الجبلى «۲». و زاد ضا: الطبرى أصله كوفى «۳».

و لا يبعد أن يكون ذكره فى قر من اشتباه أبى جعفر الثانى بالأوّل.

و فى تعق: الجبلى أى من بلاد الجبل «۴»، و هى من بغداد إلى أذربيجان «۵»، و الطبرى أى من طبرستان، و هى بلاد جيلان و مازندران «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أسلم الجبلى، عنه محمّد بن على، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۸».

۲۴۹۰- محمّد بن أسلم بن العلاء:

الخارقى الهمدانى الكوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۴۹۱- محمّد بن إسماعيل:

مؤلّف هذا الكتاب، كنيته أبو على، يأتى إن شاء اللّه فى الكنى.

---

(۱) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۳۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۴.

(۴) فى نسخة «ش»: جبل.

(۵) القاموس المحيط: ۳/ ۳۴۴.

(۶) معجم البلدان: ۴/ ۱۳.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۱، و فيه بعد ابن العلاء زيادة: أبو العلاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۶

۲۴۹۲- محمّد بن إسماعيل:

يكنّى أبا الحسن، نيسابورى، يدعى بندفر «۱»، لم «۲».

و فى تعق: قال المحقّق الداماد: هو أحد أشياخ الكلينى، و هو الذى يروى عن الفضل و يروى عنه الكلينى، و قد حقّقنا حاله و صحّة الحديث من جهته فى الرواشح «۳» و فى حواشينا على الاستبصار و فى مواضع عديدة «۴».

أقول: الذى استقرّ عليه رأى الكلّ فى أمثال زماننا أنّه الواسطة بينهما كما ذكره، و يشير إليه المصنّف فى الخاتمة «۵»، و مرّ فى الفضل ما يومئ إليه، و أيضا كش كثيرا ما يروى عنه بغير واسطة و هو عن الفضل «۶» كالكلينى، و مرتبتهما واحدة، و يروى عنه مصرّحا بنيسابوريّته «۷»، و يومئ إليه كونه نيسابوريا، و ربما قيل: إنّه تلميذه.

و توهّم بعض كونه ابن بزيع «۸»، لأنّ الإطلاق ينصرف إليه و وجود التصريح به فى بعض الاسناد، و هو فاسد لما مرّ فى ترجمة الفضل أنّه يروى عن ابن بزيع «۹»، و الظاهر منها كونه من مشايخه- و هو الحقّ بشهادة التتبع و ملاحظة الطبقة و ترجمة ابن بزيع- فكيف يكون الراوى عن الفضل سيّما

---

(۱) فى نسخة «ش»: بندفرو.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۳۰.

(۳) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۴) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۳۸.

(۵) منهج المقال: ۴۰۱ الفائدة الثالثة.

(۶) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷ و ۱۸، ۲۰۲/ ۳۵۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶، ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۸) انظر رجال ابن داود: ۳۰۶ تنبيه رقم ۱.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۷

بتلك الكثرة؟! مع أنّ درك الكلينى إيّاه مقطوع بفساده لما ذكر فى ترجمته «۱»، و روى كش عن العطّار الذى هو شيخ الكلينى عن محمّد بن أحمد أنّه زار قبره «۲»، و صرّح فى المنتقى أنّه توفّى فى زمن الجواد عليه السلام «۳»، مع أنّ الكلينى يروى عنه بواسطتين أو أكثر كما هو الملاحظ «۴»، و كون روايته عنه من باب التعليق مع إكثاره هذا الإكثار، و عدم وجود موضع يظهر منه كونه ابن بزيع، و

عدم وجدان الواسطة أصلا، و عدم ذكره إيّاها فى موضع مع أنّ ديدنه فى التعليق الذكر، فيه ما فيه، مع أنّ غيره أيضا لم يشر إليها، و الكشّى أيضا ديدنه الرواية عنه بلا واسطة و لم يوجد منه غيره.

و فى المعراج أنّ الصدوق فى كتاب التوحيد فى باب أنّه عزّ و جلّ لا يعرف إلّا به روى هكذا: حدّثنا على بن أحمد الدقّاق قال: حدّثنا محمّد بن يعقوب قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل عن الفضل «۵»، و هذا يدلّ دلالة قاطعة على سماعه منه و لقائه إيّاه، انتهى.

و أمّا التصريح بابن بزيع فى بعض الاسناد فقد قال المحقّق الشيخ محمّد: وجدت كلاما لبعض المتأخّرين و هو أنّ محمّد بن إسماعيل هذا ابن بزيع، و قد صرّح به فى التهذيب.

و أمّا نظر ابن داود فى لقاء الكلينى له فهو جيّد لكن طريق «۶» الرواية لا

---

(۱) حيث إنّه من أصحاب الإمام الكاظم و الرضا عليهما السلام و بقى إلى زمان الجواد عليه السلام.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۴ الفائدة الثانية عشر.

(۴) الكافى ۳: ۵/ ۱ و ۲، ۳۲۰/ ۵ و ۵: ۳۹۴/ ۹، ۴۶۹/ ۸.

(۵) التوحيد: ۲۸۵/ ۱.

(۶) فى نسخة «م» شطب على كلمة «طريق» و ورد مكانها: الاستدلال به على الإرسال و عدم الصحّة استدلال بنفى الخاص على نفى العام فأنّ طريق التحمل و.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۸

ينحصر فى الملاقاة (حتّى يلزم الإرسال و عدم الصحّة «۱» «۲»، فلا يعدل عن ظاهر الكلينى فإنّه يروى عنه أكثر من أن يعد و يبعد عن العدل مثله، و فى «۳» صورة الإرسال و هو معدود من التدليس لا يكاد يظنّ بمثله، انتهى.

و اعترض «۴» بأنّ ما ذكره من تصريح التهذيب لم أقف عليه. و الذى فهمته من الوالد رحمه اللّه أنّه سهو من قلم الشيخ رحمه اللّه، لأنّ ابن شاذان يروى عنه لا العكس، نعم فى الروضة التصريح بابن بزيع، و الوالد رحمه اللّه قال: إنّه وهم من الناسخ، لأنّ صورة السند: محمّد بن يعقوب عن على ابن إبراهيم عن أبيه عن على بن فضّال عن حفص المؤذّن عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع عن محمّد بن سنان.

الحديث «۵»، و عطف محمّد بن إسماعيل على ابن فضّال له قرب. إلى آخره.

و لا يخفى أن الأمر كما ذكره رحمه اللّه بلا شبهة.

و ربما توهّم كونه البرمكى، و لا يخفى ما فيه أيضا لما ذكرنا، و لأنّ «۶» الكلينى يروى عنه بواسطة محمّد بن جعفر الأسدى «۷»، و كش الذى فى طبقة الكلينى يروى عنه بواسطة حمدويه و إبراهيم و يعبّر عنه بمحمّد بن إسماعيل

---

(۱) و ذلك لأنّ ابن داود هكذا ذكر: إذا وردت رواية عن محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة ففى صحّتها قول: لأنّ فى لقائه له إشكالا، فتقف الرواية لجهالة الواسطة بينهما، رجال ابن داود: ۳۰۶.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و ورد بدله كلمة «و حينئذ».

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) فى نسخة «ش» و التعليقة: فاعترض.

(۵) الكافى ۸: ۲/ ۱.

(۶) فی نسخة «م» و التعليقة: لأنّ.

(۷) الكافی ۱: ۶۱/ ۳ باب إثبات المحدث.

الرازی «۱».

و قال الكلينی فی باب إثبات المحدث: حدّثنی محمّد بن جعفر الأسدی عن محمّد بن إسماعيل البرمكی الرازی «۲».

و احتمال كونه البلخی و الصيمری أيضا بعيد بشهادة الطبقة، لأنّهما دی «۳».

و ممّا ذكر ظهر ما فی تأييد الفاضل التستری كونه ابن بزيع بأنّه فی مرتبة الفضل لأنّ إبراهيم بن هاشم روى عنهما بلا واسطة، قال: و ذكر جش فی ترجمة ابن بزيع أنّه أدرك الجواد عليه السلام «۴»، و قال فی الفضل: إنّه يروی عن الجواد عليه السلام «۵»، و لا «۶» يبعد اجتماعهما و رواية أحدهما عن الآخر، مع أنّ جش نقل عن ابن عقدة أنّ ابن بزيع سمع منصور بن يونس و يونس بن عبد الرحمن و حمّاد بن عيسى و هذه الطبقة كلّها «۷»، و ممّا ذكرنا ظهر أنّ الفضل فی هذه الطبقة، انتهى.

و لا يخفى على المتتبّع المتأمّل أنّ الفضل ليس فی الطبقة التی أرادها جش.

و بالجملة: الظاهر أنّه النيسابوری كما ذكرنا.

و أمّا حاله فالمشهور صحّة حديثه كما اختاره الداماد رحمه اللّه، و فی

---

(۱) رجال الكشی: ۳/ ۴ و ۳۱۲/ ۵۶۴.

(۲) الكافی ۱: ۶۱/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۴/ ۳۳ و ۳۶.

(۴) رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۳ نقل ذلك عن محمّد بن عمر الكشّی.

(۵) رجال النجاشی: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) فی نسخة «ش»: فلا.

(۷) رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۳.

المنتقى: عليه جماعة من الأصحاب أوّلهم العلّامة رحمه اللّه «۱»، انتهى.

و ربما يعدّ من الحسان، لعدم التوثيق و إكثار الكلينی من الرواية عنه و كون رواياته متلقّاة بالقبول، إلى غير ذلك ممّا مرّ فی الفوائد و هو فيه، و كذا اعتماد كش عليه، و فی علی بن محمّد القتيبی عن جش: فاضل عليه اعتمد أبو عمرو الكشّی فی كتابه الرجال «۲»، فتدبّر.

بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكلينی و الكشّی و تلميذ الفضل بن شاذان كما أشير إليه «۳».

و ممّا ذكر ظهر ضعف عدّه من المجهول كما زعمه بعض «۴»، بل الظاهر صحّة حديثه لما مرّ فی الفوائد.

و قال الشيخ محمّد: لا أرى فرقا بين روايته و رواية أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد و نظائره، إذ شيخيّة الإجازة و تصحيح العلّامة مشتركان بينه

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵.

(۲) رجال النجاشی: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۳) قال المقدّس الأردبيلى فى مجمع الفائدة و البرهان: ۱۱/ ۳۸۰ بعد نقله رواية عن ربعى بن عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا مات الرجل فلأكبر ولده: سيفه و مصحفه و خاتمه و درعه. و فى صحّتها إشكال من جهة توقفها على توثيق محمّد بن إسماعيل الّذى ينقل عنه محمّد بن يعقوب و ينقل هو عن الفضل بن شاذان، لأنّه إن كان ابن بزيع الثقة ففى ملاقاته بعد، و إن كان غيره فغير ظاهر، و لكن صرّحوا بصحّة مثل هذا الخبر، و هو كثير جدّا، و بخصوص هذه أيضا من غير توقّف، فتأمّل.

(۴) قال العلّامة المجلسى فى الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵: محمّد بن إسماعيل البندقى النيشابورى مجهول، و هذا هو الّذى يروى الكلينى عن الفضل بن شاذان بتوسّطه، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة.

و قال الماحوزى فى بلغة المحدّثين: ۴۰۴: و أمّا محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل بن شاذان و يروى عنه محمّد بن يعقوب فهو البندقى: مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۱

و بينهم، فلا وجه للتفرقة، انتهى.

بل ادّعى شه إطباق أصحابنا على الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود.

و فى المعراج علّل صحّة حديثه بوجوه خمسة:

الأوّل: شيخيّة الإجازة، و قال: ينبغى أن لا يرتاب فى عدالتهم و هذا طريقة كثير من المتأخّرين و منهم المعاصر «۱»، و فى شرح البداية لشه: إنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون إلى التنصيص لما اشتهر فى كلّ عصر من ثقتهم و ورعهم «۲».

الثانى: إطباق الأصحاب على (الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود، و اختاره بعض المحقّقين) «۳».

الثالث: إكثار الكلينى الرواية عنه حتّى روى فى الكافى ما يزيد على خمسمائة، مع أنّه قال فى صدره ما قال «۴».

الرابع: عدم تصريحه فيه بما يتميّز به مع إكثار الرواية عنه و تصريحه فى كثير من مواضع نقله عن البرمكى و ابن بزيع بما يتميّزان به يدلّ على قلّة اعتنائه بتمييز هذا الرجل، و هذا إمّا لأنّه لم يكن بذاك الثقة، و إمّا لعدم توقّف صحّة أحاديثه على حسن حاله لأخذهما من كتاب المفضّل المتواتر نسبته إليه. و هذا للفاضل الأمين الأسترآبادى.

الخامس: أنّ ذكره لمجرّد اتّصال السند، و هذا لصاحب المدارك «۵».

---

(۱) فى نسخة «م» زيادة: يعنى خالى العلّامة المجلسى.

(۲) الرعاية فى علم الدراية: ۱۹۲.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ما بين القوسين: ما ذكر.

(۴) جاء فى مقدّمة كتاب الكافى: ۷: و قلت إنّك تحبّ أن يكون عندك كتاب كاف يجمع فيه من جميع فنون علم الدين، ما يكتفى به المتعلّم و يرجع إليه المسترشد، و يأخذ منه من يريد علم الدين و العمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين عليهم السلام.

(۵) المدارك: ۳/ ۳۸۰ فى ما يجزى من التسبيحات فى الركعتين الأخيرتين، عند ذكره لرواية عن الشيخ بسنده عن زرارة، قال: و فى الطريق محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل ابن شاذان، و هو مشترك بين جماعة منهم الضعيف و لا قرينة على تعيينه، و ربما ظهر من كلام الكشّى أنّ محمّد بن إسماعيل هذا يعرف بالبندقى و أنّه نيسابورى فيكون مجهولا، لكن الظاهر أنّ كتب الفضل رحمه اللّه كانت موجودة بعينها فى زمن الكلينى رضى اللّه عنه، و أنّ محمّد بن إسماعيل هذا إنّما ذكر لمجرد اتصال السند، فلا يبعد القول بصحّة رواياته كما قطع به العلّامة و أكثر المتأخّرين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۲

انتهى ملخّصا.

و الظاهر أنّ ما ذكره السيّد هو ما ذكره الفاضل «۱» و أنّ عدم التميز لاشتهاره فى ذلك الزمان بشيخيّة الإجازة و الوثوق و العدالة «۲».

و فى الوجيزة: مجهول. ثمّ قال: هذا هو الذى يروى الكلينى بتوسّطه عن الفضل بن شاذان، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة «۳»، انتهى.

و فى النقد وافق على كونه البندقى إلّا أنّه تأمّل فى شأنه «۴» «۵».

---

(۱) ذكر الفاضل المجلسى فى بحاره: ۸۵/ ۸۹ فى نفس المسألة: لما رواه الكلينى و الشيخ عن محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان.، و لا يضرّ جهالة محمّد بن إسماعيل لكونه من مشايخ إجازة كتاب الفضل.

(۲) قال فى المعراج: ۱۱۶ فى ترجمة أحمد بن داود بن سعيد الفزارى: و الّذى يظهر لى أنّ محمّد بن إسماعيل الّذى يروى الكلينى ثقة الإسلام محمّد بن يعقوب عن الفضل بن شاذان بواسطته هو البندقى المذكور، و قد أكثرت الأدلّة على ذلك فى رسالة مفردة بعون اللّه تعالى و توفيقه، انتهى.

و قال فى البلغة: ۴۰۴: هو البندقى مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة. ثمّ قال فى الهامش: و قد بسطنا الكلام فى ذلك فى رسالة مقررة عملناها فى عنفوان الشباب سنة ۱۱۰۱.

فالظاهر أنّ ما نقله الوحيد البهبهانى هنا عن المعراج هو من تلك الرسالة، فلاحظ.

(۳) الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵.

(۴) نقد الرجال: ۲۹۳/ ۱۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲ إلّا أنّ بعض المقاطع الواردة هنا لم يرد فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶۳

أقول: الذى فيه: كأنّه هو، و لم يقطع به، و كأنّه سلّمه اللّه فهم منه التأمّل فى شأنه لعدم ذكر مدح و وجه حسن فيه.

و فى الوافى أيضا صرّح بكونه بندفر حيث قال: محمّد بن إسماعيل المذكور فى صدر السند من كتاب الكافى الذى يروى عن الفضل بن شاذان النيسابورى، و هو محمّد بن إسماعيل النيسابورى الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو أبو الحسن المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، يقال له: بندفر، و توهّم كونه محمّد بن إسماعيل بن بزيع أو محمّد بن إسماعيل البرمكى صاحب الصومعة بعيد جدّا، انتهى «۱».

و فى الرواشح: اعلمن أنّ محمّد بن إسماعيل هذا- أى الذى يروى عن الفضل بن شاذان- هو الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو محمّد بن إسماعيل أبو الحسن و يقال: أبو الحسن النيسابورى المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، كان يقال له بندفر.

البند- بفتح الموحّدة و تسكين النون و المهملة أخيرا- العلم الكبير «۲»، جمعه بنود.

و هو فرّ القوم- بفتح الفاء و تشديد الراء- و فرتهم- بضمّ الفاء-، و على «۳» قول صاحب القاموس كلاهما بالضم «۴»، و الحقّ الأوّل أى من

---

(۱) الوافى: ۱/ ۱۹ المقدّمة الثانية.

(۲) الصحاح: ۲/ ۴۵۰ و القاموس المحيط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) فى نسخة «م»: على.

(۴) القاموس المحيط: ۲/ ۱۰۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۴

خیارهم و وجههم «۱».

و یقال له أیضا: بندویه، و ربما یقال: ابن بندویه.

و قال فی القاموس: البند: العلم الکبیر، و محمّد بن بندویه من المحدّثین «۲».

و هذا الرجل شیخ کبیر فاضل جلیل القدر معروف الأمر دائر الذکر بین أصحابنا الأقدمین رضی اللّه عنهم فی طبقاتهم و أسانیدهم و إجازاتهم.

و بالجملة: طریق أبی جعفر الکلینی و أبی عمرو الکشّی و غیرهما من رؤساء الأصحاب و قدمائهم إلی أبی محمّد الفضل بن شاذان النیسابوری من «۳» النیسابوریّین الفاضلین تلمیذیه و صاحبیه أبی الحسن محمّد بن إسماعیل «۴» بندفر و أبی الحسن علی بن محمّد القتیبی و حالهما و جلالة أمرهما عند المتمهّر «۵» الماهر فی هذا الفن أعرف من أن یوضح و أجل من أن یبیّن.

و ربما یبلغنی من بعض أهل العصر أنّه یذکر أبا الحسن «۶» فیقول:

محمّد بن إسماعیل البندقی النیسابوری، و آخرون أیضا یحتذون مثاله.

و إنی لست أراه مأخوذا عن دلیل معوّل علیه، و لا- أری وجها إلی سبیل مرکون إلیه، فإنّ بندقة بالنون الساکنة بین الباء الموحّدة و الدال المهملة المضمومتین قبل القاف أبو قبیلة من الیمن «۷»، و لم یقع إلیّ فی کلام أحد من

(۱) فی نسخة «ش»: و وجوههم.

(۲) القاموس المحیط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) النیسابوری من، لم ترد فی نسخة «م».

(۴) فی المصدر زیادة: ابن.

(۵) فی نسخة «ش»: المتمیّز.

(۶) فی المصدر: الحسین.

(۷) لسان العرب: ۱۰/ ۲۹ و القاموس المحیط: ۳/ ۲۱۵ و تاج العروس: ۶/ ۲۹۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۵

الصدر السالف من أصحاب الفن أنّ محمّد بن إسماعیل النیسابوری کان من تلک القبیلة، غیر أنّی وجدت فی نسخة وقعت إلیّ من کتاب الکشّی فی ترجمة الفضل بن شاذان: البندقی «۱»، و ظنی أنّ فی الکتاب البندفر بالفاء و الراء کما فی جخ و غیره، و القاف و الیاء تصحیف و تحریف.

ثمّ لیعلم أنّ طریق الحدیث بمحمّد بن إسماعیل النیسابوری هذا صحیح لا حسن کما قد وقع فی بعض الظنون، و لقد وصف العلّامة و غیره من أعاظم الأصحاب أحادیث کثیرة هو فی طریقها بالصحّة، و کذلک شقیقة علی بن محمّد بن قتیبة أیضا صحیح لا حسن.

و للأوهام التائهة الذاهبة هنا إلی محمّد بن إسماعیل البرمکی صاحب الصومعة أو محمّد بن إسماعیل بن بزیع أو غیرهما من المحمّدین بنی إسماعیل باشتراک الاسم و هم اثنا عشر رجلا احتجاجات عجیبة و محاجّات غریبة، و لو لا خوف إضاعة الوقت و إشاعة اللّغو لاشتغلنا بنقلها و توهینها، انتهی کلامه علا مقامه ملخّصا «۲».

و للمقدّس التقی فی المقام کلام طویل الذیل ملخّصه أنّه «۳» البندقی النیسابوری لا غیر، و تأمّل فی صحّة حدیثه و قال: لیس هو من الثقات عندی «۴».

و فی الفوائد النجفیة: قد یقال إنّ إکثار ثقة الإسلام الکلینی فی الکافی الروایة عنه حتّی روی عنه فی کتابه المذکور ما یزید علی مأتی

حديث يدلّ على جلالته و عظم قدره بل عدالته، كيف! و لم يرو عن الفضل بن شاذان إلّا

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۲) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۳) فى نسخة «ش»: أنّ.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۶

بواسطته. ثمّ قال: إنّ «۱» إطباق المتأخّرين إلّا من نـدر من زمن العلّامة إلى زماننا هـذا «۲» على تصـحيح هـذا الخبر و أمثاله يدلّ على توثيقه أيضا، و قوّى المحقّق الشيخ حسن ابن الشهيد الثانى رحمهما اللّه إدخال الحديث المشتمل عليه فى قسم الحسن «۳»، انتهى.

و فى مشكا: ابن إسماعيل الذى يروى عنه محمّد بن يعقوب منهم من ظنّ- و هو ابن داود- أنّه ابن بزيع الثقة.

و منهم من استبعد ذلـك و زعم أنّه البرمكى بـدليل كونه رازيـا كالكلينى و قرب زمانه منه، فإنّ الصـدوق يروى عن الكلينى بواسـطة واحدة و عن البرمكى بواسطتين، قال: و روايته عنه فى بعض الأحيان بواسطة الأسدى غير قادح.

و مـال بعضـهم إلى كـونه أحـد المجهولين، إذ الـبرمكى يروى عنه فى أسانيـد كـثيرة بالواسـطة و الزعفرانى مقـدّم عليه، فهو أولى به. لكنّـك خبير بـأنّ وصف جمع من المتأخّرين الحـديث المروى عنه بالصـحّة، بل إطباقهم على ذلك ما عـدا ابن داود، و إكثار الشـيخ الجليل محمّد بن يعقوب «۴» و خلوّ الحـديث المروى عنه من الخلل و التعقيـد كاف فى الدلالـة على حسن حال المذكور، بل الحكم فيه لا يقصـر عن الحكم بغيره ممّن جهل حالهم و عـدّ طريقهم فى الصـحاح، بل الحكم بصـحّة الرواية الواقع هو فى طريقها و إن كان مجهولا كما قيل.

و الظاهر أنّه أبو الحسن البندقى النيسابورى المجهول الحال، لأنّ

---

(۱) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(۲) هذا، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵ الفائدة الثانية عشرة.

(۴) فى المصدر زيادة: الرواية عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۷

الكلينى يروى من كتب الفضل بن شاذان و هى مشهورة فى زمنه و ما قاربه، و ذكر محمّد بن إسماعيل إنّما هو لاتّصال السند، و كونه من مشايـخ الإجازة و غير ذلك، و لـذا يـذكره كثيرا مطلقا من غير تقييـد، فجهالته لا تقدح فى صـحّة الحديث، و له نظائر فى كلامهم «۱».

۲۴۹۳- محمّد بن إسماعيل بن أحمد:

ابن بشـير البرمكى المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد اللّه، سـكن بقم و ليس أصـله منها، ذكر ذلك أبو العبّاس بن نوح، و كان ثقة مستقيما، له كتب، محمّد بن جعفر الأسدى عنه بها، جش «۲».

صه إلى قوله: ابن نوح، و قال: اختلف علماؤنا فى شأنه، فقال جش:

إنّه ثقة مستقيم، و قال غض: إنّه ضعيف، و قول جش عندى أرجح «۳».

و نحو صه د «۴».

أقول: فی مشکا: ابن إسماعیل البرمکی الثقة، عنه محمّد بن جعفر الأسدی «۵».

۲۴۹۴- محمّد بن إسماعیل بن بزیع:

أبو جعفر، مولی المنصور أبی جعفر، و ولد بزیع بیت منهم حمزة بن بزیع، کان من صالحی هذه الطائفة و ثقاتهم کثیر العمل، له کتب، أحمد بن محمّد بن عیسی عنه بها.

قال محمّد بن عمر «۶» الکشّی: کان محمّد بن إسماعیل بن بزیع من

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۲۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۵.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۳.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۲۸.

(۶) فی نسخة «ش»: عمرو.

رجال أبی الحسن موسی علیه السلام و أدرک أبا جعفر الثانی علیه السلام. و قال حمدویه عن أشیاخه: إنّ محمّد بن إسماعیل بن بزیع و أحمد بن حمزة کانا فی عداد الوزراء، و کان علی بن النعمان أوصی بکتبه لمحمّد بن إسماعیل ابن بزیع.

و قال أبو العبّاس بن سعید فی تاریخه: إنّ محمّد بن إسماعیل بن بزیع سمع منصور بن یونس و حمّاد بن عیسی و یونس بن عبد الرحمن «۱»، قال:

و سألت عنه علی بن الحسن بن فضّال فقال: ثقة ثقة عین.

و قال محمّد بن یحیی العطّار: أخبرنا أحمد بن محمّد بن یحیی قال:

کنت بفید «۲» فقال لی محمّد بن علی بن بلال: مرّ بنا إلی قبر محمّد بن إسماعیل بن بزیع لنزوره، فلمّا أتیناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة و القبر أمامه ثمّ قال: أخبرنی صاحب هذا القبر أنّه سمع أبا جعفر علیه السلام یقول: من زار قبر أخیه «۳» و وضع یده علی قبره و قرأ إِنّا أَنْزَلْناهُ فِی لَیْلَةِ الْقَدْرِ سبع مرّات أمن من الفزع الأکبر.

قال أبو عمرو عن نصر بن الصبّاح: أنّه أدرک أبا الحسن الأوّل علیه السلام و روی عن ابن بکیر.

و حکی بعض أصحابنا عن ابن الولید قال: و فی روایة محمّد بن إسماعیل بن بزیع: قال أبو الحسن الرضا علیه السلام: إنّ للّه تعالی بأبواب الظالمین من نوّر اللّه به «۴» البرهان و مکّن له فی البلاد لیدفع بهم عن أولیائه

---

(۱) فی المصدر زیادة: و هذه الطبقة کلّها.

(۲) فید: بالفتح ثمّ السکون و دال مهملة: بلیدة فی نصف طریق مکّة من الکوفة عامرة إلی الآن، معجم البلدان: ۴/ ۲۸۲.

(۳) فی نسخة «م» زیادة: المؤمن.

(۴) فی المصدر: له.

و يصلح اللّه بهم «۱» أمور المسلمين، إليهم ملجأ «۲» المؤمن من الضيّ، و إليهم يفزع ذو الحاجة من شيعتنا، و بهم يؤمن اللّه روعة المؤمن فى دار الظلم «۳»، أولئك هم المؤمنون حقّا، أولئك أمناء اللّه فى أرضه، أولئك نور اللّه فى رعيته «۴» يوم القيامة و يزهر نورهم لأهل السماوات كما تزهر الكواكب الدرّيّة «۵» لأهل الأرض، أولئك من نورهم نور القيامة تضيء منهم القيامة، خلقوا و اللّه للجنّة و خلقت «۶» لهم، فهنيئا لهم، ما على أحدكم أن لو شاء لنال هذا كلّه.

قال: قلت: بما ذا جعلنى اللّه فداك؟ قال: يكون معهم فيسرّنا بإدخال السرور على المؤمنين من شيعتنا، فكن منهم يا محمّد.

أخبرنا والدى رحمه اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد ابن على بن «۷» ماجيلويه، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن على بن معبد، عن الحسين بن خالد الصيرفى قال: كنّا عند الرضا عليه السلام و نحن جماعة فذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع فقال: وددت أنّ فيكم مثله.

روى عنه معاوية بن حكيم، جش «۸».

و فى ظم: محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۹».

و زاد ضا: ثقة صحيح كوفى مولى المنصور «۱۰».

---

(۱) بهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: يلجأ.

(۳) فى المصدر: الظلمة.

(۴) فى المصدر: رعيتهم.

(۵) فى نسخة «ش» و نسخة بدل من «م»: الزهرية.

(۶) فى المصدر زيادة: الجنّة.

(۷) ابن، لم ترد فى المصدر.

(۸) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۳۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۰

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السلام «۱».

و فى ست: له كتاب «۲»، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «۳».

و فى صه إلى قول جش كثير العمل «۴»، ثمّ نقل عن الشيخ ما فى ضا ثمّ قول كش إنّه كان من أصحاب الكاظم و أدرك الجواد عليهما السلام، ثمّ قال «۵»: قال حمدويه عن أشياخه. إلى آخره، ثمّ قال: قال الرضا عليه السلام: إنّ للّه تعالى بأبواب الظالمين. إلى آخر ما مرّ بأدنى تفاوت فى الحروف، ثمّ قال:

روى كش عن على بن محمّد عن بنان بن محمّد عن على بن مهزيار عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: سألت أبا جعفر عليه السلام أن يأمر لى بقميص من قمصه أعدّه لكفنى، فبعث به إلىّ، فقلت له: كيف أصنع به جعلت فداك؟ قال: انزع أزراره «۶».

و فى كش ما ذكره أخيرا و ما ذكره عن حمدويه عن أشياخه «۷».

ثمّ فيه: وجدت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار القمّى بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار. إلى آخر ما مرّ من زيارة قبره «۸» بزيادة

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۶.

(۲) فى المصدر: له كتاب فى الحجّ.

(۳) الفهرست: ۱۳۹/ ۶۰۴، و فيه عن على بن إبراهيم عنه، نعم فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۵۲ نقلا عنه ورد كما فى المتن.

(۴) إلّا أنّ الموجود فيها بدل ولد بزيع بيت: ولد بزيع ثلاث.

(۵) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۵.

(۷) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۵.

(۸) من زيارة قبره، لم ترد فى نسخة «م».

كلمات «۱».

و فيه أيضا ذكر نصر دركه الكاظم عليه السلام و روايته عن ابن بكير «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل بن بزيع الثقة، عنه إبراهيم بن عقبة، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و محمّد بن عبد الجبّار، و محمّد بن الحسين، و الهيثم بن أبى مسروق النهدى، و على بن مهزيار، و الحسين بن سعيد، و العبّاس بن معروف، و محمّد بن على بن بلال، و معاوية بن حكيم.

و هو عن منصور بن يونس، و حمّاد بن عيسى، و ظريف بن ناصح الثقة «۳»، و يونس بن عبد الرحمن و طبقتهم، و محمّد بن عذافر على كثرة «۴».

۲۴۹۵- محمّد بن إسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كش فى ترجمة هشام بن الحكم: حدّثنى أبو جعفر محمّد بن قولويه قال: حدّثنى بعض المشايخ- و لم يذكر اسمه- عن على بن جعفر بن محمّد قال: جاءنى محمّد بن إسماعيل يسألنى أن أسأل أبا الحسن موسى عليه السلام أن يأذن له بالخروج إلى العراق و أن يرضى عنه و يوصيه بوصيّة، قال:

فتجنّبت حتّى دخل المتوضّأ و هو وقت كان يتهيّأ لى أن أخلوا به و اكلّمه، فلمّا

(۱) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۵/ ۱۰۶۶، و فيه: و محمّد بن إسماعيل أدرك موسى بن جعفر عليه السلام. قال نصر بن الصبّاح: محمّد بن إسماعيل روى عن ابن بكير، انتهى.

فروايته عن الكاظم عليه السلام لم تكن من كلام نصر.

(۳) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

خرج قلت له: إنّ ابن أخيك محمّد بن إسماعيل يسألك أن تأذن له فى الخروج إلى العراق و أن توصيه، فأذن له عليه السلام، فلمّا

رجع إلى مجلسه قام محمّد بن إسماعيل و قال: يا عمّ أحبّ أن توصينى، قال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، فقال لعن اللّه من سعى فى دمك، ثمّ قال: يا عمّ أوصنى، فقال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، ثمّ ناوله أبو الحسن عليه السلام صرّة فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ ناوله اخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أعطاه أخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أمر له بألف و خمسمائة درهم كانت عنده، فقلت له- عليه السلام- فى ذلك فاستكثرته، فقال: هذا ليكون أوكد لحجّتى إذا قطعنى و وصلته.

قال: فخرج إلى العراق، فلمّا ورد حضرة هارون أتى باب هارون بثياب طريقه قبل أن ينزل و قال للحاجب: قل لأمير المؤمنين إنّ محمّد ابن إسماعيل بن جعفر بن محمّد بالباب، فقال الحاجب: انزل أوّلا و غيّر ثياب طريقك و عد لأدخلك عليه بغير إذن فقد نام «۱» أمير المؤمنين فى هذا الوقت، فقال: أعلم أمير المؤمنين إنّى حضرت و لم تأذن لى، قال: فدخل الحاجب و أعلم هارون فأمره بدخوله، فدخل و قال: يا أمير المؤمنين خليفتان فى الأرض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى إليه الخراج و أنت بالعراق يجبى إليك الخراج! فقال: و اللّه، قال: و اللّه، قال: فأمر له بمائة ألف درهم، فلمّا قبضها و حمل إلى منزله أخذته الذبحة جوف ليلته فمات، و حوّل من الغد المال الذى حمل إليه «۲»، انتهى. و رواه فى الكافى بسند صحيح «۳»، فلاحظ.

---

(۱) فى نسخة «ش»: قام.

(۲) رجال الكشّى: ۲۶۳/ ۴۷۸.

(۳) الكافى ۱: ۴۰۴/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۷۳

و مضى فى على أخيه ذمّه أيضا «۱».

۲۴۹۶- محمّد بن إسماعيل الرازى:

هو البرمكى صاحب الصومعة كما أشرنا، تعق «۲».

۲۴۹۷- محمّد بن إسماعيل بن رجاء:

ابن ربيعة الزبيدى الكوفى، أبو عبد اللّه، أسند عنه، مات سنة سبع و ستّين و مائة، ق «۳».

و فى قب: صدوق يتشيّع «۴».

۲۴۹۸- محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۴۹۹- محمّد بن إسماعيل بن ميمون:

الزعفرانى، أبو عبد اللّه، ثقة، عين، روى عنه الثقات و روى عنهم، و لقى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: عبد اللّه بن محمّد بن خالد عنه بكتابه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الزعفرانى الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۶۳/ ذيل الحديث ۴۷۸، و فيه: عن على بن جعفر قال: سمعت أخى موسى عليه السلام قال: قال أبى لعبد اللّه

أخى: إليك ابنى أخيك فقد ملآنى بالسفه فإنّهما شرك الشيطان، يعنى: محمّد بن إسماعيل بن جعفر و على بن إسماعيل.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۴.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۱۷.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۵/ ۴۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۰.

(۶) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۴

۲۵۰۰- محمّد بن الأصبغ الهمدانى:

كوفى ثقة، صه «۱».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد عنه بكتابه «۲».

و فى ست: له كتاب «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الأصبغ الثقة أحمد بن محمّد بن خالد عنه «۴».

۲۵۰۱- محمّد بن أكثم:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى ذكره فى ميثم «۵».

۲۵۰۲- محمّد بن أمير المؤمنين عليه السلام:

مضى ذكره فى ابن أبى بكر «۶».

۲۵۰۳- محمّد بن أورمة:

أبو جعفر القمّى، ذكره القمّيّون و غمزوا عليه و رموه بالغلو، حتّى دسّ عليه من يفتك به فوجدوه يصلّى من أوّل الليل إلى آخره فتوقّفوا عنه، و حكى جماعة من شيوخ القمّيّين عن ابن الوليد أنّه قال: محمّد بن أورمة طعن عليه بالغلو و كلّ ما كان فى كتبه ممّا وجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فقل به، و ما تفرّد به فلا تعتمده.

و قال بعض أصحابنا: إنّه رأى توقيعا من أبى الحسن الثالث عليه

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۶.

(۳) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۸۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۵) عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰، و فيه أنّه أحد الأربعة الّذين أخبر أمير المؤمنين عليه السلام أنّهم يصلبون فى محبته عليه السلام. و

هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) عن رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جل. ثمّ عدّ منهم محمّد بن أمير المؤمنين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۵

السلام إلى أهل قم فى معنى محمّد بن أورمة و براءته ممّا قذف به، و كتبه صحاح إلّا كتابا ينسب إليه فى ترجمة تفسير الباطن فإنّه مختلط، أحمد بن على بن النعمان عنه بكتبه، جش «۱».

و فى ست: له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد، و فى رواياته تخليط، أخبرنا بجميعها إلّا ما كان من تخليط أو غلو ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عنه.

قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: محمّد بن أورمة طعن عليه بالغلو، و كلّ ما كان فى كتبه ممّا يوجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فإنّه يعتمد عليه و يفتى به، و كل ما انفرد به لم يجز العمل عليه و لا يعتمد «۲».

و فى لم: ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان «۳».

و فى د: محمّد بن أورمة- بضمّ الهمزة و سكون الواو قبل الراء المضمومة- أبو جعفر القمّى، لم، جخ، ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و هو ثقة، ست «۴».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و كلام الشيخ و جش: و قال غض: إنّه اتّهمه القمّيّون بالغلو، و حديثه نقىّ لإفساد فيه، و لم أر شيئا ينسب إليه تضطرب فيه النفس إلّا أوراقا فى تفسير الباطن و ما يليق بحديثه و أظنّها موضوعة عليه، و رأيت كتابا خرج من أبى الحسن على بن محمّد عليه السلام إلى القمّيّين فى براءته ممّا قذف به. ثمّ قال صه: و الذى أراه التوقّف فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۰.

(۳) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۶

روايته «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه لا وجه للتوقّف فى روايته بعد شهادة جش بصحّة كتبه و براءته ممّا قذف به مع أنّه أضبط و أعرف، و ناهيک موافقة غض إيّاه، و أنّ الغلوّ تهمة من القمّيّين، و يظهر من جش أنّهم أيضا توقّفوا فى رميه بعد ظهور براءة ساحته و صلاته من أوّل الليل إلى آخره، و هذا يدلّ على غاية اجتهاده فى العبادة و زهده و ورعه، فيظهر فساد عدم اعتماد ابن الوليد عليه من مجرّد طعنهم، و كذا فى استناد الشيخ إلى قدحهم، مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد من ضعف تضعيفهم سيّما رميهم بالغلو، مع أنّ من جملة كتبه كتاب الردّ على الغلاة، و أحاديثه فى كتبها صريحة فى عدم غلوّه و صحّة اعتقاده.

و فى كشف الغمّة عنه قال: خرجت إلى سرّ من رأى أيّام المتوكّل فدخلت على سعيد بن الحاجب «۲» و قد دفع إليه أبو الحسن عليه السلام ليقتله، فقال لى «۳»: تحبّ أن تنظر إلى إلهک؟ فقلت: سبحان اللّه إلهى لا تدركه الأبصار! فقال: الذى تزعمون أنّه إمامكم، قلت: ما أكره ذلک، فدخلت و هو جالس و هناک قبر يحفر فسلّمت عليه و بكيت بكاء شديدا، فقال: ما يبكيک؟ قلت «۴»: ما أرى، قال: لا تبک إنّه لا يتمّ لهم ذلک، و إنّه لا يلبث أكثر من يومين حتّى يسفک اللّه دمه و دم صاحبه. فو اللّه ما مضى يومان حتّى قتل «۵» «۶».

(۱) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸.

(۲) فى المصدر: سعيد الحاجب.

(۳) لى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م»: فقلت.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۳۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۷۷

أقول: فى مشكا: ابن أورمة، عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و أحمد بن على بن النعمان «۱».

۲۵۰۴- محمّد بن بحر الرهنى:

أبو الحسن «۲» الشيبانى، سكن نرماشير من أرض كرمان، قال بعض أصحابنا: إنّه كان فى مذهبه ارتفاع و حديثه قريب من السلامة، و لا أدرى من أين قيل ذلك! له كتب، قال لنا أبو العبّاس أحمد بن على بن العبّاس بن نوح: حدّثنا محمّد بن بحر بسائر كتبه و رواياته، جش «۳».

و فى ست: كان من المتكلّمين، و كان عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متّهم بالغلو، و له نحو من خمسمائة مصنّف و رسالة، و كتبه أكثرها موجودة «۴» ببلاد خراسان، فمن كتبه كتاب الفرق بين الآل و الأمّة، و كتاب القلائد «۵».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و ست قال: و قال غض: إنّه ضعيف فى مذهبه ارتفاع. و الذى أراه التوقّف فى حديثه «۶».

و فى لم: يرمى بالتفويض «۷».

و فى كش: قال أبو عمرو: حدّثنى أبو الحسن محمّد بن بحر الكرمانى الدهنى «۸» النرماشيرى و كان من الغلاة الحنقين.

(۱) هداية المحدّثين: ۱۴۰. و: و أحمد بن على بن النعمان، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: أبو الحسين.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۴.

(۴) فى نسخة «ش»: موجود.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۷، و فيه: من أهل سجستان، كان متكلّما عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متهم. إلى آخره.

(۶) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۶.

(۸) فى المصدر: الرهنى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۷۸

ثمّ قال أيضا: محمّد بن بحر هذا غال «۱».

و فى تعق: فى عبارة بعض الفضلاء أنّ محمّد بن بحر الرهنى من أعاظم علماء العامّة، و لعلّه سهو، أو هو غيره، و مرّ عن جش فى فارس بن سليمان أنّه أخذ عن محمّد بن بحر مع مدحه فارسا «۲». و الظاهر منه هنا أنّ نسبة الارتفاع لا أصل لها، و ظاهر ست أيضا التأمّل، و لعلّ من نسبه إليه غض، و فيه ما فيه «۳».

أقول: و كذا نسبة كش أيضا الغلو إليه ممّا لا يوثق به لما عرفته مرارا.

و فى ضح: ساكن ترماشير: بالتاء المثنّاة، من أرض كرمان، له كتب، منها كتاب القلائد فيه كلام على مسائل الخلاف بيننا و بين المخالفين.

وجدت بخطّ السيّد السعيد صفىّ الدين محمّد بن معد: هذا الكتاب عندى وقع إلىّ من خراسان و هو كتاب جليل «۴» مفيد فيه غرائب، و رأيت له مجلّدا فيه كتاب النكاح حسن بالغ فى معناه، و رأيت له أجزاء مقطّعة و عليه خطّ «۵» إجازة لبعض من قرأ الكتاب عليه يتضمّن الفقه و الخلاف و الوفاق، و ظاهر الحال أنّ الجلد الذى يتضمّن النكاح يكون آخر كتب هذا الكتاب، «۶» انتهى.

و ليت شعرى إذا كان الرجل بنفسه متكلّما عالما فقيها، و حديثه قريبا من السلامة، و كتبه جيّدة مفيدة حسنة، فما معنى الغلو الذى يرمى به! و ليس

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۴۷/ ۲۳۵.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶، و بعض ما ذكر هنا ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) فى المصدر: جيّد.

(۵) فى المصدر: و عليها خطّه.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۹۰/ ۶۷۱، و فيه:. و ظاهر الحال أنّ المجلّد الّذى يتضمّن النكاح يكون أحد كتب هذا الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۹

العجب من غض و كش لأنّ كافّة علمائنا رضى اللّه عنهم «۱» عدا الصدوق و أضرابه عند أضرابهما غلاة، لكن العجب ممّن يتبعهما فى الطعن و الرمى بالغلو، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۲» ضعيف.

هذا، و ما مرّ عن ضح من أنّ ترماشير بالتاء هو خلاف المشهور المعروف، بل نرماشير بالنون بلدة معروفة من أرض كرمان بينهما ثلاثون فرسخا تقريبا «۳»، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن بحر الرهنى، عنه أحمد بن على بن العبّاس بن نوح «۴».

۲۵۰۵- محمّد بن بدران:

يأتى بعنوان ابن بكران.

۲۵۰۶- محمّد بن بديل بن ورقاء:

ى «۵». و زاد صه و ل: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، شهد مع على عليه السلام هو و أخوه عبد اللّه، قتلا معه بصفّين، و هما رسولا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن «۶».

---

(۱) رضى اللّه عنهم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) الوجيزة: ۲۹۴/ ۱۵۸۰.

(۳) قال فى معجم البلدان: ۵/ ۲۸۱: نرماشير: مدينة مشهورة من أعيان مدن كرمان بينها و بين بم مرحلة. و راجع مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۶۸.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسختنا من المشتركات.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۴، و فيه زيادة: الخزاعى.

(۶) الخلاصة: ۱۳۷/ ۲، رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۸ و فيه بعد ابن ورقاء زيادة: الخزاعى عداده فى الكوفيين أصله حجازى نزل الكوفة. و بعد اليمن زيادة: و كان النبى صلّى اللّه عليه و آله كتب إلى أبيهما بديل بن ورقاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۰

۲۵۰۷- محمّد بن بشر بن بشير:

ابن معبد الأسلمى، كوفى، أسند عنه، مات سنة ثلاث و ستّين و مائة و هو ابن سبع و سبعين سنة، ق «۱».

۲۵۰۸- محمّد بن بشر:

بالراء بعد الشين، الحمدونى، أبو الحسين السوسنجزدى- بالسين قبل الواو و بعدها و النون و الجيم و الزاى و الدال المهملة- رحمه اللّه، كان من عيون أصحابنا و صالحيهم، متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد، و كان يقول بالوعيد، حجّ على قدميه خمسين حجّة، صه «۲».

و فى جش: متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد كان يقول بالوعيد، و قد تقدّم ذكر هذا الرجل و حسن عبادته و عمله، من ذلك حجّه على قدميه خمسين حجّة «۳».

و فى ست: من غلمان أبى سهل «۴» النوبختى، و يعرف بالحمدونى، ينسب إلى آل حمدون «۵».

ثمّ فيه: محمّد بن بشر له كتاب، و محمّد بن عصام له كتاب، رويناهما بالإسناد، عن حميد، عن أبى جعفر محمّد بن أحمد بن رجاء العجلى، عنهما «۶».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۶، و فيه: و هو ابن سبع و ستين سنة.

(۲) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶، و فيه و فى الفهرست: السوسنجردى، بالراء المهملة.

(۴) فى نسخة «ش»: سهيل.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۶.

(۶) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۶ و ۶۶۷، و فيه: ابن بشير.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۱

لكن فى بعض النسخ ابن بشير بالياء، و اللّه يعلم.

و فى د: ابن بشر السوسنجردى بالسين المهملة قبل الواو و النون و الجيم و الراء و الدال المهملتين، و من أصحابنا من قال عوض النون التاء المثنّاة فوق و عوض الراء الزاى، و هو وهم «۱».

أقول: الظاهر أنّه يعنى العلّامة رحمه اللّه، لكنّه رحمه اللّه لم يقل بالتاء كما سبق.

و فى ضح: السوسنجردى: بالنون بعد السين الثانية و الجيم «۲». و لم يقل غير ذلك، فتدبّر.

و قول جش: تقدّم ذكره، يعنى فى محمّد بن عبد الرحمن بن قبة «۳» كما يأتى إن شاء اللّه، و قول صه: كان من عيون أصحابنا و صالحيهم متكلّم، أخذه من هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن بشر الحمدونى الثقة، عنه محمّد بن أحمد بن رجاء «۴».

۲۵۰۹- محمّد بن بشير:

و أخوه على ثقتان رواة للحديث، مات بقم، له نوادر، أحمد بن محمّد ابن خالد عنه بكتابه، جش «۵».

و فى صه ذكره ثمّ قال: و قد ذكرنا فى القسم الثانى أنّ محمّد بن بشير ضعيف «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۱.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۸۸/ ۶۶۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۹.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۷، و فيه بعد للحديث زيادة: كوفى.

(۶) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۹، و ذكره فى القسم الثانى: ۲۵۰/ ۱۱ محمّد بن بشير من أصحاب الكاظم عليه السلام غال ملعون. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۲

و عن شه: ذاك غال و هذا ثقة، و لا مائز بينهما حيث يطلقان، فهو من قبيل المشترك «۱».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن بشير مشترك بين الملعون من أصحاب الكاظم عليه السلام و الهمدانى من أصحاب الصادق عليه السلام «۴»، انتهى.

و الهمدانى مجهول لم نذكره «۵»، و ابن بشير هذا كان أولى بالذكر و أحرى بمعرفة المائز بينه و بين الملعون.

۲۵۱۰- محمّد بن بشير:

غال ملعون، ظم «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۷».

و فى كش أحاديث كثيرة فى ذمّه و خبثه و لعنه و قوله بالتناسخ و إباحة وطء الذكور، و دعاء الإمام عليه السلام عليه بالقتل و أنّه قتل أسوأ قتلة بعد أن عذّب بأنواع العذاب «۸».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۴.

(۲) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۷.

(۳) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۳۰، و فيها: المشترك بين ملعون واقفى. إلى آخره.

(۵) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الصادق عليه السلام: ۲۸۳/ ۴۵.

(۶) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۸، و فيه: ابن بشر، ابن بشير (خ ل).

(۷) الخلاصة: ۲۵۰/ ۱۱.

(۸) انظر رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۴، ۴۷۷/ ۹۰۶- ۹۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۳

و يأتى فى الألقاب ذكره مع العلياويّة «۱».

۲۵۱۱- محمّد بن بكر الأزدى:

له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم ابن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه، ست «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۳».

و فى تعق: لعلّه ابن بكر بن محمّد الأزدى لتكنّيه بأبى محمّد، و هو من بيت جليل بالكوفة كما مرّ فى بكر «۴». و احتمل فى النقد اتّحاده مع السابق و الآتى بعيده «۵». يقرّبه اتّحاد الطبقة فى الكلّ، و كون بكر بن جناح مولى الأزد كما مرّ «۶» «۷».

أقول: السابق بكر بن جناح له كتاب «۸»، و الطبقة هى المذكورة هنا عن ست إلّا الاسم الأخير، فإنّ بدله أحمد بن ميثم.

۲۵۱۲- محمّد بن بكر بن جناح:

أبو عبد اللّه، كوفى، مولى، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا ابن شاذان، عن على بن حاتم، عن

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۷۸/ ۹۰۷، و فيه ما يظهر منه أنّه واقفى غال.

(۲) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۲ و ۶۸۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۰.

(۴) تقدّمت ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى أبو محمّد و أنّه من بيت جليل بالكوفة، عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۵) نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۵۷.

(۶) تقدّم استظهار الوحيد كون بكر بن جناح مولى الأزد، انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۸) بل السابق هو محمّد بن بكر له روايات أخبرنا جماعة عن أبى المفضّل عن حميد عن أحمد بن ميثم، ست. نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۵۶.

(۹) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۴

ابن ثابت، عنه.

و قال حميد: مات سنة ثلاث و ستّين و مائتين و صلّى عليه الحسن بن سماعة «۱».

و فى ظم: ابن بكر بن جناح واقفى «۲».

لكن فى صه نقله ابن بكران «۳»، و يأتى.

و فى د: بعض أصحابنا أثبته ابن بكران، و الحق الأوّل «۴».

و فى تعق: لعلّه الذى مرّ عن كش و ظم بعنوان بكر بن محمّد بن جناح و أنّه واقفى «۵»، و جش عنده أنه محمّد بن بكر، و يكون ما فى كش من أغلاط النسخة، و الشيخ متوقّف فذكرهما معا ثبتا للرجال كما هو دأبه، و حكمهما بوقفه لعلّه لمثل حكاية صلاة الحسن عليه، و جش لم يثبت الوقف بمثلها عنده «۶».

أقول: فى مشكا: ابن بكر بن جناح الثقة، عنه ابن ثابت «۷».

۲۵۱۳- محمّد بن بكر بن عبد الرحمن:

أبو عبد اللّه الأرحبى الكوفى، مات سنة إحدى و سبعين و مائة و له سبع و سبعون سنة، ق «۸».

و فى تعق: مرّ فى زياد بن المنذر ما يشير إلى كونه معتمدا عند

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۴.

(۵) رجال الكشّى: ۴۶۷/ ۸۸۹، رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۵

أصحابنا القدماء «۱» «۲».

۲۵۱۴- محمّد بن بكران بن جناح:

من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، صه «۳».

و الذى فى ظم ابن بكر كما مرّ «۴».

۲۵۱۵- محمّد بن بكران بن حمدان:

المعروف بالنقّاش، من أهل قم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضّيا «۶» مترحّما «۷»، و هو من مشايخه أيضا. و المعروف بالنقّاش هو جدّه حمدان القلانسى كما مرّ فى ترجمته «۸». و جش ذكر هنا عمران «۹» و فى ترجمة محمّد بن أحمد بن خاقان حمران «۱۰»، و الظاهر أنّهما سهو من قلمه «۱۱».

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۲۲۳/ ۱ قال ابن الغضائرى: و أصحابنا يكرهون ما رواه محمّد بن سنان عنه، و يعتمدون ما رواه محمّد بن بكر الأرجنى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۴/ ۷۳.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۹/ ۲۶.

(۷) معانی الأخبار: ۴۳/ ۱ و ۳۲۱/ ۱.

(۸) أی: ترجمة حمدان النقّاش، انظر تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۲۵. هذا مضافا لما ذكره النجاشی فی ترجمة أيّوب بن نوح: ۱۰۲/ ۲۵۴ من قوله:. عن حمدان النقّاش قال.

إلى آخره.

(۹) مراده المذكور بعيد هذا بعنوان: محمّد بن بكران بن عمران.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۴، و فيه: حمدان.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۸۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۶

أقول: ظاهر كلامه سلّمه اللّه اتّحاده مع الآتی بعيدة، و لم أعرف له وجها أصلا.

۲۵۱۶- محمّد بن بكران بن عمران:

أبو جعفر الرازی، سكن الكوفة و جاور بقيّة عمره، عين، مسكون إلى روايته، له كتاب الكوفة، و كتاب موضع قبر أمير المؤمنين عليه السلام، و كتاب شرف التربة، جش «۱».

د نقلا عنه إلى قوله: عين، من الأعيان مسكون إليه «۲».

و فيه أيضا و فی صه: ابن بدران، إلى قوله: بقيّة عمره، يسكن إلى روايته، و هو عين «۳».

أقول: نقل فی الحاوی أيضا عن جش بدران «۴»، إلّا أنّ فی نسختين عندی من جش بكران.

۲۵۱۷- محمّد بن بلال:

من أصحاب العسكری عليه السلام، ثقة، صه «۵»، كر «۶».

۲۵۱۸- محمّد بن بندار بن عاصم:

الذهلی، أبو جعفر القمّی، ثقة، عين، صه «۷»، جش «۸».

و فی ست بعد ابن عاصم: المعروف بالذهلی، له كتاب المثالب،

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۹۴/ ۱۰۵۲.

(۲) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۹، الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۵.

(۴) حاوی الأقوال: ۱۸۹/ ۹۵۲.

(۵) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۷.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۸.

(۸) رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۷

أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن محمّد بن عامر، عنه «۱».

و فى لم: روى عنه الحسين بن محمّد بن عامر الذى روى عنه ابن الوليد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن بندار الثقة، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «۳».

۲۵۱۹- محمّد بن بندار:

الملقّب بماجيلويه، مضى بعنوان ابن أبى القاسم، تعق «۴».

۲۵۲۰- محمّد بن تسنيم:

الظاهر أنّه من المشايخ المعروفين «۵»، و يقع فى سند روايات كتب الشيعة «۶»، تعق «۷».

أقول: هذا ابن أبى يونس المذكور سابقا «۸»، و كأنّه سلّمه اللّه غفل عن التصريح به فى ترجمته، فراجع.

---

(۱) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۱۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۵) تقدّم فى ترجمة الحسن بن محمّد بن أحمد الصفّار نقلا عن رجال النجاشى: ۴۸/ ۱۰۱ أنّه شيخ من أصحابنا ثقة روى عن الحسن بن سماعة و محمّد بن تسنيم.

(۶) جاء ذلك نقلا عن رجال النجاشى: ۲۸۲/ ۷۵۰ فى طريق عبّاس بن زيد، قال: حدّثنا على ابن الحسن بن فضّال قال: حدّثنا محمّد بن تسنيم قال: حدّثنا يزيد بن إسحاق قال: حدّثنا عبّاس بن زيد عن جعفر بن محمّد عليه السلام بنسخة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۸) عن رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۸

۲۵۲۱- محمّد بن ثابت:

ابن أبى صفيّة، مضى بعنوان ابن أبى حمزة، تعق «۱».

۲۵۲۲- محمّد يلقّب ثوابا:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان عنه بكتابه «۳».

أقول: فى مشكا: محمّد الثقة الملقّب بثوابا «۴»، عنه إبراهيم بن سليمان «۵».

۲۵۲۳- محمّد بن جابر:

اليمانى، أسند عنه، ق «۶».

۲۵۲۴- محمّد بن جبير بن مطعم:

قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السلام فى أوّل الأمر إلّا خمسة، ذكر من جملتهم محمّد بن جبير، صه «۷».

و مرّ ذلك فى سعيد بن المسيّب «۸».

۲۵۲۵- محمّد بن جرير:

أبو جعفر الطبرى، عامّى، له كتاب الردّ على الحرقوصيّة، ذكر طرق

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۸.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۸.

(۴) فى نسخة «ش»: ثوابا.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۲.

(۸) نقلا عن رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۹

خبر «۱» يوم الغدير، أخبرنا القاضى أبو إسحاق إبراهيم بن مخلد عن أبيه عنه، جش «۲».

و فى ست: ابن جرير أبو جعفر صاحب التأريخ، عامّى المذهب، له كتاب خبر غدير خمّ، أحمد بن عبدون، عن الدورى، عن ابن كامل، عنه «۳».

و فى صه: ابن جرير- بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها- الطبرى، صاحب التأريخ، عامىّ المذهب «۴».

و فى تعق: هو ابن جرير بن غالب «۵».

أقول: الذى فى ب: محمّد بن جرير بن يزيد الطبرى، صاحب التأريخ، عامّى، له كتاب غدير خمّ و شرح أمره سمّاه كتاب الولاية «۶».

و فى الحاوى: ذكر الشيخ فى بعض كتبه أنّ اسم صاحب التأريخ محمّد بن رستم بن جرير، و كأنّه نسب إلى جدّه «۷»، انتهى.

و يأتى فى الذى بعيده ابن جرير بن رستم، فتدبّر، فإنّ الظاهر أنّ فى كلامه وهمين، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن جرير أبو جعفر الطبرى العامّى صاحب التأريخ و التفسير، إبراهيم بن محمّد عن أبيه عنه، و ابن كامل عنه «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: خبر طرق.

(۲) رجال النجاشی: ۳۲۲/ ۸۷۹.

(۳) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۵۰، و فيه: له كتاب غدير خمّ و شرح أمره.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) معالم العلماء: ۱۰۶/ ۷۱۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۳۱۸/ ۱۹۴۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۰

۲۵۲۶- محمّد بن جرير:

بالجيم قبل الراء، ابن رستم الطبرى الآملى، أبو جعفر، جليل من أصحابنا، كثير العلم، حسن الكلام، ثقة فى الحديث، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب المسترشد فى الإمامة، أخبرنا أحمد بن على بن نوح، عن الحسن بن حمزة الطبرى، عن محمّد بن جرير بن رستم «۲».

و فى ست: ابن جرير بن رستم الطبرى الكبير يكنّى أبا جعفر، ديّن فاضل، و ليس هو صاحب التأريخ فإنّه عامّى المذهب «۳».

أقول: فى ضح كما مرّ عن صه، و زاد: وجدت بخطّ السيّد السعيد صفىّ الدين ابن معد قال: ليس هذا صاحب التأريخ، ذلك عامّى و ذا إمامى «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: ابن جرير الطبرى اثنان أحدهما عامّى و الآخر ثقة «۵»، انتهى.

و مضى فى الذى قبله ما يجب ملاحظته.

و فى مشكا: أبو جعفر الطبرى الآملى الثقة صاحب كتاب الإيضاح و غيره فى الإمامة، الحسن بن حمزة الطبرى عنه «۶».

۲۵۲۷- محمّد بن جزك:

بالجيم و الزاى و الكاف، الجمّال، من أصحاب الهادى عليه السلام،

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۷۶/ ۱۰۲۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۸/ ۷۰۶.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۸۶/ ۶۶۱.

(۵) الوجيزة: ۲۹۵/ ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۱

ثقة، صه «۱»، دى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن جزك، عنه عبد اللّه «۳» بن جعفر الحميرى.

و فى الفقيه بدل جزك: شريف «۴»، و محمّد بن شريف غير مذكور «۵».

۲۵۲۸- محمّد بن جعفر بن أبى طالب:

رضى اللّه عنه، عداده فى المدنيّين، قدم على على عليه السلام الكوفة، ل «۶».
و فى ى بعد أبى طالب: قليل الرواية «۷».
و فى د: قتل بكربلاء «۸». و هو اشتباه بمحمّد بن عبد اللّه بن جعفر.
و على هامش كتاب شه لكن لا بخطّه: الصحيح بصفّين.
و فى كش ما مرّ فى محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه «۹».

۲۵۲۹- محمّد بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۱.
(۲) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۷.
(۳) فى المصدر: عبيد اللّه.
(۴) الفقيه ۱: ۲۸۲/ ۱۲۸۰، و فيه: جزك. قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم ۱۵/ ۱۴۹: كذا فى هذه الطبعة، و لكن فى الطبعة القديمة المطبوعة ببمبى: محمّد بن شرف، و هو الموجود فى الوسائل أيضا، و لا شكّ فى أنّه تحريف و الصحيح ما فى هذه الطبعة الموافق للكافى الجزء ۳. إلى آخره. انظر الوسائل: ۸/ ۴۸۹.
(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.
(۶) رجال الشيخ: ۲۸/ ۳۱.
(۷) رجال الشيخ: ۵۸/ ۲.
(۸) رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۳.
(۹) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ و عدّ منهم محمّد بن جعفر.
(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۱، و فى نسخة «ش»: محمّد بن جعفر بن كثير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۲

۲۵۳۰- محمّد بن جعفر بن أحمد:

ابن بطّة المؤدّب، أبو جعفر القمّى، كان كبير المنزلة بقم «۱»، كثير الأدب و العلم و الفضل، يتساهل فى الحديث «۲» و يعلّق الأسانيد بالإجازات، و فى فهرست ما رواه غلط كثير.
قال ابن الوليد: كان محمّد بن جعفر بن بطّة ضعيفا مخلّطا فيما يسنده، صه «۳».
و زاد جش: له كتب، منها كتاب تفسير أسماء اللّه تعالى و ما يدعى به، وصفه أبو العباس بن نوح و قال: هو كتاب حسن كثير الغريب سديد، أخبرنا أبو العباس أحمد بن على بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة «۴» الطبرى عنه بكتبه.
و قال أبو المفضّل محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب: حدّثنا محمّد بن جعفر بن بطّة و قرأنا عليه و أجازنا ببغداد النوبختيّة و قد سكنها «۵».

و فى تعق: اعترض على صه إيراده فى القسم الأوّل مع جرح ابن الوليد و عدم ثبوت التعديل من كثرة الأدب و العلم «۶» و الفضل، مع أنّ الجرح مقدّم، و فيه أنّ اصطلاح القدماء فى الضعف ليس فسق الراوى، مع أنّ الظاهر أنّ تضعيف ابن الوليد و نسبته إلى التخليط لما أشار إليه جش و ست «۷» - و الظاهر

(۱) كان كبير المنزلة بقم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «م»: الأحاديث.

(۳) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۴.

(۴) فى المصدر زيادة: العلوى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۹.

(۶) فى نسخة «م»: العلم و الأدب.

(۷) أقول: لم يذكره الشيخ فى الرجال و لا الفهرست، و لذلك ذكر السيّد الخوىى فى المعجم:

۱۵/ ۱۵۷ أنّ هذا غريب، لأنّه وقع فى طريق كثير من اسناد الشيخ قدّس سرّه إلى أرباب الكتب و الأصول فى الفهرست، ثمّ قال: و لعلّ فى ذلك إيماء إلى عدم اعتداده بما نقله.

أنّ ذلك كان اجتهادا منه أنّه لا ضرر فيه- و أنّ تساهله هو تعليق الأسانيد، و أنّ الغلط الكثير هو ما أشار إليه جش أو صدر وهما.

و بالجملة: الظاهر أنّ ذلك عن عدم فسق و قلّة مبالاة بالدّين، إذ مثل هذا الشخص لا يصير كبير المنزلة بقم و لا يمدح بذلك و بكثرة العلم و الفضل و لا يصير شيخ الإجازة و لا يروى عنه الأجلّة، فتأمّل جدّا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن أحمد بن بطّة الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، و محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب «۲».

۲۵۳۱- محمّد بن جعفر الأسدى:

أبو الحسين الرازى، كان أحد الأبواب، لم «۳».

و فى ست: له كتاب الردّ على أهل الاستطاعة، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عنه «۴».

و لا يبعد كون هذا ابن جعفر بن محمّد بن عون الآتى، و يأتى فى آخر الكتاب عن كتاب الغيبة ذكره «۵».

و فى تعق: لا يخفى أنّه هو، و سنذكر بعض ما فيه «۶».

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸.

(۴) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۶.

(۵) الغيبة: ۴۱۵، و فيه أنّه كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل، منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى رحمه اللّه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

۲۵۳۲- محمّد بن جعفر الحسنى:

يأتى بعنوان ابن جعفر بن محمّد، و لم ينبّه عليه الميرزا.

۲۵۳۳- محمّد بن جعفر الرزّاز:

بالمعجمتين بعد المهملة، خال والد أبى غالب الزرارى.

فى المعراج: فى رسالة أبى غالب إلى ابن ابنه: و أخوها يعنى- أخا جدّته- أبو العباس محمّد بن جعفر الرزّاز، و هو أحد رواة الحديث و مشايخ الشيعة، و كان مولد محمّد بن جعفر سنة ست و ثلاثين و مائتين و مات سنة إحدى و ثلاثمائة «۱»، و كان من محلّه فى الشيعة أنّه كان الوافد عنهم إلى المدينة عند وقوع الغيبة. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «۲».

و فى البلغة: إنّه من أجلّاء الشيعة و مشايخ الكلينى رحمه اللّه، بيّناه فى المعراج «۳».

و فى النقد: روى عن محمّد بن عبد الحميد «۴» و أيّوب بن نوح «۵»، روى عنه محمّد بن يعقوب، كذا فى كتب الأخبار «۶»، انتهى.

و يأتى فى ميّاح عن جش ما يشير إلى اعتماده «۷» عليه «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فى المصدر: و مات سنة ستّ عشرة و ثلاثمائة.

(۲) معراج أهل الكمال: ۱۵۳.

(۳) بلغة المحدّثين: ۴۰۵، هامش رقم (۱).

(۴) الكافى ۵: ۲۳۶/ ۱۸.

(۵) الكافى ۶: ۶۳/ ۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۹۷/ ۱۸۹.

(۷) فى نسخة «ش»: اعتماد.

(۸) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰، حيث وقع فى طريقه إلى كتاب ميّاح مع تضعيفه هذا الطريق بمحمّد بن سنان و لم يضعّفه من جهته.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۵

۲۵۳۴- محمّد بن جعفر بن عنبسة:

بالنون بعد العين المفتوحة و الباء الموحّدة، الأهوازى، يعرف بابن ريذويه- بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت بعدها قبل الذال المعجمة و بعد الواو- يكنّى أبا عبد اللّه، مختلط الأمر، صه «۱».

و فى جش: ابن عنبسة الأهوازى الحدّاد يعرف بابن رويذه «۲»، مولى لبنى «۳» هاشم، يكنّى أبا عبد اللّه، مختلط الأمر، عنه على ابنه «۴».

و فى د: ابن ريذويه كما فى صه «۵»، إلّا أنّ فى ضح: ابن رويذة:

بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الباء الموحّدة الساكنة و الذال المعجمة «۶».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن عنبسة، عنه على بن محمّد بن جعفر ابنه «۷».

۲۵۳۵- محمّد بن جعفر بن محمّد:

أبو الفتح الهمذانى- بالذال المعجمة- الوادعى المعروف بالمراغى، كان وجها فى النحو و اللغة ببغداد، حسن الحفظ، صحيح الرواية فيما نعلمه، و كان يتعاطى الكلام، و كان أبو الحسن السمسمى أحد غلمانه، صه «۸»، جش إلّا الترجمة «۹».

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۲.

(۲) فى المصدر: رويدة.

(۳) فى المصدر: بنى.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۵.

(۵) رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۳۸.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۸۷/ ۶۶۲، و فيه: بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الياء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۸) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۶.

(۹) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۳، و فيه: الهمدانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۶

۲۵۳۶- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بأبى قيراط، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، و سمع منه سنة ثمان «۱» و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

و فى تعق: فى ترجمة الكلينى ما يشير إلى حسن حاله أيضا «۳»، و هو والد جعفر بن محمّد بن جعفر، و مضى فى ترجمته أيضا ما يشير إليه «۴» «۵».

أقول: هو ابن جعفر المذكور لا والده كما مرّ هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن، عنه التلعكبرى «۶».

۲۵۳۷- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عبد اللّه النحوى، أبو بكر المؤدّب، حسن العلم بالعربيّة و المعرفة بالحديث، له كتاب الموازنة لمن استبصر فى إمامة الاثنى عشر عليهم السلام، صه «۷».

و زاد جش: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى قال:

حدّثنا أبو بكر أحمد بن عبد اللّه بن جلّين الدورى، عنه «۸».

(۱) فى نسخة «م»: سبع.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۷.

(۳) نقلا عن النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶، و فيه أنّه المصلّى على الكلينى رحمه اللّه.

(۴) أى ما يشير إلى حسن حاله، نقلا عن رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۴ حيث عرّفه بأنّه والد أبى قيراط. فيكون كلام الوحيد و هو والد

جعفر، الصحيح «ابن» كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۷) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۷.

(۸) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۷

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه المؤدّب، عنه أحمد ابن عبد اللّه بن جلّين «۱».

۲۵۳۸- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، يلقّب ديباجة، له نسخة يرويها عن أبيه، جش «۲».

و فى ق: ولده عليه السلام، أسند عنه، يلقّب ديباجة «۳»، انتهى.

قيل: إنّما لقّب بديباجة لحسن وجهه كما فى كتب النسب «۴».

و فى الإرشاد: كان محمّد بن جعفر شيخا شجاعا «۵»، و كان يصوم يوما و يفطر يوما، و يرى رأى الزيديّة فى الخروج بالسيف، و خرج على المأمون سنة تسع و تسعين و مائة بمكّة و اتّبعته الزيديّة الجاروديّة، فخرج لقتاله عيسى الجلودى، ففرّق جمعه و أخذه فأنفذه إلى المأمون، و لمّا وصل إليه أكرمه المأمون و أدنى مجلسه و وصله و أحسن جائزته، و كان مقيما معه فى خراسان يركب إليه فى موكب مع «۶» بنى عمّه، و كان المأمون يحتمل منه ما لا يحتمله السلطان من رعيّته «۷».

و فى تعق: فى العيون عند ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع أهل الملل أنّه أشفق عليه عليه السلام فقال عليه السلام: حفظ اللّه عمّى ما

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

(۴) راجع أنساب الأشراف: ۵/ ۴۳۵ و ۴۳۶ و قد نسب هناك إلى بعض العلماء معنا آخر للديباج و هو صنعته و بيعه و شرائه، فتتبّع.

(۵) فى المصدر: شجاعا سخيّا.

(۶) مع، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الإرشاد: ۲/ ۲۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۸

عرفنى لم كره ذلك «۱»؟! و فيه أيضا فى أوّل باب دلالات الرضا عليه السلام خبر فيه ينبغى ملاحظته «۲» «۳».

۲۵۳۹- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عون الأسدى، أبو الحسين الكوفى، ساكن الرى، يقال له:

محمّد بن أبى عبد اللّه، كان ثقة صحيح الحديث إلّا أنّه روى عن الضعفاء، و كان يقول بالجبر و التشبيه، و كان أبوه وجها، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، جش «۴».

و زاد صه قبل و كان «۵»: فأنا فى روايته من المتوقّفين «۶».

ثمّ زاد جش: له كتاب الجبر و الاستطاعة، أخبرنا أبو العباس بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الأسدى بجميع كتبه، انتهى.

و هذا هو ابن جعفر الأسدى المذكور، فلا تغفل.

و فى تعق: ذكر الصدوق عنه أنّه من وكلاء الصاحب عليه السلام

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۷۸/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۰۴/ ۱ بسنده عن عمير بن يزيد (عمر بن زياد خ ل) قال: كنت عند أبى الحسن الرضا عليه السلام، فذكر محمّد بن جعفر بن محمّد عليهما السلام فقال: إنى جعلت على نفسى أن لا يظلنى و إيّاه سقف بيت. فقلت فى نفسى: هذا يأمرنا بالبرّ و الصلة و يقول هذا لعمّه، فنظر إلىّ فقال: هذا من البرّ و الصلة، إنّه متى يأتينى و يدخل علىّ فيقول فى يصدقه الناس، و إذا لم يدخل علىّ و لم أدخل عليه لم يقبل قوله إذا قال.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

(۵) أى: قبل: و كان أبوه.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۹

الّذين رأوه و وقفوا على معجزته الأسدى، قال: يعنى نفسه «۱».

و أمّا الشيخ فيأتى فى آخر الكتاب تبجيله إيّاه و ترحّمه عليه و أنّه مات على العدالة و لم يطعن عليه «۲»، مع أنّه ذكر أنّه له كتابا فى الردّ على أهل الاستطاعة «۳»، فالظاهر «۴» عدم دلالة كتابه على القول بالجبر و التشبيه أيضا و لذا قال فيه ما قال «۵».

و أمّا التلعكبرى و ابن حمزة فقد رويا كتبه جميعا كما رأيت «۶»، بل الظاهر من الشيخ أنّه لم يطعن عليه أحد بوجه، و يدلّ عليه أيضا كونه من وكلائهم و أبوابهم عليهم السلام و ورود التوقيعات المعروفة «۷»، فالظاهر أنّ حكم جش بما حكم توهّم من كتبه كما نشاهد فى أمثال زماننا من رمى الفضلاء بالعقائد الفاسدة بالتوهّم، و مرّ فى أحمد بن محمّد بن نوح «۸» و يأتى فى هارون بن مسلم «۹» ما له دخل، فلاحظ.

---

(۱) أى: الراوى للحديث، حيث إنّ راوى الحديث أبو على الأسدى، عن أبيه (عن خ ل) محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى، إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶. و محمّد بن أبى عبد اللّه هو محمّد ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى، كما يظهر من عبارة النجاشى هنا و عليه جماعة من المحقّقين.

(۲) عن كتاب الغيبة: ۴۱۵- ۴۱۷.

(۳) كما فى الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۴) فى نسخة «م»: و الظاهر.

(۵) فى نسخة «ش»: و كذا فيه ما قال.

(۶) رواية ابن حمزة عنه كما تقدّم عن النجاشى، و التلعكبرى كما فى طريق الشيخ إليه فى الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۷) فى التعليقة زيادة: عليه. قال فى كتاب الغيبة: ۴۱۵: و قد كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل.

ثمّ ذكر أوّلهم: أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى رحمه اللّه.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۰

و فى الوجيزة: ثقة «۱». و تأمّل فى البلغة لقول جش المذكور ثمّ قال:

و بعض مشايخنا توهّم اتّحاده مع الرزّاز، و التوهّم سخيف «۲» «۳».

أقول: ما ذكره عن الصدوق فقد مرّ فى المقدّمة الثانية «۴».

و العلّامة مع حكمه بالتوقّف فى روايته ذكره فى القسم الأوّل، و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا ذكره فى قسم الثقات «۵»، و صرّح بوثاقته فى الخاتمة «۶»، و كذا الميرزا رحمه اللّه «۷»، و هو أجلّ من أن يذكر فضلا من أن يغمز عليه «۸».

و فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن عون الثقة، عنه الحسن بن حمزة، و أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن محمّد بن إسماعيل البرمكى كما ذكره فى الفقيه فى باب علّة وجوب الزكاة «۹».

و فيه أيضا روى ابن مسكان عن محمّد بن جعفر قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام «۱۰».

---

(۱) الوجيزة: ۲۹۶/ ۱۵۹۷.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۰۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) فى نسخة «م»: الاولى.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۳۴/ ۵۰۷.

(۶) فى الحاوى فى التنبيه العاشر من الخاتمة: قال العلّامة: قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه:

و قد كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى.

(۷) منهج المقال: ۴۰۶، الخاتمة، الفائدة السابعة.

(۸) فى نسخة «ش»: فضيلة من يغمز عليه.

(۹) الفقيه ۲: ۴/ ۶.

(۱۰) الفقيه ۲: ۹۵/ ۴۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۱

و هو أيضا عن سهل بن زياد «۱».

۲۵۴۰- محمّد بن جعفر بن محمّد:

المراغى، هو ابن جعفر بن محمّد أبو الفتح.

۲۵۴۱- محمّد بن جعفر بن موسى:

ابن مسرور، هو ابن قولويه المشهور، تعق «۲».

۲۵۴۲- محمّد بن جمهور:

أبو عبد اللّه العمّى، ضعيف فى الحديث، فاسد المذهب، جش «۳»، و نحوه صه «۴».

و فى ضا: بصرى غال «۵».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن، و أحمد بن الحسين بن سعيد. قال: و له كتب، كتاب الملاحم الكبير، كتاب نوادر الحجّ، كتاب أدب العلم.

و يأتى عن ست: ابن الحسن بن جمهور «۶»، و نقله بعض عن صه أيضا لكنّى «۷» لم أجده.

و فى تعق: مرّ فى ابنه الحسن أنّه كان أوثق من أبيه و أصلح «۸»، و نقل طس عن غض أنّه غال فاسد الحديث لا يكتب حديثه، رأيت له شعرا يحلّل

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۱.

(۴) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۸، و فيها: محمّد بن الحسن بن جمهور.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۷، و فيه: عربى بصرى غال.

(۶) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۷) فى نسخة «ش»: لكن.

(۸) عن رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۲

فيه ما حرّم اللّه «۱»، انتهى. و يروى عن جعفر بن بشير «۲»، فتأمّل «۳».

أقول: فى نسختى من صه أيضا: ابن الحسن، و جمهور جدّه كما يأتى، و يأتى فى ابن الحسن أنّ له كتاب صاحب الزمان عليه السلام و كتاب خروجه عليه السلام مضافا إلى كتبه المذكورة «۴»، فيظهر منه كونه إماميّا و من مصنّفيهم، فلا «۵» ندرى ما معنى الغلو الذى يرمونه به؟! و فى مشكا: ابن جمهور، الحسن بن محمّد بن جمهور عنه، و عنه أحمد «۶» بن الحسين بن سعيد، و المعلّى بن محمّد البصرى «۷».

۲۵۴۳- محمّد بن جميل:

ابن صالح الأسدى، عربى صميم «۸»، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم البرقى «۱۰».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۴۲، و فيه: رأيت له شعرا يحلّل فيه محرّمات اللّه.

(۲) تفسير القمّى: ۲/ ۱۵۴، تفسير قوله تعالى: فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً الروم: ۳۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۵) فی نسخهٔ «م»: فما.

(۶) فی نسخهٔ «ش»: عنه ابنه الحسن بن محمّد بن جمهور و أحمد. إلی آخره.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۱۴۰.

(۸) فی نسخهٔ «م»: صحیح.

(۹) الخلاصهٔ: ۱۵۸/ ۱۲۵.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۶۱/ ۹۷۱.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبهٔ/۴۱).
قالَ الإمامُ علیّ ُبنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنـادِرُ البِحـار – فی تلخیص بحـار الأنـوار، للعلاّمـهٔ فیض الاسـلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشـّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).
مؤسّس مُجتمَع "القائمیّهٔ" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیهٔ الله "الشمس آبادی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذهٔ هذه المدینهٔ، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرهٔ الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحهٔ صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَهِ ۱۳۴۰ الهجریّهٔ الشمسیّهٔ (=۱۳۸۰ الهجریّهٔ القمریّهٔ)، مؤسَّسهً و طریقهً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.
مرکز "القائمیّهٔ" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَهِ ۱۳۸۵ الهجریّهٔ الشمسیّهٔ (=۱۴۲۷ الهجریّهٔ القمریّهٔ) تحتَ عنایهٔ سماحهٔ آیهٔ الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَهِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّهٔ و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّهٔ، ثقافیّهٔ و علمیّهٔ...
الأهداف: الدّفاع عن ساحهٔ الشیعهٔ و تبسیط ثَقافهٔ الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشـّباب و عموم الناس إلی التّحَرّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّهٔ، تخلیف المطالب النّافعهٔ – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلهٔ أو الرّدیئهٔ – فی المحامیل (=الهواتف المنقولهٔ) و الحواسیب (=الأجهزهٔ الکمبیوتریّهٔ)، تمهید أرضیّهٍ واسعهٍ جامعهٍ ثَقافیّهٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعهٔ ثقافهٔ القراءهٔ و إغناء أوقات فراغهٔ هُواهِ برامِجِ العلوم الإسلامیّهٔ، إنالهٔ المنابع اللازمهٔ لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرهٔ فی الجامعهٔ، و...
- مِنها العَدالهٔ الاجتماعیّهٔ: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزهٔ الحدیثهٔ متصاعدهً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافهِ الاسلامیّهٔ و الإیرانیّهٔ – فی أنحاء العالَم - مِن جهـهٍ اُخرَی.
- من الأنشطهٔ الواسعهٔ للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبهٔ، نشرهٔ شهریّهٔ، مع إقامهٔ مسابقات القِراءهٔ

ب) إنتاجُ مئات أجهزهٍ تحقیقیّهٔ و مکتبیهٔ، قابلهٔ للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثـّلاثیّهِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکهٔ و... الأماکن الدینیّهٔ، السیاحیّهٔ و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّهٔ" www.Ghaemiyeh.com و عدّهٔ مَواقِعَ اُخـرَ

ه) إنتاج المُنتـَجات العرضیّهٔ، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّهٔ

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابهٔ الأسئلهٔ الشرعیّهٔ، الاخلاقیّهٔ و الاعتقادیّهٔ (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللہُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللہُ تعالی؛ و اللہُ ولیّ التوفیق.



مركز القائمية اصبهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹